
А.Д. Цыганок

РУССКИЙ ВЗГЛЯД
НА ИЗРАИЛЬСКИЕ
ВОЙНЫ:

Вторая Ливанская — 2006
и в секторе Газа — 2009

Москва
АИРО-XXI
КРАФТ+
2011

Серия
«Современная история: русский взгляд»

Рецензенты:

*доктор военных наук Сергей Анатольевич Батюшин
доктор политических наук Сергей Анатольевич Мельков*

Монография публикуется в авторской редакции

Цыганок А.Д.

Русский взгляд на израильские войны: Вторая Ливанская – 2006 и в секторе Газа – 2009. – М.: АИРО-XXI; Крафт+, 2011. – 352 с. – ISBN 978-5-91022-156-1.

Вторая Ливанская война (12 июля – 14 августа 2006 года), неожиданная и «странная», длившаяся дольше, чем все битвы армии Израиля, по-разному оценивается как в Государстве Израиль, так и в странах Ближнего Востока, Европы, в России и США. И очередная война – в секторе Газы. Нет единства мнений по ее итогам и в экспертном сообществе.

Предлагаемая вниманию читателей монография посвящена анализу подготовленности сторон к войне (Израиля, Ливана, сектора Газы): сильным и слабым сторонам участвовавших группировок, проведенных боевых операций ВВС и сухопутных подразделений армии Израиля и политического движения «Хезболла» и «ХАМАС». В книге рассматриваются стратегия сторон, особенности действий войск и войсковых группировок при блокировании территории Ливана, воздушная, наземная и информационная фазы войны, операции специальных войск, формирований тыла в ходе войны, отличия войны в секторе Газы (2009) от Второй Ливанской войны (2006). Ее уроки и выводы важны не только для участниц вооруженной борьбы, но и для развития теории и практики военной сферы России.

Книга адресована востоковедам, дипломатам и политологам, военным специалистам, студентам и преподавателям, занимающимся проблемами международного сотрудничества и военного строительства, а также реформирования Российской армии.

ISBN 978-5-91022-156-1
????????????????

© Цыганок А.Д., 2011

© АИРО-XXI, 2011

© Крафт+, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
---------------	---

Глава 1

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ СТОРОН НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

1.1. Военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке к началу войны.....	11
1.2. Операции Армии обороны Израиля за последние десятилетия.....	15
1.3. Ливан: географическое описание, оперативное оборудование.....	22
1.4. Влияние условий местности Ливана на боевые действия.....	28
1.5. Подготовленность сторон-участниц к войне.....	29

Глава 2

РЕСУРСНАЯ БАЗА И СОСТАВ СИЛ СТОРОН НАКАНУНЕ И ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

2.1. Армия Израиля.....	38
2.2. Вооруженные силы Ливана.....	46
2.3. Вооруженные силы движения «Хезболла».....	47
2.4. Армии ближайших соседей.....	61
2.5. Временные миротворческие силы ООН в Ливане.....	67
2.6. Цели сторон к началу войны и их осуществление.....	69

Глава 3

ХОД БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ВОЙНЫ.....

3.1. Фазы боевых действий.....	78
3.2. Блокирование Ливана и приграничные бои частей Северного военного округа ЦАХАЛ в Южном Ливане.....	79
3.3. Нарращивание усилий Израиля в воздушно-морской и наземной фазе войны.....	89
3.4. Действия армии Израиля в полномасштабной воздушно-наземной операции, непосредственно перед принятием резолюции СБ ООН.....	105

3.5. Вывод израильских войск в ходе выполнения резолюции Совета Безопасности ООН № 1701	109
3.6. Реакция международного сообщества. Подходы к урегулированию израильско-ливанского конфликта	110
Глава 4	
СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА СТОРОН	
В ХОДЕ КАМПАНИИ	122
4.1. Стратегия и тактика Армии обороны Израиля.....	126
4.2. Стратегия и тактика «Хезболлы»	146
4.3. Особенности боевых действий и обеспечения воюющих сторон	161
4.4. Ведение информационной войны.....	170
Глава 5 Израильско-ливанская война: взято на заметку	
5.1. Политические обобщения и военные итоги войны.....	176
5.2. Уроки для Израиля.....	189
5.3. Трансформация расстановки сил в регионе.....	202
Глава 6 Уроки войны в секторе Газа 2009 года	
6.1. Война против ХАМАС	218
6.2. Военная структура «ХАМАСа» в секторе Газа.....	218
6.3. Решение Израиля на наступательную операцию	221
6.4. Стратегия и тактика армии обороны Израиля (против ХАМАС).....	226
6.5. Стратегия и тактика ХАМАС против Израиля	229
6.6. Российская экспертиза.....	232
Заключение.....	251
БИБЛИОГРАФИЯ	256
ПРИЛОЖЕНИЯ	262
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ.....	347

ВВЕДЕНИЕ

Каждый конфликт и каждая масштабная война имеют огромное значение для развития военной науки. Как один из инструментов политической борьбы, феномен войны занимает особое место в гуманитарных науках. Это определяет интерес аналитического сообщества как к причинам, породившим Вторую Ливанскую войну 2006 года, так и к проблемам, выявившимся в ходе ее ведения и после окончания. В среде экспертов до сих пор не утихают споры даже по такому вопросу как название вооруженного столкновения между государством Израиль и военным крылом радикальной партии «Хезболла», в которой объединились ливанские шииты. Одни специалисты считают, что его следует оценивать как израильско-ливанский конфликт. Другие предпочли назвать сражение Второй Ливанской войной. Интенсивность боевых действий, продолжительность и объемы задействованных сил и средств позволяют констатировать, что летняя война 2006 года резко изменила не только ситуацию в Ливане и в Израиле, но и по-иному расставила силы на всем Ближнем Востоке. И для такой оценки есть все основания.

Впервые мы можем анализировать конфликт как военное противоборство, участниками которого стали современная, высокотехнологичная израильская армия и движение (партия), включенное в политическую систему Ливана. *Впервые* регулярная армия провела весь набор боевых операций против партизанской тактики общественного движения. И *впервые* израильские военные воевали, не слишком прислушиваясь к мнению мирового сообщества. В этой войне было много нового, но и немало такого, что до поры приберегает в своих анналах История войн.

Война Израиля в Ливане стала полигоном для проверки некоторых теоретических положений современной военной мысли и испытания в реальных условиях технологических разработок

в области вооружений, беспилотных летательных аппаратов, совершенствования тактики действий специальных и бронетанковых частей, вооруженных новым оружием.

В этой войне были реализованы все элементы перехода вооруженных сил с мирного на военное положение. Хотя применительно к АОИ (Армия обороны Израиля) о «мирном положении» можно говорить лишь условно. По различным данным, для обеспечения военного успеха на ливанском фронте в израильскую армию было призвано около 30 000 резервистов, скомпонованы резервные формирования, скорректирован состав воздушных, морских и наземных группировок, осуществлены полномасштабные воздушные, наземные и специальные операции. Воюющие стороны продемонстрировали свое мастерство и в проведении реальной информационной и психологической войн.

В ходе сражения погибло 1187 ливанцев и 160 израильтян, ранения различного характера получили 4092 ливанца и 101 израильтянин. Заместитель главы политбюро «Хезболла» Махмуд Комати объявил о гибели 250 своих соратников. Израильские эксперты считают, что было уничтожено не менее 700 боевиков, 180 тел опознаны¹.

По данным независимых наблюдателей, в Израиле было ранено около 2800 человек, в том числе более 700 военнослужащих². В течение всей войны по Израилю было выпущено 3970 ракет. На территории Ливана взорвано 100 000 снарядов, а в ходе более 12 000 самолетовылетов израильская авиация нанесла удары по 7000 целям³.

Сегодня уже ясно, что технологическое измерение Второй Ливанской войны отводит ей особое место в полемологии⁴, в т. ч. и таком важном ее разделе как исследование новых форм вооруженных конфликтов, получивших уже в первой половине XX века название «мятежевойна»⁵. Поэтому подготовка и боевые действия израильской армии в Ливане представляют уникальный материал для анализа планирования, организации и практического осуществления мероприятий оперативного обеспечения войны нового типа.

Одним из первых политико-военный анализ войны опубликовал израильский исследователь Алик Д. Эпштейн в книге «Изра-

ильская война против «Хезболлы», выпущенной российским Институтом Ближнего Востока. Израильский генерал Гиор Ром издал «Краткую историю Второй Ливанской войны»⁶.

Свои предварительные оценки военных действий в Ливане представил российский эксперт Института Ближнего Востока В.П. Юрченко⁷. Израильский писатель Олег Якубов проследил динамику изменений общественного настроения, уделив внимание анализу деятельности правительства Израиля, действий «Хезболлы» на всех этапах военной драмы⁸. Подробный анализ процесса принятия решений, планирования и специфики снабжения АОИ содержится в материале израильского эксперта Дова Контонера⁹. Действия специальных частей Армии обороны Израиля проанализированы Евгением Гройсманом¹⁰. Положительные результаты обобщил израильский эксперт Рони Барт в материале «Вторая Ливанская война: подведение итогов»¹¹. Военным урокам ливанского кризиса посвятил свою работу директор Центра по ближневосточной политике Института Брукинса (США) Питер В. Сингер¹². Оценка состояния вооружения, подготовки группировок вооруженных сил Израиля, Ливана, Сирии, Иордании дана в материалах израильских наблюдателей Олега Грановского¹³ и Дана¹⁴. В России с публикациями о характере боевых операций, осуществленных участниками израильско-ливанской войны, выступили Владимир Урбан¹⁵, Владимир Щербаков¹⁶, Илья Кедров¹⁷, Виктор Мясников¹⁸, Всеволод Гнетий¹⁹, Владимир Шенк²⁰, Евгений Сатановский, Андрей Терехов²¹, Вадим Удманцев²², Сергей Соколов²³, Анатолий Цыганок²⁴ – эксперты отечественных еженедельников «Независимое военное обозрение» и «Военно-промышленный курьер», а также других специализированных изданий:

Нынешнюю войну в Ливане нельзя вписать в ряд, составленный из масштабных военных столкновений, какими были предыдущие локальные арабо-израильские войны (1967, 1973 и 1982 годов). В прошедших войнах с обеих сторон участвовали крупные массы войск регулярных армий, военные операции имели большой пространственный размах (кроме войны 1982 года), а сражения и бои активно велись не только на суше, но и в воздухе

и на море. Иными словами, арабо-израильские войны XX века классифицировались как межгосударственные.

Однако войну 2006 года нельзя отнести и к конфликтам малого масштаба. По данным В.П. Юрченко, «с обеих сторон в нем участвовали 50–60 тыс. человек, большое число бронетанковой и авиационной техники, корабли и катера ВМС (со стороны Израиля), значительные силы артиллерии, ракетное оружие, современные противотанковые средства и другая техника. Военные действия (включая авиационные удары, ракетные обстрелы и морскую блокаду) охватили всю территорию Ливана и север Израиля. В то же время действия сухопутных войск имели ограниченный пространственный размах: бои проходили на территории Южного Ливана на фронте около 100 км и на глубине от 10 до 30 км»²⁵.

Противоречивость оценок, а также редкая возможность рассмотреть полномасштабную войну как столкновение разноформатных участников – регулярной армии и боевых формирований политического движения – явились причиной появления настоящей книги.

Монография разделена на шесть отделов. В пяти – проанализирован один из наиболее существенных аспектов израильско-ливанской войны: ближневосточная геополитика; локальная стратегия и планы сторон накануне войны; состояние группировок войск воюющих сторон и политика соседних государств к началу боевых действий; ход боевых действий на всех этапах кризиса; сформулированы уроки войны и некоторые выводы, которые могут оказаться полезными для российской военной науки, а также поспособствовать расширению представления о современных международных процессах в эпоху глобальных стратегий. Шестой отдел – уроки израильской войны в секторе Газа.

Автор книги – доцент факультета мировой политики МГУ, преподаватель военной академии, руководитель Центра военного прогнозирования не ставил перед собой цели делать полный и развернутый анализ подготовки и планирования операций, всестороннего боевого и материального обеспечения и боевых действий воевавших сторон. Такая работа не может быть проведена силами одного исследователя. Все использованные в этой работе фактические данные о стратегии и тактике АОИ и подразделений

«Хезболлы» и ХАМАСа были взяты из открытой печати. Они ценны тем, что позволяют выйти на уровень геополитических оценок и зафиксировать новые концептуальные моменты, важные для полемологии и реального обеспечения безопасности государства.

Отдельные фрагменты книги публиковались в еженедельниках «Независимое военное обозрение», «Военно-промышленный курьер», газете «Московский комсомолец», электронном журнале «Новая политика», на сайтах Института Ближнего Востока, Полит.Ру, Кремль.Орг и др. Автор выражает благодарность за советы и практическую помощь в подготовке этой книги к печати Ефиму Жигуну, Борису Долгину, Виталию Наумкину, а также генерал-лейтенанту Алексею Потапову.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Из доклада Генерального Секретаря ООН об осуществлении резолюции № 1701 Совета Безопасности от 12 сентября 2006 года Полный текст доклада. См.: Приложение 8.

² Согласно опубликованному 1 апреля 2007 г. израильскому докладу правительственной комиссии, возглавляемой бывшим судьей Элиягу Виноградом, в ходе войны погибло 117 военнослужащих АОИ, 41 житель северных территорий Израиля, 1400 ливанцев, включая 240 боевиков «Хезболлы». (Прим. ред.)

³ Юрченко В.П. Некоторые предварительные оценки военных действий в Ливане. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/22-08-06a.htm>.

⁴ Полемология – наука о войне. (Прим. ред.).

⁵ «Мятежевойна» – термин, предложенный Е.Э. Месснером (1891–1974), одним из самых талантливых современных исследователей феномена войны, в которой участвует народное движение. (Прим. ред.).

⁶ Ром Г. Краткая история Второй Ливанской войны / Пер. с иврита / JCSS – Jaffee Center for Strategic Studies. URL: <http://www.waronline.org/IDF/Articles/short-history-of-2nd-lebanon-war/index.html>.

⁷ Юрченко В.П.. Некоторые предварительные оценки военных действий в Ливане: URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/22-08-06a.htm>.

⁸ Якубов О. Ливанская трясина. Война без победителей. – М.: Вече, 2007.

⁹ Контонер Д. Окончательная бумажка. / Сайт аналитической группы МАОФ/ URL: <http://news.net/maof/article.php3?id=135009&type=s&sid=60>.

¹⁰ Гройсманн Е. Спецназ во Второй Ливанской войне. URL: <http://tjews.net/maof/article.php3?id=13188&type=s&sid=60>.

¹¹ Bart R. The Second Lebanon War: The Plus Column // Strategic assessment. Vol. 9. No 3 – JCSS.

¹² *Peter W. Singer. Mike Tyson and the Hornet's Nest: Military Lessons of the Lebanon Crisis. The Brookings Institution. August 01, 2006.*

¹³ *Грановский О.* BBC Израиль. URL: http://www.waronline.org/IDF/Articles/air_force-1.htm; Войска ПВО АОИ. URL: <http://www.waronline.org/IDF/Articles/pvo.htm>; Корабельный состав ВМС Израйля. URL: http://www.waronline.org/IDF/Articles/navy_ships.htm; Вооружение сухопутных войск АОИ. URL: http://www.waronline.org/IDF/Articles/ground_forces.htm.

¹⁴ *Дан.* Сухопутные войска и ВМС Иордании. URL: http://www.waronline.org/mideast/jordan_army.htm; Сухопутные войска Сирии. URL: http://www.waronline.org/mideast/syria_army.htm.

¹⁵ *Урбан В.* Площадная борьба с террором // Военно-промышленный курьер, № 28 (144).

¹⁶ *Щербаков В.* «Ханит» – последователь «Эйлата». Военно-промышленный курьер, № 31 (147).

¹⁷ *Кедров И.* Израильский поручик Кижэ. Неудачу в Ливане ЦАХАЛ приписывает могуществу несуществующих «корнетов» // Военно-промышленный курьер, № 35.

¹⁸ *Мясников В.* Спасая капрала Шалита // Независимое военное обозрение. № 23; Ракеты «Хезболла» // Независимое военное обозрение, 2006. № 23.

¹⁹ *Гнетий В.* Радиационные последствия Ливанской войны // Независимое военное обозрение, 2006. № 43.

²⁰ *Шенк В.* У каждой войны свой провокатор // Военно-промышленный курьер, 2006. № 47.

²¹ *Сатановский Е., Терехов А.* На Ближнем Востоке идет война нового типа // Независимое военное обозрение, 2006. № 29.

²² *Удманцев В.* В одиночку терроризм не победить // Военно-промышленный курьер, 2006. № 29.

²³ *Соколов С.* Лазерные сказки // Военно-промышленный курьер, 2006. № 40.

²⁴ *Цыганок А.* Бейрут бомбили, а нам объявили ...Не исключена новая война // Военно-промышленный курьер, 2006. № 27; Бесконтактной войны с партизанами не получилось // Военно-промышленный курьер, 2006. № 32; *Цыганок А.* Состав и вооружение армий в зоне израильско-ливанского конфликта. По материалам сайта Полит РУ. URL: <http://www.readmoreevent.com/2/4150/>; «Ракетный дождь» на Ближнем Востоке / URL: www.readmoreevent.com/2/4150/.

²⁵ *Юрченко В.П.* Две недели войны в Ливане: некоторые предварительные итоги (военные аспекты) по материалам сайта: URL: <http://www.imes.ru/rus/stat/2006/22-08-06a.htm>.

Глава 1

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ СТОРОН НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

1.1. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ К НАЧАЛУ ВОЙНЫ

12 июля 2006 года боевики радикальной организации «Хезболла» вышли из южных районов Ливана на приграничную территорию Израиля. В ходе вылазки они убили восемь израильских солдат и двоих похитили. Такого рода операции «Хезболла» осуществляла не в первый раз. Однако на сей раз против боевиков были выставлены подразделения Армии обороны Израиля. Операция вскоре переросла в активную форму военного столкновения на территории Ливана.

На протяжении последних трех десятилетий арабо-израильские отношения – в 1978, 1982, 1993, 1996 и 2006 годах – пять раз принимали характер войны. И ни в одной из них ливанская правительственная армия участия не принимала, а имевшие место отдельные инциденты носили, как правило, случайный, непреднамеренный характер.

С одной стороны, это может расцениваться как стремление правительства придерживаться определенного курса. С другой – свидетельствует о трезвости подходов ливанского руководства к ситуации в регионе и собственным возможностям. В районах, непосредственно прилегающих к зоне рассмотренных ниже боевых действий, дислоцированы незначительные силы регулярных ливанских ВС. Кроме того, армия Ливана слабо вооружена, практически не располагает современными средствами ПВО, авиационной и противотанковой техникой. Качество подготовки личного

состава, особенно призывников (срок службы составляет 12 месяцев), не соответствует уровню требований, которые предъявляет ближневосточная специфика к вооруженным силам стран региона. Существует и ряд снижающих боеготовность ливанской армии психологических причин: многие ливанские военнослужащие (особенно христиане) не хотят воевать с Израилем. Все это показывает, что причин, сдерживающих военные амбиции Ливана, намного больше, чем поводов принять вызов даже в катастрофических для страны условиях: массовая гибель гражданского населения, разрушенные объекты и места дислокации ливанских правительственных войск, потери военнослужащих и полицейских – только убитыми около 40 человек. В то же время любой специалист поймет, что военная пассивность Ливана на этом фоне выглядит не до конца убедительно и тем более исчерпывающе.

«География» военных действий 2006 года позволяет приблизиться к истинной причине войны между «Хезболлой» и израильской армией, а также до некоторой степени понять нейтралитет ливанского правительства в конфликте в Южном Ливане. Его условия начали складываться около шести лет назад. В этот период «израильское правительство сконцентрировалось на переговорах с Сирией, полагая, что договор с этой арабской страной облегчит Израилю переговоры с палестинской администрацией. В мае 2000 года тогдашний премьер-министр Израиля Эхуд Барак (бывший начальник генштаба АОИ) санкционировал односторонний отвод войск из Южного Ливана к международно-признанной границе в рамках выполнения резолюции СБ ООН № 425 от 1978 года. Данный шаг должен был пресечь потери, которые несли войска под ударами радикальной шиитской организации «Хезболла», создать благоприятную обстановку для политических контактов с правительствами Сирии и Ливана¹. Вывод войск был осуществлен очень быстро и без каких-либо политических переговоров с Сирией, Ливаном или «Хезболлой». Однако каждая из заинтересованных сторон сделала свои выводы. Поспешный уход ЦАХАЛ (Армия обороны Израиля) из «зоны безопасности» и фактический распад Армии Южного Ливана (АЮЛ)² были объявлены руководством «Хезболлы» «победой ливанского сопро-

тивления». С этого момента авторитет движения в арабском мире и в международных кругах стал заметно расти. Окрепили его политические позиции и в самом Ливане: «Хезболла» сумела использовать непростую ситуацию так, чтобы выступить с требованиями о выводе израильских войска и с территории площадью 25 кв. км на стыке израильской, сирийской и ливанской границ, получившей название «ферма Шебаа». Этот участок был захвачен Израилем еще в период «Шестидневной войны» (1967 год), но не у Ливана, а у Сирии. Однако Дамаск, утративший контроль над «фермой Шебаа» еще в 1967 году, отказался от этой территории в пользу Ливана. Но международного признания сирийский акт «доброй воли» не получил. На картах ООН «ферма Шебаа» включена в территориальное пространство Сирии. Поэтому этот район, на чем настаивает израильская сторона, подпадает под определение резолюции Совета Безопасности ООН № 242 1967 года³, и не может, как считает Тель-Авив, регулироваться резолюцией СБ ООН № 425 от 1978 года, выполнение которой заключалось в выводе израильских войск из Ливана. В свою очередь и комиссия ООН подтвердила, что Израиль полностью выполнил резолюцию о выводе войск из Ливана. Для Тель-Авива это заключение стало главным контраргументом, позволяющим не только оспаривать заявления «Хезболлы», что она ведет борьбу за окончательное освобождение Ливана, но и настаивать на том, что спор за «ферму Шебаа» является проблемой израильско-сирийских двусторонних отношений и не предполагает участия третьего государства в ее решении.

После ухода Израиля приграничная полоса была занята отрядами «Хезболлы», которая фактически установила полный контроль над бывшей «зоной безопасности» и целым рядом других районов ливанского юга, создав здесь своего рода «государство в государстве». Присутствие официальных ливанских властей в этих районах носило во многом формальный характер. Надежда израильского руководства на то, что отступление из Ливана переведет действия движения в плоскость политических переговоров, не оправдалась. «Хезболла» вошла в политическую повестку дня Ближневосточного конфликта как самостоятельный актер, параллельно наращивая свои военные приготовления.

Отвод сирийских войск из Ливана в 2005 году стал для «Хезболлы» поворотным моментом. До этого момента «Хезболла» на юге Ливана не имела свободы в своих действиях, поскольку этому мешало сирийское военное присутствие в Ливане. Последствия перераспределения сил внутри Ливана после вывода сирийского контингента в Израиле просчитан не был. Добившись его ухода, израильские policy-making не заметили, что вместе с выходом сирийских войск исчез и дополнительный рычаг давления на Ливан, побуждающий его предпринять действенные меры по нейтрализации военных возможностей радикального движения.

В 2000–2006 годах число вооруженных инцидентов ЦАХАЛ и боевиками «Хезболлы» было не очень велико. В основном они носили локальный характер. Однако большинство из них происходило в районе «фермы Шебаа», из которого войска АОИ, придерживающиеся картографии ООН, в 2000 году выведены не были. Ливанская же сторона считает «фермы Шебаа» ливанской землей. Этим и воспользовалась «Хезболла», заявив, что «сионистский враг» продолжает оккупировать часть национальной территории и вооруженная борьба за полное освобождение родины должна продолжаться. Подчеркивая серьезность политических лозунгов, лидер хезболлинцев Хассан Насралла, выступая 23 мая 2006 года в Бейруте, заявил, что «в зоне поражения наших ракет находится весь израильский север. Все порты, все военные базы, вся промышленность и другие объекты, расположенные в данном районе. Наши силы имеют в настоящее время свыше 12 000 снарядов РСЗО калибра 122, 240 и 330-мм. И когда я говорю: “свыше 12 000” не следует понимать, что у нас не более 13 000 ракет»⁴.

Бывший премьер-министр Израиля Э. Барак заявил, что вывод войск из Ливана в 2000 году не является причиной новых боевых действий между «Хезболлой» и Израилем в июле–августе 2006-го. Данную позицию политик высказал на заседании комиссии Элиягу Винограда⁵, сформированной для расследования причин и недочетов Второй ливанской кампании. Члены комиссии допросили также однопартийца Э. Барака, министра инфраструктуры Биньямина Бен Элизера. Э. Барака попросили также объяснить, чем был вызван столь стремительный вывод армии из Ливана. Экспремьер заявил, что был обязан завершить кровопролитие, которое

ежегодно стоило жизни 25 военнослужащим ЦАХАЛ. На вопрос, почему правительство Э. Барака, имевшее сведения об укреплении «Хезболлы» не сделало ничего, чтобы предотвратить будущую войну, бывший глава правительства ответил: «...Вторая интифада была в полном разгаре, кроме того, октябрьские события (гибель арабских демонстрантов) вызвали большое напряжение». Поэтому было принято решение не проводить операций в Ливане⁶. Б. Бен Элизер в свою очередь добавил, что сменивший Э. Барака Ариэль Шарон также решил не открывать второй фронт на севере страны. «Мы сосредоточились на сборе разведанных. Однако мы не знали, что речь идет о столь значительном количестве оружия», – заявил он. Министр также отметил, что в самом начале Второй Ливанской войны он призывал министерство обороны начать масштабную наземную операцию, однако к его мнению не прислушались.

1.2. ОПЕРАЦИИ АРМИИ ОБОРОНЫ ИЗРАИЛЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ

АОИ призвана решать две организационные задачи: защищать страну от внешней агрессии и вести борьбу с терроризмом внутри государства и на сопредельных территориях. В этих рамках вооруженные силы осуществляют контроль на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа – арабских территориях, оккупированных Израилем в ходе войны 1967 года.

Действующая Оборонная доктрина была разработана в период правления Давида Бен-Гуриона, первого премьер-министра Израиля. Тактика АОИ адаптирована к малой протяженности территории страны. В случае нападения противника ей предписано быстро перенести военные действия на его территорию и нанести превентивные удары в целях обеспечения оборонной безопасности.

За исключением войны за независимость 1948 года, в ходе которой погибло около 6000 евреев (что, исходя из пропорции численности населения, например, США/Израиль, эквивалентно ги-

бели 2,5 миллионов американцев⁷), первенство в начале боевых действий почти всегда принадлежала израильской армии.

Все последующие войны – 1956, 1967, 1973, 1982 годов характеризуются либо инициативой израильского командования, либо ее быстрым перехватом у арабских стран. Поэтому итоги войн, как правило, фиксировали превосходство АОИ.

Таблица 1.1

Участие Израиля в войнах

Название войн	Даты	Население Израиля на время войны (тыс. человек)	Число участников (Израиль)	% жителей Израиля, участвующих в боевых действиях
Первая арабо-израильская война (Война за независимость)	15.05.1948 – 7.01.1949	872,7 ⁸	45000 ⁹	5,15
Вторая арабо-израильская война (Синайско-Суэцкая война)	29.10.1956 – 6.11.1956	1789,1 (по данным 1955 года) ¹⁰	100000	5,58
Третья арабо-израильская война (Шестидневная война)	5.06.1967 – 10.06.1967	2598,4 (по данным 1965 года)	230000 ¹¹	8,8
Четвертая арабо-израильская война (война Судного дня или война «Йом Киппур»)	6.10.1973 – 22.10.1973	3022,1 (по данным 1970 года)	310000	10,2
Первая Ливанская война (операция «Мир Галилее»)	6.06.1982 – 3.09.1982	3921,7 (по данным 1980 года)	65000 ¹²	1,65
Нападение на Ливан	2.05.1988 – 5.05.1988	4226,2 (по данным 1985 года)	нет данных	нет данных
Вторая Ливанская война	12.07.2006 – 14.09.2006	6716,0 (по данным 2003 года)	186500	2,7

Из таблицы можно сделать вывод, что по числу участвовавших в войне жителей Израиля Вторая Ливанская война не входит в первую тройку ключевых войн Израиля, однако, по числу участников боевых действий находится в первой тройке главных войн Израиля. Она также выходит на одно из первых мест по продолжительности ведения боевых действий, уступая только «Войне за независимость». В то же время тенденция снижения количественных показателей (участники, погибшие, пропавшие без вести) сохраняется, показывая, что израильское военное командование стремится уменьшать число участников военных действий. Но не только благодаря этому феномену Израильско-ливанская война приобрела уникальную специфику. Большой интерес специалистов связан с обстоятельством, что войну в Ливане вела одна из самых боеспособных армий мира против общественного движения.

Таблица 1.2

Потери Израиля (армии и гражданское население) в войнах последних десятилетий

Название войн	Погибшие	Раненые	Пропавшие без вести
Первая арабо-израильская война	6000 ¹³	15000 ¹⁴	–
Вторая арабо-израильская война	189 ¹⁵ по другим данным – 231 ¹⁶	899	4
Третья арабо-израильская война	1005 ¹⁷	2338	18
Четвертая арабо-израильская война	2838 ¹⁸	8800 ¹⁹	508
Первая Ливанская война	305 ²⁰ , по другим данным 1218 ²¹	1230	2
Вторая Ливанская война	117 (63) ²²	72 тяжелораненых (37 солдат и 35 жителей), 115 получили ранения средней тяжести, в т. ч. 68 жителей ²³ . 807 легкораненых, 1465 получили нервный шок, 2591 израильтянин обратились за мед. помощью ²⁴ .	–

Война 2006 года стоит особняком не только потому, что стала самой продолжительной в современной истории Ближневосточного конфликта, но и потому, что впервые потери противоборствовавших сторон по количеству убитых и раненых отличаются незначительно. Но в числе самых печальных итогов прошедшего сражения – рекордное число убитых и раненых среди мирных жителей Ливана.

Таблица № 1.3

**Потери арабских стран (армии и гражданское население)
в войнах последних десятилетий**

Название войны	Военнослужащие	Гражданское население
Первая арабо-израильская война		800000 беженцев ²⁵
Вторая арабо-израильская война	Египет: ок. 1000 убитых ²⁶ , ок. 4000 раненых. 6000 пленных.	
Третья арабо-израильская война	Египет: 11 500 убитых, 15000 раненых, 5500 плененных. Сирия: 700 убитых, 3500 раненых, 500 пропавших без вести и плененных. Иордания: 2000 убитых, 5000 раненых, 4500 дезертировавших, из них 500 плененных. Ирак: 100 убитых, 300 раненых.	
Четвертая арабо-израильская война	Египет потерял 7500 чел., Сирия – 7300 ²⁷ . Остальные арабские страны – 5200	
Операция «Ионафан» (3–4 июля 1976 г.)	7 боевиков ООП, 20 угандийских солдат	
Первая Ливанская война	ООП: 1100 убитых, 2350, 5100 плененных и пропавших без вести. Сирия: 1350 убитых, 4800 раненых, 220 плененных.	2000 человек были вырезаны фалангистами в лагерях Сабра и Шатила ²⁸ .
Вторая Ливанская война	180 – по израильским данным ²⁹ .	1187 убитых, 4092 раненых ³⁰ .

Ливану был нанесен ущерб в 3.6 млрд. долл. США³¹, 250 000 человек покинули страну, 750 000 – покинули свои жилища³².

По официальным израильским данным, убытки Израиля в ходе последней войны примерно равны материальному ущербу, нанесенному Ливану, и составили 23 млрд. шекелей (ок. 6 млрд. долл. США), из них семь млрд. шекелей отнесены к прямым военным расходам³³.

Однако наиболее страшные показатели итогов Второй Ливанской войны дали данные гуманитарного измерения. Соотношение убитых боевиков (по израильским данным) к мирным жителям 1:6,5. Кроме того, высокая технологичность израильской армии не стала фактором снижения потерь среди гражданского населения. И хотя наблюдатели назвали ее самой «крылатой» по масштабам использования ВВС, эта война не открыла список «бескровных войн» XXI века. Колоссальное число жертв среди гражданского населения, огромное количество тактических ошибок, миллионная армия ливанских и 250 000 израильских беженцев – все это спровоцировало настоящий гуманитарный кризис в регионе.

Война 2006 года стала и одним из наиболее длительных арабо-израильских вооруженных конфликтов: В 1956 году вооруженное столкновение продолжалось 10–11 дней, в 1967 – 6, в 1973 – 18, а в 2006 году – 34 дня. Более продолжительными были войны мая 1948 – июля 1949 годов и 1982 года (июнь–сентябрь), но количество дней активных боевых действий в этих двух войнах не намного превышает этот же показатель в рассматриваемом конфликте.

Напомним, что войны 1948–1949, 1967 и 1973 годов велись между Израилем и коалицией арабских государств. В 1956 году Израиль воевал с Египтом, и эта война была составной частью англо-франко-израильской агрессии против режима президента Г.А. Насера. В 1982 году Израиль воевал в Ливане с палестинскими вооруженными формированиями и (в меньшей степени) с отрядами ливанских национально-патриотических сил, а также с сирийскими войсками (именно эти бои носили наиболее масштабный, ожесточенный и тяжелый характер). Тогда же израильские войска подошли к Бейруту и вышли на шоссе Бейрут–Дамаск, оккупировав до 40 процентов территории Ливана.

В марте 1978 года, израильские войска (30 тыс.) провели эффективную операцию против палестинских отрядов, действовавших в Южном Ливане, и вышли на рубеж реки Литани. Но этот локальный конфликт нельзя назвать войной, поскольку палестинская сторона не оказала АОИ серьезного сопротивления. После санкционированного правительством Э. Барака вывода израильских войск в приграничные районы Ливана были введены миротворческие силы ООН (UNIFIL), поскольку мандат международного миротворческого корпуса был сформирован в связи с задачей контроля за соблюдением условий прекращения огня.

В 1983–1985 годах ЦАХАЛ поэтапно ушла с оккупированных в 1982 году ливанских территорий. Исключение составила приграничная полоса шириной 10–15 км, превращенная в «зону безопасности», контролировавшуюся подразделениями АОИ (2,5–3 тыс. чел.) и силами ее ливанского «партнера» Армии Южного Ливана (до 3,5 тыс. чел.), в которую наряду с гражданскими лицами входили дезертиры ливанских правительственных ВС.

С конца 1980-х годов на юге Ливана в районах, прилегающих к «зоне безопасности», прочно обосновалось движение «Хезболла», боевые отряды которого регулярно нападали на подразделения ВС Израиля и Армии Южного Ливана и периодически обстреливали ракетами приграничные районы Северного Израиля. В ответ ВВС и артиллерия ЦАХАЛ громили объекты боевиков на юге Ливана. В целом, эти действия носили характер конфликта низкой интенсивности. Ежегодные потери АОИ убитыми составляли 25–30 человек, около 30–40 – теряла Армия Южного Ливана. Потери боевиков оценивались в 50–60 человек в год. Следует подчеркнуть, что после окончания гражданской войны в Ливане (1975–1990 годов), жертвами которой стало более 100 000 человек³⁴, «Хезболла» оказалась единственной ливанской политической организацией, которая отказалась распустить свои вооруженные формирования под предлогом необходимости ведения борьбы с израильской оккупацией юга страны.

В июле 1993 года и в апреле 1996 года ВС Израиля осуществили операции против «Хезболлы», в ходе которых нанесли массированные авиационные и артиллерийские удары (в т. ч. корабельной артиллерией) по базам и позициям боевиков, другим

объектам на ливанской территории. Однако в обоих случаях сухопутные войска АОИ не принимали участия в операциях на территории Ливана (за исключением отдельных групп спецназа). Итоги этих акций со всей очевидностью показали, что боевики «Хезболлы» понесли сравнительно небольшой урон и быстро восстановили свои силы.

С момента начала Войны за независимость АОИ воспринимается в среде арабских наблюдателей как действующая армия, чья военная доктрина основана на огневой мощи и быстрых маневрах больших групп войск. И это, действительно, так: до 1990-х годов основные военные действия и операции, проведенные АОИ (за исключением Войны на выживание в 1969–1970), были основаны на широкомасштабных маневрах наземных сил. Начиная с Синайской кампании 1956 года до Первой Ливанской войны в 1982 году, на ранних этапах военных операций в глубине территории противника действовали пехота и бронетанковые войска ЦАХАЛ. Поддержка с воздуха первое время воспринималась только как помощь, позже она трансформировалась в параллельные усилия, направленные на достижение преимущества в воздушном пространстве, на уничтожение противовоздушных установок неприятеля и ракет класса «земля–земля», а также в качестве содействия операциям наземных сил.

В 1990-х годах ситуация изменилась. Стремясь соответствовать современным стандартам ведения войны, АОИ опробовала модель ведения боевых действий, основанную на максимальном применении авиации. Во многом выбор был подсказан теоретическими расчетами и результатами воздушных операций Армии США в Персидском заливе, а затем НАТО в Югославии. Новый подход гарантировал низкий уровень потерь за счет внедрения высокотехнологичных методов ведения войны. Появившаяся возможность опереться на превосходство собственных высоких технологий вселила в израильских стратегов веру в неминуемый успех и предопределила переход к новым стандартам ведения войны. Они были апробированы, по мнению израильских экспертов, в операции «Подотчетность» в 1993 году, в целом показав, что боевики не владеют методами и техникой отражения мощных огневых атак. Солдаты-шииты были подготовлены к ведению на-

земных операций и ближнего боя. Вместо этого их вынудили воевать в иных условиях, когда наносящий удары противник находится вне пределов досягаемости. Атаки осуществлялись с баз ВВС АОИ, расположенных на территории Израиля, а также в ливанской «зоне безопасности». Нет сомнений, что из этой кампании «Хезболла» сделала определенные выводы, и в следующий этап конфронтации вступила более подготовленной. Так, во время операции «Гроздь гнева» в апреле 1996 года организация преимущественно использовала ракеты «Катюша», при помощи которых она производила обстрел северных приграничных поселений³⁵.

Тем не менее АОИ продолжала придерживаться прежней тактики, опираясь на интенсивную огневую мощь, и, таким образом, большая часть операций 1996 года отличалась широким применением военно-воздушных сил и артиллерии. Наземных боев проводилось очень мало, и большей частью это были специальные операции в точках запуска ракет. Спецподразделения были задействованы только после того, как ЦАХАЛ не удалось уменьшить количество ракет, запускаемых на израильскую территорию. Однако силам «Хезболлы» все же был нанесен определенный ущерб, и независимо от политического результата конфронтации война 1996 года закончилась для израильского государства относительным успехом. В то же время «Хезболла» также набирала свой «позитивный» опыт: научилась видеть недостатки логистики, оценивать ошибки в командовании и контроле, приобретала навыки ведения ракетного боя, иногда добиваясь от своего противника прекращения военных действий.

1.3. ЛИВАН: ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ, ОПЕРАТИВНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

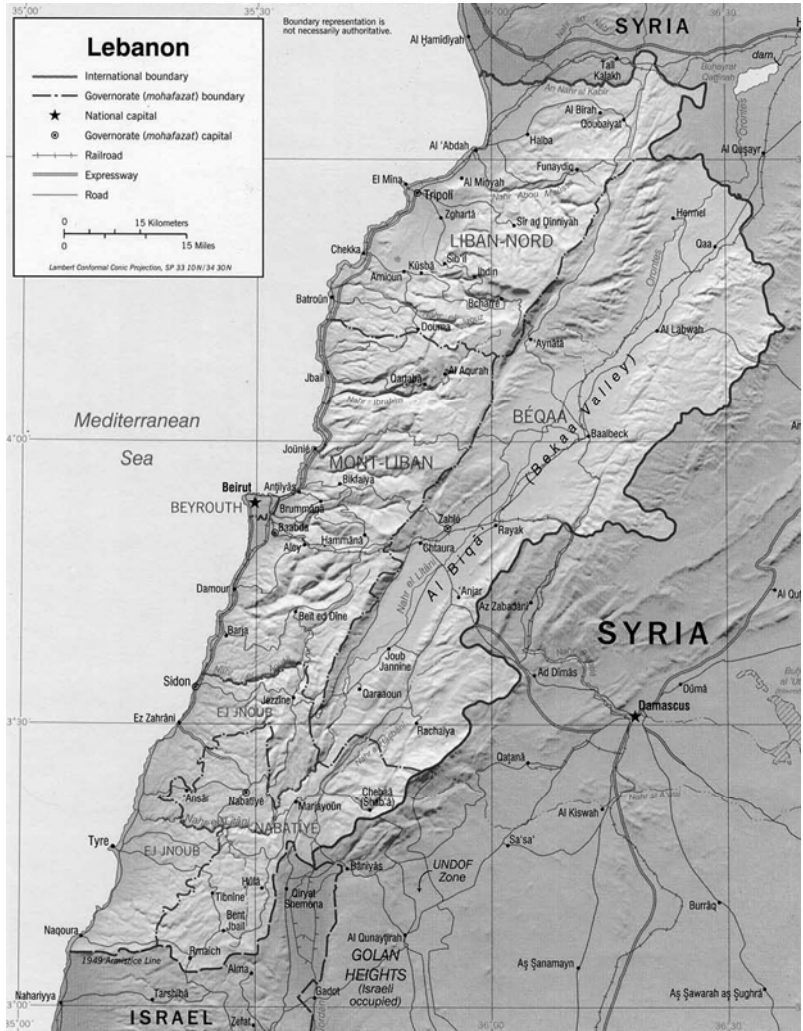
Ливан – Ливанская республика³⁶ – государство в Западной Азии, на восточном побережье Средиземного моря. На севере и востоке граничит с Сирией, на юге и востоке – с Израилем. На юге к Ливану прилегает территория, получившая в международных кругах

условное название «ферма Шебаа», выделенная ООН для создания арабского государства Палестина. Современный Ливан – государство сложнейшей архитектуры политических процессов, наиболее неоднородная в религиозном отношении страна Ближнего Востока. Протяженность Ливана с севера на юг – около 200 км, с запада на восток – 60 км. В целом его пять губернаторств (мухафаз) занимают площадь 10,45 тыс. кв. км³⁷.

По оценкам 2005 года, в стране проживает 3 826 018 человек³⁸. плотность населения 366 чел. на кв. км, городское население составляет около 70 %³⁹. Столичный город Бейрут расположен у подножья Ливанских гор, вокруг залива Святого Георгия, на «языке», между морем и пустыней. Вокруг столицы – высокие горы. Более 90 % населения – арабы (в т. ч. около 250 000 палестинцев). В стране проживает небольшой процент армян, греков и курдов. Официальный язык – арабский. Большая часть населения исповедует ислам: более половины мусульман принадлежат к шиитской ветви ислама, треть – сунниты, примерно десятая часть населения идентифицирует себя как друзы. Среди христианских верующих более половины марониты, остальные – православные, армяне-грегориане, мелькиты и др.

Рельеф Ливана составляют четыре физико-географических района: 1) прибрежная равнина, 2) хребет Ливан, 3) долина Бекаа и 4) хребет Антиливан с горным массивом Эш-Шейх (Хермон). Ширина прибрежной равнины не превышает 6 км. Она образована обращенными к морю серповидными низменностями, ограниченными отрогами хребта Ливан, крутые склоны которого вдаются в море. Здесь находятся самые крупные и древние ливанские города: Триполи (Тарабулус-эш-Шам, 240 тыс. жителей), Бейрут (1.3 млн. жителей), Сайда (38 тыс. жителей) и Тир (Сур, 14 тыс. жителей).

Горная часть – хребет Ливан образует самый крупный горный район в стране (абс. высота 2000–3000 метров). Вся территория, сложенная мощными слоями известняков, песчаников и мергелей, принадлежит к единой складчатой структуре. Протяженность хребта составляет ок. 160 км вдоль восточного берега Средиземного моря, ширина варьирует от 10 до 55 км. Самая высокая точка страны гора Курнет-эс-Сауда (3083 м) находится



к юго-востоку от Триполи; заметно ниже вторая местная вершина г. Саннин (2628 м). На востоке горы ограничены обрывающимся к долине Бекаа уступом, высота которого достигает 900 м.

Долина Бекаа. Покрытая аллювиальными наносами знаменитая долина Бекаа, окрещенная древними географами как кормилица древнеримской империи, находится между хребтом Ливан на западе и горными цепями Антиливан и Хермон на востоке, имеет 8–14 км в ширину и 120 км в длину⁴⁰. Долина расположена на юге страны на высоте 1250 м. Максимальные отметки высот (ок. 900 м) отмечаются в районе Бааль-Бекаа, на водоразделе р. Эль-Аси (Оронт) и р. Эль-Литани, на юге. К востоку от долины Бекаа находятся горы Антиливан и Эш-Шейх, отделяющие Ливан от Сирии. По структуре эти горные массивы относятся к протяженным складчатым, но, в целом, имеют менее сложное геологическое строение и ниже, чем хребет Ливан. Они сложены из мощных толщ известняков. Гряды Антиливана достигают в высоту 2629 м, а в массиве Эш-Шейх – 2814 м.

Водные ресурсы. С крутых склонов западных отрогов хребта Ливан в море стекает множество коротких полноводных рек; на остальной территории страны текут реки, пересыхающие в летнее время. Самой крупной рекой, протекающей по центральной и южной частям страны, является Литани, которая тянется по центральной и южной частям страны и впадает в Средиземное море, чуть севернее города Тир. Длина Литани составляет, по различным источникам, от 145 до 160 километров, общая площадь бассейна – около 1940 квадратных километров⁴¹. Свое начало река берет из источника аль-Уляйик, расположенного в долине Бекаа к юго-западу от города Баальбек. На каждого жителя Ливана приходится по 1400 литров пресной воды. Для сравнения – на каждого сирийца приходится 500 кубометров, израильтянин получает менее 450 кубометров воды, иорданец – всего 180 кубометров, палестинец – и того меньше. Грунтовые воды обычно отмечаются на дне сухих русел рек на глубине 25–60 метров, чаще всего солоноватые, для питья пригодны частично. Часто встречаются сильно минерализованные горько-соленые грунтовые воды, непригодные ни для питья, ни для технических целей. Водоснабжение городов и пригородов осуществляется из водозаборных ко-

лонок. Орошение сельскохозяйственных площадей производится из больших водохранилищ Караун и Маркаба. В Южном Ливане – из небольших водохранилищ и колодцев. В районе Марджауна (в селении Кфир Кала, Маис аль-Джабель колодцы пересохли) водоснабжение водой селений затруднено, из-за понижения уровня грунтовых вод. На склонах хребта Ливан сооружены многочисленные террасы, которые орошаются за счет обильных водных источников. На восточных склонах хребта Ливан выпадает ограниченное количество атмосферных осадков, запасы подземных вод незначительны. Поэтому количество рек, стекающих в долину Бекаа с хребта Ливан на западе и с гор Антиливан и Эш-Шейх на востоке, невелико. Слагающие эти возвышенности известняки активно поглощают запасы дождевой влаги, и она выходит на поверхность уже на сирийской территории.

Восточные и западные склоны гор вдоль дороги Хальба-Баальбек и массив в районе восточнее Бейрута покрыты лесами. Грунты в Ливане на большей части страны преимущественно скальные, но на юге в районе Сайда-Набатия, в долине Бекаа ближе к границе с Сирией, и на северо-востоке от Джайля до Хальбы песчаные.

Почвы на низменности красноземные, в горах – бурые, во внутренних районах – сероземы. Растительность кустарниковая. В горах небольшие леса из дуба, клена, ливанского кедра, алеппской сосны, пихты, кипариса.

Естественных бухт и заливов, представляющих удобные гавани мало, бухта Бейрута Сидра – в центральной части побережья Ливии. Глубины в 5 метров удалены от уреза воды⁴² на 0,5–3 км, глубины 10 метров – на 1,5–15 км. Грунт дна в прибрежье на глубинах менее 15 км песчаный, на глубинах более 15 км илистый, здесь много банок и отмелей. Приливы правильные, полусуточные, средняя величина – один метр. Волнение силой в один-два балла развивается быстро, но, как правило, длится недолго.

Климат субтропический, средиземноморский, с жарким сухим летом и мягкой влажной зимой. На западных склонах гор выпадает свыше 1000-мм осадков, в основном — в зимнее время. Восточные склоны более сухие. Средняя температура воздуха зимой +14–16°, летом – +25–30°. Предельные показатели температур

в Бейруте, на побережье, колеблются от 42° летом до -1° зимой. Вершины гор покрыты снегом в течение полугода, среднемесячные температуры на $6-8^{\circ}$ ниже, чем в приморской полосе. В долине Бекаа лето прохладнее ($+24^{\circ}$ С), а зима холоднее ($+6^{\circ}$ С), чем в Бейруте, где температура летом достигает $+28^{\circ}$, а в самые холодные зимние сутки падает до $+14^{\circ}$.

Осадки выпадают почти исключительно зимой. В прибрежной зоне и на наветренных склонах гор, обращенных к Средиземному морю, выпадает 750–900-мм осадков в год, а в районе хребта Ливан, под воздействием влажных воздушных масс, может выпасть более 1250-мм. В долине Бекаа, с подветренной стороны хребта Ливан, значительно суше: в Ксаре, центральной части долины, среднегодовой показатель составляет 585-мм. Антиливан и Эш-Шейх увлажнены заметно меньше, чем хребет Ливан, но несколько больше, чем долина Бекаа.

Территория Ливана сейсмически активна; нередки разрушительные землетрясения. Ветры западного и северо-западного направлений в течение года дуют со средней скоростью 2,5–5 метров/сек, и несут влагу со стороны Средиземного моря. Однако весной, в начале лета и осенью из Аравийской пустыни врывается горячий «хамсин»⁴³. Он начинается с падения атмосферного давления, относительная влажность понижается до 5–15 % и ниже, а температура может подниматься до $+40$ градусов⁴⁴. При этом в воздухе образуется повышенная концентрация частиц песка и пыли, окрашивающая его в красный цвет. Иногда хамсин завершается грязевым дождем.

Транспортные артерии развиты. Внутренние перевозки, в основном, осуществляются автомобильным транспортом. Ливан занимает одно из первых мест в мире по густоте сети шоссейных дорог: автомобильные дороги тянутся на 7700 км. Исключительное значение имеет прибрежное шоссе, проложенное с севера на юг от границы с Сирией, через города Триполи, Бейрут и Сайда, до границы с Израилем и шоссе от Бейрута до столицы Сирии, пересекая горы Ливана.

Протяженность железнодорожных путей составляет около 417 км.

Дедвейт⁴⁵ морского торгового флота 438 тыс. т (1992 год). В Ливане три морских порта – Бейрут, Триполи и Сайда. Стратегическое значение Триполи и Сайды усилены тем, что они одновременно являются конечными пунктами нефтепроводов из Ирака и Саудовской Аравии (пропускная способность нефтепроводов соответственно 10 и 20 млн. т нефти в год). Трубопроводы выведены в море к бонам, к которым подходят танкеры. Аэропорт Хальда (Бейрут) – один из крупнейших на Ближнем Востоке.

1.4. ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ МЕСТНОСТИ ЛИВАНА НА БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Формы рельефа Ливана – перерезанные руслами рек горы, слабая обзорность, короткая ночь, безоблачность и отсутствие туманов – снижают качество электромагнитных измерений, что крайне затрудняет ведение известных видов разведки и облегчает проведение всех видов маскировки.

Местность благоприятствует применению воздушно-космических средств в видимом и инфракрасном диапазонах оптической разведки практически в течение всего года, за исключением поры хамсина. Пылекристаллическая взвесь из поднятых сильным ветром в воздух массами песка, препятствует ведению наблюдений из космоса и воздуха, затрудняет наведение самолетов, крылатых ракет, посадку самолетов, вертолетов и беспилотных летательных аппаратов.

Проникающие всюду кристаллики пыли создают тяжелые условия для передвижения, выводят из строя электронную технику и аппаратуру, моторы и механизмы.

Исключительно сложным является обеспечение войск водой до рубежа дороги Бейрут-Дамаск: грунтовые воды залегают на больших глубинах и не повсеместно. Воды сильно минерализованы, наполняемость источников, как правило, невелика. Из-за крайне низкой водообеспеченности (пересохшие колодцы территории Южного Ливана, снижение уровня грунтовых вод) требуется большое количество специально оборудованного транспорта

повышенной проходимости для транспортировки воды, увеличение норм запаса воды.

Внезапная высадка в долине Бекаа является настоящим испытанием выучки и физической выдержки десантников и оттого, что они попадают в зону сложного рельефа, и оттого, что на вершинах окружающих хребтов могут располагаться наблюдательные посты и подразделения ПВО противника, а также из-за тяжелых климатических условий.

С немалыми трудностями в долине могут столкнуться гусеничные машины. Расчетная проходимость и скорость движения танков Меркава MkI, II, III или Abrams M60A 1/A3 по условиям грунтов на щебенисто-каменистом грунте – до 40 км/час, на песках – 20–30 км/час, на грядовых песках – 15–20 км/час, при движении через гряды скорость может снизиться до 0.5 км/час.

В районах с сыпучими грядовыми песками, где уклоны могут достигать до 10–15 градусов, скорость движения также снижается. Преодоление пересохших русел рек (вадовых участков) Южного Ливана без специальной дорожной и мостостроительной техники, инженерной разведки, доразведки, строительства колонных путей, мостовых переходов, усиления грунта практически невозможно.

1.5. ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ СТОРОН-УЧАСТНИЦ К ВОЙНЕ

В одном из интервью 2002 года израильский лидер А. Шарон подчеркивал: «Американцы активно использовали в Афганистане свою авиацию, но ЦАХАЛ, ведя сражения в арабских городах, не может себе этого позволить. Стремясь избежать лишних жертв в среде гражданского населения, наши войска действуют с предельной осторожностью. Это стоит нам дополнительных потерь, которых можно было бы избежать, примени Израиль свою силу иным образом, без моральных ограничений и без оглядки на мировое общественное мнение»⁴⁶.

Осторожность ЦАХАЛ стоит Израилю не только солдатской крови, но и времени – этого драгоценного ресурса любого сраже-

ния. В том же интервью А. Шарон рассказывал, как он пытался объяснить Джорджу Бушу важность того, что продиктованная стремлением сохранить чистоту оружия медлительность Армии обороны Израиля позволяла избегать преждевременного завершения операции и, тем самым, препятствовала возобновлению террора.

Однако подходы нынешнего руководства Израиля, похоже, отличаются от тех, которых придерживался А. Шарон. В тактике «Хезболлы» также произошли значительные изменения.

С момента завершения кампании в 1996 году и вплоть до 2006 года «Хезболла» готовилась к новому этапу военной конфронтации. При этом учитывалось и психологическое состояние израильского общества. Главным фактором была уверенность в том, что израильское общество расколото, антивоенная тенденция усиливается, ослабляя и решимость военных вынести серьезный удар. С точки зрения «Хезболлы», именно эта слабость привела к выводу войск АОИ из ливанской зоны безопасности. Это событие было расценено противной стороной как фактор уязвимости врага, что позже использовал Хассан Насралла. Вскоре после вывода израильских войск из Ливана, выступая 26 мая 2000 года в приграничном городе Бинт Джбайль, он сравнил израильское общество с «непрочной паутиной».

В то же время израильские эксперты пришли к выводу, «что лидеры «Хезболлы» понимали – в будущем действия ЦАХАЛ также будут основаны на преимущественном использовании военно-воздушных сил и артиллерии. Эти прогнозы подтверждались и некоторыми посредниками в Ливане, а также действиями АОИ в начале интифады: отказом от развертывания многочисленных наземных войск (по крайней мере, до операции «Защитная Стена» в апреле 2002 года), опорой преимущественно на авиацию и ограниченное использование специальных подразделений»⁴⁷.

Основываясь на этих предположениях (о слабости израильского государства, которое могло быть нейтрализовано максимальным использованием огневой мощи ВВС), «Хезболла» разработала свою стратегию и нарастила военные силы. Последний этап борьбы в ходе Второй Ливанской войны продемонстриро-

вал, что первоочередной целью организации является ведение тяжелой войны на выживание против израильского внутреннего фронта. Таким образом, центральным для организации стало стремление продвинуться в глубь границ Израиля, насколько это возможно, и сражаться без оглядки на широкомасштабные бомбардировки или военные операции специальных подразделений наземных сил. Руководствуясь данными целями, «Хезболла» сосредоточилась на применении следующих типов вооружения:

- артиллерия ближнего боя, использующая преимущественно ракеты «Катюша». Этот тип вооружения должен был осуществлять атаки в пределах границ Израиля.

- артиллерийские комплексы средней дальности, установленные на южном берегу реки Литани. Именно с этой позиции была запущена большая часть ракет, достигших территории Израиля (района Хайфы и областей на юге страны). Среди этих ракет были 220-мм ракеты сирийского производства и ракеты «Катюша» увеличенного радиуса поражения.

- два дополнительных дальнебойных ракетных комплекса (вплоть до 250 км), установленных в области между Литани и Бейрутом (замечены во время атаки израильских ВВС на пусковую установку «Зельзал» в Бейруте). Эти два комплекса имели стратегическое назначение, и позволяли сдерживать израильские войска и наносить удары переменной интенсивности по самому уязвимому месту Израиля – области между Хайфой и Тель-Авивом⁴⁸. Кроме этих трех или четырех ракетных комплексов на южном берегу Литани была создана система укреплений в виде подземных туннелей и бункеров, хранилищ взрывоопасных веществ и противотанковых укреплений. Частные немецкие фирмы спроектировали и построили мощнейшие бетонные бункеры глубиной до 40 м⁴⁹. Главной их особенностью является галерейная система расположения помещений, предусматривающая защиту каждого этажа от соседнего этажа дополнительными мощными перекрытиями. Американские высокоточные авиабомбы с лазерным наведением, стоящие на вооружении израильских ВВС, способны разрушить укрепленное сооружение на глубине до 30 м, но только в случае прямого попадания. В то же время галерейная система расположения помещений практически гарантирует даже при

прямом попадании управляемой авиабомбы целостность нижних этажей. Кроме того, вентиляционные и инженерные выходы и энергические вводы в целях маскировки отнесены на значительное расстояние от истинного размещения бункеров. Данные системы укреплений должны были устоять перед определенным количеством атак наземных войск, остановить их возможные вторжения и причинить как можно больше ущерба силам АОИ, для того, чтобы их ослабить, замедлить их продвижение и обеспечить непрерывный ракетный огонь по территории Израиля. Эта действующая инфраструктура, очевидно, должна была послужить основой для ведения организацией затяжной войны, если бы ВСИ удалось вновь занять южные районы Ливана (наименее желательный и наиболее опасный сценарий с точки зрения «Хезболлы»).

На тактическом уровне, для того, чтобы ответить на ожидаемые действия АОИ, «Хезболла» избрала три основных подхода:

1. *Постоянный огонь по неприятелю.* «Хезболла» за годы обстрелов израильской территории ракетами ближнего радиуса действия накопила тысячи пусковых установок и ракет. Они были размещены в деревнях и на открытой местности. Организации удалось поддерживать эти комплексы в боеспособном состоянии и осуществлять широкомасштабные огневые атаки израильских территорий (в среднем в период войны – более 100 ракет «Катюша» в день) на протяжении всей войны. Арсенал военной техники служил одной цели – вести постоянный огонь по неприятелю.

2. *Мобильность.* Согласно сообщениям из разных источников, большая часть ракет среднего радиуса действия, поразивших территории Хайфы, Афулы и область Бейт Шаан были запущены с пусковых установок, крепившихся на машинах. Такой способ размещения позволял боевикам исчезать после запуска прежде, чем к месту выстрела подлетала авиация или его накрывал огонь артиллерии. Этот метод считался безрезультатным. «Согласно сообщениям израильских военно-воздушных сил, практически все пусковые установки с ракетами среднего радиуса действия, с помощью которых осуществлялся обстрел Израиля, были уничтожены»⁵⁰.

3. *Подготовка наземной инфраструктуры и материально-технического снабжения для ведения длительной военной кампа-*

нии. Инфраструктура состояла из множества хранилищ оружия на юге от Литани, а также из разветвленной системы наземных бункеров и укрытий. По данным израильских экспертов, за сохранность каждой ракеты ливанец, согласившийся разместить во дворе своего дома склад с боеприпасами, получал 100 долл. США⁵¹. Это должно было помочь боевикам укрыться от атак авиации и артиллерии, а также поддерживать боевую активность длительное время.

Организация создала гибрид командной и управляющей модели. Основой ее функционирования стала строгая иерархическая структура во главе с Х. Насраллой и Советом Джихада («генеральный штаб» «Хезболлы»). Следующий уровень – тщательно сформированные боевые единицы и подразделения. Эта структура позволяла организации контролировать в течение всего периода военных действий интенсивность огня («плотность огня»), действия артиллерийских подразделений и масштаб сражений на территории Израиля. Организация приняла решение активизировать ракетный комплекс среднего радиуса действия на южном берегу Литани, только спустя несколько дней после начала войны, в то время как пусковые установки с ракетами дальнего радиуса действия вообще не были задействованы. Кроме того, «Хезболла» была способна поддерживать огонь в течение 48-часового перемирия и затем возобновить ракетные атаки. Таким же образом, как только вступило в силу соглашение о прекращении огня, эта управляющая структура приостановила сражения на всех направлениях.

По мнению израильских и американских экспертов, «подобная хаотичная организационная структура не позволила “Хезболле” успешно управлять теми собственными мощными огневыми комплексами. Кроме того, попытки организации сформировать современную командную и контролирующую инфраструктуру (как например, современные контрольные пункты, обнаруженные АОИ в Бинт Джбайле), являются подтверждением возможностей “Хезболлы” вести войну с помощью новейших боевых методов. Например, жесткая иерархия организации не сковывала инициативу войсковых действий. На это было две причины: первая – дополнительной задачей военных частей было как можно сильнее

тормозить действия противника, причиняя ему по возможности больше вреда. Вторая причина – мнение руководства “Хезболла” о том, что в крупномасштабных операциях наземных войск израильской армии “Хезболла” не сможет управлять большим количеством тактических мероприятий (значение которых для кампании в целом, в любом случае, невелико)»⁵².

Вывод АОИ из Ливана и низкая активность вдоль израильско-ливанской границы на протяжении нескольких лет позволили боевикам без помех бросить все свои ресурсы на подготовку войск для следующей кампании. Без ЦАХАЛ на Южном берегу Литани ничто не мешало военным специалистам «Хезболлы» создать сложную инфраструктуру вблизи границы с Израилем. Кроме того, организация использовала свое присутствие на приграничной территории для сбора важной разведывательной информации об объектах в глубине Израиля и населенных областях в целом. Найденная в некоторых южноливанских поселениях техника показала, что в ходе войны ополченцы использовали передовые устройства наблюдения. Также установлено, что у «Хезболлы» «были агенты в самом Израиле. К примеру, двое братьев из деревни Раджар, арестованные в конце 2003 года по обвинению в содействии “Хезболле”, некий Ахмед аль-Хейб, разоблаченный в ноябре 2004 года, и военнослужащий Омар аль-Хейб, избалованный в феврале 2002 года в передаче информации “Хезболле”»⁵³.

Кроме того, комплекс ракетных установок ближнего радиуса действия, развернутый «Хезболлой» на израильско-ливанской границе, позволил организации увеличить запуск ракет «Катюша» в направлении многих городов Израиля, которые до вывода войск ВСИ с территории Ливана были вне пределов досягаемости. Обстрелам подверглись Цфат, Тверия и даже Хайфа, по которым был нанесен удар сирийскими ракетами среднего радиуса действия калибра 220 и 302-мм, а также «катюшами», с новым радиусом действия в 27–35 километров.

Началу войны предшествовали размежевание и выход израильских войск из Газы. Израиль провел в секторе Газы и на Западном берегу Иордана войсковую операцию «Летний дождь», которую отдельные СМИ поторопились назвать очередной арабо-

израильской войной. Трудно поверить, но в этой операции, направленной на освобождение единственного пленного, приняли участие около пяти тыс. израильских военнослужащих, несколько сотен единиц бронетехники, включая танки и бронированные бульдозеры, вертолеты и штурмовики.

«Летний дождь» спровоцировал обстрелы ракетами «Кассам» израильской территории, затем последовало строительство «стены безопасности» и началась реализация программы разделения палестинцев и евреев на территории Иудеи и Самарии. На арест членов правительства Палестинской автономии «Хезболла» ответил уничтожением двух израильских блокпостов, в ходе которого были захвачены в плен израильские военнослужащие. И вся израильская армия подчинилась отданному под влиянием эмоций приказу немедленно освободить своих плененных солдат.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Зягельская И. Ближневосточный конфликт. История, динамика, перспективы. – М.: МАКС Пресс, 2005. – С. 135.

² Армия Южного Ливана или ЦАДАЛ – воинская структура, сформированная из ливанских маронитов, для совместного с Израилем контроля над буферной зоной и оказания помощи АОИ на территории Ливана.

³ Резолюция Совета Безопасности ООН № 242 «О ситуации на Ближнем Востоке».

⁴ По материалам сайта движения «Хезболла»: www.nwp-region.ru/wiki/.

⁵ Комиссия Э. Винограда создана 16 сентября по решению израильского правительства.

⁶ Эхуд Барак: война в Ливане – не моя заслуга. URL: http://www.mignews.com/print/291106_133052_98246.html.

⁷ Штейнберг М. Евреи в войнах тысячелетий. – М.: Мост культуры, 2005. – Иерусалим: Гешарим. 5765. – С. 458.

⁸ Еврейская электронная энциклопедия. /<http://www.eleven.co.il/article/11746?zahav=true>.

⁹ Жирохов М. История ВВС Израиля. Крылья возмездия. Арабо-израильские войны. (1948–1982). – М.: АСТ, 2001.

¹⁰ URL: <http://www.eleven.co.il/article/11746?zahav=true>.

¹¹ Жирохов М. Истории ВВС Израиля. Крылья возмездия. – М.: АСТ, 2001. – С. 348.

¹² Там же. – С. 383.

¹³ Штейнберг М. Евреи в войнах тысячелетий. Еврейская электронная энциклопедия. – М.: Мост культуры, 2005. – Иерусалим: Гешарим, 5765. – С. 458. Дюнеи Р., Дютон Т. Всемирная история войн. Кн. четвертая. (1925–1997 гг). – СПб–М., 1998. – С. 789–791.

¹⁴ Жирохов М. История ВВС Израиля. Крылья возмездия. Арабо-израильские войны. (1948–1982).

¹⁵ Дюнеи Р., Дютон Т. Всемирная история войн. Кн. четвертая. (1925–1997гг). – СПб/М, 1998. – С. 789–791.

¹⁶ По материалам пресс-службы АОИ. URL: <http://www.israel-globe.org/forums/printview.php?t=1834&start>.

¹⁷ Штейнберг М. Евреи в войнах тысячелетий. – М.: Мост культуры. 2005. – Иерусалим: Гешарим. 5765. – С. 465–468.

¹⁸ Звягельская И. Ближневосточный конфликт. История, динамика, перспективы. – М.: МАКС Пресс, 2005. – С. 81.

¹⁹ Там же.

²⁰ Жирохов М. Истории ВВС Израиля. Крылья возмездия. – М.: АСТ, 2001. – С. 383.

²¹ Материалы пресс-службы АОИ. URL: <http://www.israel-globe.org/forums/printview.php?t=1834&star>.

²² Из доклада Генерального Секретаря ООН об осуществлении резолюции № 1701 Совета Безопасности от 12 сентября 2006 года, пп. 3 и 5.

²³ Там же, п. 5.

²⁴ Якубов О. Ран. цит. соч. – С. 244.

²⁵ Звягельская И. Ран. цит. соч. – С. 32.

²⁶ Жирохов М. Истории ВВС Израиля. Крылья возмездия. – М.: АСТ, 2001. – С. 383.

²⁷ Материалы сайта: URL: <http://www.jafi.org.il/education/100/RUSSIAN/CONCEPTS/Sdrus3.html>.

²⁸ Звягельская И. Ран. цит. соч. – С. 104.

²⁹ Материалы сайта: URL: <http://www.teleor.net/tel-aviv/war.html>.

³⁰ Доклад Генерального Секретаря ООН об осуществлении резолюции № 1701 Совета Безопасности от 12 сентября 2006 года. Пп. 3 и 5.

³¹ Там же, п. 4.

³² Там же.

³³ Материалы «Гаарец», 13 августа 2006.

³⁴ Большой энциклопедический справочник. – М.: АСТ, 2001. – С. 610.

³⁵ Kulick A. Nizbollah vs. the IDF: The Operational Dimension. Vol. 9, # 3, November 2006.

³⁶ البنانية الجمهورية – (араб.) аль-Джумхурия аль-Лубнанья.

³⁷ Советская военная энциклопедия. – М.: Воениздат, 1977. Т. 4, – С. 634.

³⁸ Материалы сайта Википедии: URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

³⁹ Российский энциклопедический словарь / Под ред. А. Прохорова. Кн. 1. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. – С. 831.

⁴⁰ Атлас офицера. Географические справочно-статистические таблицы. – М.: Военно-топографическое управление, 1973. – С. 51.

⁴¹ Хамзин. Зерна нового конфликта всходят на Востоке. URL: [http:// base.ijc.ru/basesite/site.aspx?SECTIONID=77222&IID=77234#](http://base.ijc.ru/basesite/site.aspx?SECTIONID=77222&IID=77234#).

⁴² Урез воды – линия пересечения водной поверхности (реки, озера, искусственного водоема) с поверхностью суши. См. об этом: Российский энциклопедический словарь. Кн. 2. – М.: «Большая Российская энциклопедия», 2001. – С. 1642.

⁴³ Хамсин – (араб.) пятьдесят. Знойный ветер с Синайской пустыни, который дует примерно пятьдесят дней. В Израиле этот сезонный ветер называют «шарав». (Прим. ред.).

⁴⁴ Материалы сайта: URL: [http:// meteoweb.narod.ru/phenom/hamsin.html](http://meteoweb.narod.ru/phenom/hamsin.html).

⁴⁵ Дедвейт – (англ. deadweight) общий вес грузов, которые принимает судно.

⁴⁶ Контонер Д. Беседа с Ариэлем Шароном о войне и мире, об американском давлении и европейском антисемитизме, о кантонизации территорий и коалиционном составе, о том, было ли хуже и, если да, то когда. Материалы сайта «Израиль сегодня»: URL: <http://www.ort.spb.ru/nesh/vesti/220411s.htm>.

⁴⁷ Kulick A. Hizbollah vs. the IDF / The Operational Dimension. Vol. 9, No. 3. Nov. 2006.

⁴⁸ Kulick A. Ibid. – P. 3–4.

⁴⁹ Якубов О. Ран. цит. соч. – С. 82–83.

⁵⁰ Kulick A. Ibid. – P. 5

⁵¹ Якубов О. Ран. цит. соч. – С. 83.

⁵² Kulick A. Ibid. – P. 6.

⁵³ Kulick A. Ibid. – С. 7.

Глава 2

РЕСУРСНАЯ БАЗА И СОСТАВ СИЛ СТОРОН НАКАНУНЕ И ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

2.1. АРМИЯ ИЗРАИЛЯ

Руководство израильской армией осуществляет гражданский министр обороны, которому подчинен начальник генерального штаба. Компетенция начальника генерального штаба распространяется на генеральный штаб и четыре военных округа (Северный – со штабом в Назарете, Центральный – со штабом в Эр-Рамалле, Южный – со штабом в Беэр-Шеве, а также Тыловой); в ближайшее окружение начальника входят финансовый советник (заместитель начальника ГШ) и командующие Сухопутными войсками, ВВС, ВМС. В состав генштаба включены военные колледжи и семь управлений: оперативное, разведывательное, планирования, технологии и снабжения, исследований и разработки вооружений, кадров и отдел подготовки войск. В военное время военные округа превращаются во фронты. На территории каждого округа возведена развитая система оборонительных позиций, расположенных в основном в кибуцах, сельскохозяйственных поселениях, организация которых легко адаптируется к военному времени. Некоторые специалисты рассматривают кибуцы как автономные воинские единицы.

Регулярная Армия Обороны Израиля насчитывает около 186 тысяч человек.

Сравнение численности солдат и офицеров срочной службы показывает, что египетская армия (450 тысяч человек) превосходит израильскую в 2,4 раза, а сирийская (289 тысяч человек) – в 1,5 раза. Превосходство частично корректируется за счет того,

что численность резервистов в израильской армии (445 тысяч) больше количества египетских (254 тысяч) и сирийских (132 тысяч) резервистов вместе взятых. Войска Иордании (101 тысяча солдат и офицеров срочной службы) и Ливана (61 тысяча) значительно уступают по своей численности Армии обороны Израиля.

Таблица 2.1

Численность солдат и офицеров срочной службы Армии обороны Израиля (в тыс. человек)

	Год					
	1994	1996	1998	2000	2002	2009
Численность регулярной армии	177,5	187,0	186,5	186,5	186,5	175,5

Таблица 2.2

Распределение численности солдат и офицеров АОИ (включая силы регулярной армии и резервистов) по родам войск

Рода войск	Регулярная армия	Резервисты	Всего
Сухопутные войска	141 000	380 000	521 000
Военно-воздушные силы	36 000	55 000	91 000
Военно-морские силы	9 500	10 000	19 500
Всего солдат и офицеров ЦАХАЛ	186 500	445 000	631 500
Пограничные войска (Магав)	7 650	–	7 650

В составе 141-тысячного корпуса Сухопутных войск – три бронетанковые, две оперативного контроля (противоинтифадные) и пехотная (пограничная) дивизии; девять бригад, имеющих в своем составе пять механизированных пехотных, одну бронетанковую, две артиллерийские и одну парашютно-десантную. На вооружении СВ более 100 пусковых установок оперативно-тактических ракет и баллистических ракет среднего действия «Иерихон-1» (с дальностью стрельбы – 450 км) и «Иерихон-2» (с дальностью стрельбы 1499 км)¹. По данным IISS, на вооруже-

нии израильской армии находятся 3930 танков², а Jane's насчитала 3865 самодвижущихся гусеничных машин³, по другим источникам – 3700, но в любом исчислении – больше, чем в армиях любой из граничащих с Израилем стран. Так, Сирия располагает около 3700 танками, Египет – около 3000, у Иордании их – 970, Ливан располагает 280 танками.

Значительная часть танков АОИ (около 1400) – танки «Меркава» моделей I, II, III и IV израильского производства. После 1985 года Израиль не покупает танки за границей: обновление танкового парка осуществляется за счет собственного производства⁴.

По одним данным, АОИ располагает 8040 бронетранспортерами и бронемашинами (JCSS), а Лондонский институт стратегических исследований указывает, что их 10 500 единиц, большей частью американского производства. На вооружении сирийской армии аналогичной техники примерно 5060, у Египта – 3680, у Иордании – 1815, у Ливана – 1235.

Артиллерийский парк укомплектован 198 реактивными системами залпового огня РСЗО (IISS, SIPRI⁵) 855 (IISS), 900 (JCSS) самоходными установками, 520 буксируемыми артиллерийскими системами; 36 тяжелыми гаубицами калибра 203-мм, 140 дальнобойными орудиями калибра 175-мм американского производства и примерно 720 пушками калибра 155-мм, сделанными во Франции по израильскому проекту, а также значительным количеством трофейных советских орудий калибра 130 и 122-мм. Израильская армия эксплуатирует большое число минометов, в частности, 1300 орудий зенитной артиллерии. В целом две трети израильской армии – это бронетанковые, парашютно-десантные, механизированные соединения и части, мобильность которых исключительно высока.

ВВС и войска ПВО АОИ насчитывают 36 000 человек (после мобилизации возможно до 57 000 человек)⁶. Основу организационной структуры авиации составляют авиационные базы, каждая из которых подразделяется на три эскадрильи вместе с несколькими звеньями вспомогательных самолетов и вертолетов.

В составе ВВС – 22 авиационные эскадрильи, имеющих 446 боевых самолетов (на хранении около 250 самолетов «Кфир»). По данным Лондонского Института стратегических исследований,

военно-воздушные силы Израиля располагают 800 боевыми самолетами, 628 из них находятся на вооружении и 172 – на хранении⁷. В дополнение к этому у военно-воздушных сил – 10 самолетов-разведчиков RF-4E, шесть самолетов ДРЛО «Фалкон», 37 самолетов разведки и РЭБ, 3 базовых патрульных, 17 транспортных самолета, 20 самолетов связи (22, по данным О. Грановского), 75 учебно-боевых, 30 учебных, 3 самолета-заправщика; 133 боевых, 8 противолодочных (5, по данным Грановского), 150 транспортно-десантных вертолета⁸. Главные авиабазы: Рамат-Давид, Тель-Ноф, Сде-Дов, Хацор, Хацерим, Бикат-Увда, Мицпел-Рамон, Пальмахим, Телль-Мильх, Лод⁹.

Таблица 2.3

Численность боевых самолетов ВВС Израиля различных моделей, 2004 г.¹⁰

Оригинальное название	Израильское название	Количество
F-15 модели A-D «Игл»	«Баз» («Сокол»)	72
F-15 модель I «Страйк Игл»	«Ра'ам» («Гром»)	25
F-16 модели A-B «Файтинг Фалкон»	«Нец» («Ястреб»)	110
F-16 модели C-D «Файтинг Фалкон»	«Барак» («Молния»)	138
F-16 модель I «Файтинг Фалкон»	«Са'ар» («Буря»)	120 самолетов должны были поступить до 2008 года.
F-4E «Фантом II» и F-4E-2000 («Фантом-2000»)	«Курнас» («Молот»)	140
A-4H/N, TA-4H и TA-4J «Скайхок»	«Аит» («Коршун»)	175, из них 118 на вооружении; 57 – на оперативном хранении
«Кфир» C-2/TC-2/C-7/TC-7/CR	«Кфир» («Львенок»)	140, 25 – на вооружении; 115 – на оперативном хранении.

По подготовке и оснащенности военная авиация Израиля сравнима с ВВС Франции, Германии и Великобритании. По ко-

личественному составу парка боевых самолетов и вертолетов она находится на четвертом месте в мире после США, РФ и Китая.

Последнее пополнение, начатое в 2003 году, планировалось завершить до 2008 года поставкой 102 истребителей-бомбардировщиков F-161. Также была запланирована закупка 25–40 истребителей F-22. После 2012 года Израиль дополнит парк авиакрыльями истребителей-бомбардировщиков F-35. По опыту боевых действий летчики Израиля превосходят своих коллег из США и России.

В боевом составе национальной ПВО насчитывается 116 батарей ЗУР: 28 зенитно-ракетных, 77 «Усовершенствованных Хокков», три «Пэтриота» и восемь «Стингеров». Основные аэродромы базирования: Лод, Хацерим, Рамад-Давид и Эйлат¹¹. Три батареи ПРО «Эрроу» («Хец»), 12 пусковых установок с 144 ракетами «Эрроу-2». Батареи ПРО «Эрроу» расположены в Тель-Авиве, на территориях южнее Хайфы и у центра ядерных исследований Димон. В составе ПВО числятся 73 истребителя ПВО F-15 «Игл», в т. ч. модификации А-38, В -8, С-16 и D-11. Истребителями ПВО F-15 «Игл» оснащены две эскадрильи¹².

Личный состав флота состоит из 6500 человек. В составе флота три корвета, четыре подводные лодки, два десантных корабля «Ашдод», 14 ракетных и 36 сторожевых катеров, 40 вспомогательных судов. Силы флота имеют постоянные места базирования: в Средиземном море – Хайфа, где сосредоточены до 70 % корабельного состава¹³, а также Ашдод и Эйлат в Красном море.

Разведывательные войска состоят из отрядов специального назначения, в т. ч. Сайерет МАТКАЛ (разведка генерального штаба или подразделение 262 для действий за пределами страны¹⁴) и Шатет-13 (13-я флотилия, спецназ ВМС для операций на морском транспорте за рубежом с участием морских сил, в состав которых входит рота боевых пловцов – «Команда Яами»¹⁵). Для обеспечения безопасности портов и досмотра судов создано специальное подразделение «Амнон»¹⁶. Кроме того, антитеррористические спецподразделения были созданы в каждом из военных округов: Сайерет Голани (разведроты пехотной бригады «Голани») – в Северном, Сайерет Цанханим (разведроты парашютно-десантной бригады), Сайерет Нахал (разведроты пехотной бригады)



Авиабазы израильских ВВС

НАХАЛ) – в Центральном и Сайерет Гив’ати (разведрота пехотной бригады Гив’ати) – в Южном военном округах. С 1987 года в составе ЦАХАЛ функционирует специальное подразделение Сайерет Дувдеван (Подразделение 217 – спецподразделение «Мистааравим», контингент которого проводит операции в арабском камуфляже на контролируемых территориях) – в Центральном военном округе. Для борьбы с терроризмом в секторе Газа создан отряд специального назначения «Шимшон» («Самсон»). В 1995 году для противостояния «партизанской войне» в Ливане была воссоздана Сайерет Эгоз (расформированная в 1974 году вместе с Сайерет Херув и Сайерет Шакед); впоследствии бойцы этого отряда внесли неоценимый вклад в борьбу с палестинскими террористами на Западном берегу (Иудее и Самарии) и в Газе¹⁷. Антитеррористические группировки встроены в структуры Сайерет МАТКАЛ-2 и «Шальдага»¹⁸.

Для уничтожения террористов и освобождения заложников с 1990 года из состава пограничной охраны выделен отряд «Ямам». С 1999 года свою версию антитеррористических подразделений имеет израильская полиция – спецподразделение «Гедо-ним»¹⁹. Географическая удаленность Эйлата и его близость к египетской и иорданской границам стали причиной создания Лотар Эйлат (подразделение 7707, ответственное за антитеррористические операции в районе города, расположенного вблизи египетской и иорданской границ). Пять лет назад командование ЦАХАЛ включило в состав отрядов специального назначения подразделение «Окец» («Укус») или Подразделение 7142²⁰, также известное под названиями «Стинг» и «Калбиа», в котором «слу-жат» поисковые и боевые собаки²¹.

Непосредственно у северной и северо-восточной границы Израиля сосредоточены: 91-я пехотная дивизия, 14-я, 36-я, 132-я, 319-я бронетанковые дивизии; 1-я, 612-я, 724-я отдельные мотопехотные бригады из состава Северного военного округа.

Экспертное сообщество практически уверено, что Израиль разрабатывает или имеет ядерное оружие. Точных данных, однако, не существует, т. к. эта страна не является участником Договора о нераспространении ядерного оружия. Некоторое время назад израильские аналитики предлагали коренным образом изменить

государственную политику в области ядерного оружия и сделать «тайну сдерживающего ядерного потенциала – явью»²².

Официальный Израиль, как правило, не реагирует на предположения специалистов о наличии ядерного арсенала. Исключением является признание, сделанное премьер-министром Израиля Э. Ольмертом 11 декабря 2006 года в эфире немецкого телевидения о том, что Израиль владеет ядерным оружием²³. Не исключено, что признание носит преднамеренный характер.

По американским экспертным данным, ежегодно на ядерных реакторах в Димоне, Явнее и Нахал-Сореке производится три-четыре бомбы. Наиболее мощным является реактор в Димоне, производящий до 40 кг плутония²⁴. Основным поставщиком урана для израильских реакторов – ЮАР. Общее количество ядерных боеприпасов, хранящихся в холодильных складах Израиля, оценивается до 200 единиц. Средствами доставки ядерных боеприпасов могут быть самолеты F-15 и F-16, «Кфир», ракеты «Иерихон-1» и «Иерихон-2», «Зеев», гаубицы калибра 203-мм.

Армия обороны Израиля вступила в войну из положения «мирного времени»²⁵ тремя оперативными органами ВВС, ВМС и Северным военным округом. ВВС и ВМС, задействованные в полном объеме, были дополнены частями Северного военного округа. В полосе местности, примыкающей к израильско-ливанской границе, на стратегические позиции были выдвинуты первая пехотная «Голани», 7-я бронетанковая «Саар ме-Голан», 35 воздушно-десантная (парашютная) бригады 91-ой дивизии «Уцбат ха-Галиль», имеющей на вооружении современную технику²⁶. Так, «Голани» располагала тяжелыми бронетранспортерами «Ахзарит» («Ahzarit1»), а бронетанковая «Саар ме-Голан» была вооружена танками «Меркава-2» (Merkava Mk2).

Восточный участок границы прикрывала 162-я дивизия «Уцбат а-Плада», имевшая в своем составе регулярные бригады: 40-ю, 933-ю пехотную «Нахал» и усиленную суперсовременными танками «Меркава-4» (Merkava Mk4) бронетанковую «Иквот а-Барзель». Дополнительно предусматривалась мобилизация еще одной дивизии.

С началом войны в Израиле был объявлен выборочный призыв резервистов всех родов войск – спецназовцев, специалистов

тыла и материально-технического обеспечения, офицеров штабов, а также летчиков. Части, предназначенные для действий в Ливане, пополнялись личным составом до штатной численности (три бронетанковые дивизии и несколько отдельных бригад). На службу призывались в первую очередь солдаты и офицеры запаса, прошедшие службу в ливанской «зоне безопасности» до 2000 года. В число призывников были включены принявшие израильское гражданство советские и российские военнослужащие с боевым опытом военных операций в Афганистане и Чечне. Всего для боевых мероприятий было мобилизовано около 60 000 резервистов, что равноценно четырем дивизиям (общее число резервистов АОИ оценивается примерно в 360 тысяч человек)²⁷.

2.2. ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ЛИВАНА

Территория Ливана делится на пять военных округов, совпадающих с границами провинций²⁸. Довоенная структура вооруженных сил Ливана включала 59 600 тысяч человек. В сухопутных войсках служило 58 800 человек (по JCSS, 50 000), в военно-воздушных – около 1000 человек, в военно-морских силах – около 800, в полиции и войсках внутренней безопасности – 13 000 человек²⁹.

В составе Сухопутных войск имелась десантная дивизия (два воздушно-десантных полка), 11 пехотных/мотопехотных бригад, бригады республиканской гвардии, бригады поддержки, 5 отдельных полков специального назначения «Коммандос», 2 артиллерийских полка, 4 отдельных батальона (десантно-штурмовой, разведывательный, 2 специального назначения). На вооружении СВ состояло 349 танков, около 1000 бронемашин, 30 РСЗО (БМ-21, пять РСЗО – БМ-11), 437 орудий, 152 противотанковых и 102 зенитных орудия.

Ливанские ВВС имели в своем составе пять авиабаз. На вооружении трех вертолетных эскадрилий 37–46 вертолетов: 2–7 ударных (SA-342 «Газель» с приданными 96 ПТУР SS-11/12); 30–44 транспортных (16 Белл, 3–9 S A-330 «Пума», 12 SA-316В

«Алуэт-3», 16 УН-1Н «Ирокез-2» SE-3130 «Алуэт-2», 5–7 АВ-212 (на хранении))³⁰.

Военно-морские силы страны насчитывали – 830 человек (одну тысячу, по JCSS), в т. ч. 100 морских пехотинцев. Силы флота, в составе которых отряд десантных кораблей, два отряда боевых кораблей и патрульных катеров, отдельный отряд специального назначения, были распределены по пяти военно-морским базам (Beirut, Junieh, Sidon, Tripoli, Tyre)³¹. На вооружении ВМС – 12 патрульных катеров, 27 моторных лодок, 2 танкодесантных корабля. Ремонтные мощности для катеров – 55-м слип (slipway)³² в Дженине (Junieh).

На юге Ливана, у границ с Израилем и Сирией вне занятой миротворцами ООН «голубой полосы», дислоцировались шесть пехотных бригад (2-я, 3, 6-я, 9-я, 10-я и 12-я). В составе каждой бригады по три пехотных батальона, артиллерийский дивизион и штабной батальон. В южной части долины Бекаа занимали позиции два воздушно-десантных полка 14-й дивизии. Южнее Бейрута была расположена авиабаза «Хальда».

2.3. ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ДВИЖЕНИЯ «ХЕЗБОЛЛА»

«Хезболла» или «Партия Аллаха» создана в 1982 году по инициативе ливанских и иранских клерикальных, политических и военных деятелей. В ее состав вошли также ливанские участники террористической организации Амаль, во главе которой стоял ливанский шейх Фадлалла Махаллати. В то же время было бы большой натяжкой оценивать это объединение как политико-военную интеграцию. Более корректно рассматривать «Хезболлу» как коалицию ливанских шиитских имамов, каждый из которых имеет свои политические взгляды, свою сеть последователей и связей с иранским политическим, военным и клерикальным истеблишментом.

Хотя и руководство «Хезболлы», и иранские официальные лица отрицают, что это движение имеет четкую организационную структуру, «Хезболла» управляется на государственном и мест-

ном уровнях трехъярусным политико-религиозным руководством, которое состоит из небольшой группы ливанских шиитских духовных лиц, напрямую отобранных духовенством Ирана.

Шейх Мухаммад Хусейн Фадлалла был духовным основателем и лидером организации в 1982 году. До 1987 года о «Хезболле» почти не было слышно, впрочем, некоторые ее руководители начали практиковаться в публичной политике достаточно давно.

С конца 1980-х, особенно после ликвидации шейха Аббаса Мусауи (16 февраля 1992 года точным попаданием ПТУР, выпущенных по его «Мерседесу» с израильских вертолетов АН-64А «Апачи») «Хезболла» стала развивать в Ливане политическую активность, создав настоящую структуру управления и руководства. Одновременно ее деятельность приобрела более агрессивный характер в отношении Запада и Израиля. Политическому усилению способствовало подписание в Бейруте Тайфских соглашений (24 октября 1989 года), в содержание которого по инициативе Сирии были включены пункты, позволившие «Хезболле» стать активной силой в ливанском правительстве, встроиться в военную, банковскую и экономическую системы ливанского государства.

«Хезболла» – радикальная шиитская террористическая группировка, стратегической целью которой является создание в Ливане исламской республики по иранской модели и ликвидация всех неисламских влияний в регионе. В военно-политическом плане ее структура распадается на два «крыла»: резко антизападную и антиизраильскую. Централизует деятельность субструктур – непризнание Государства Израиль. На протяжении двух последних десятилетий ее боевики осуществили многочисленные теракты против граждан западных стран.

Члены и сторонники организации являются строгими последователями учения иранского аятоллы Саида Рухоллы Мусави Хомейни. При подборе кандидатов руководство ориентируется на возраст и происхождение. Вербуются молодые, радикально настроенные выходцы из бедных шиитских семей. В ее ряды влилась наиболее воинственно настроенная часть «Амаль», позже покинувшая организацию из-за недостаточной, по их мнению, непримиримости по отношению к Израилю.

Внутренняя структура и руководство «Хезболлы» подчинены трем политическим законодательно-религиозным органам. Исполнительный Совет (Шура) под руководством Саида Хассана Насраллы занимается повседневной деятельностью движения, проводит встречи и принимает решения по финансовым, военным, юридическим, социальным и политическим вопросам. Консультативный Совет (Маджлис аш-Шура) состоит из 12 наиболее видных религиозных иерархов, принимающих решения по финансовым, военным, юридическим, социальным и политическим вопросам, реализация которых осуществляется в недельный срок. Раз в три месяца Политический Совет заслушивает указания Консультативного Совета и передает их «на места». Политический Совет – это также контрольный комитет, состоящий из 15 духовных лиц, координирующий пропаганду и вспомогательные службы на региональном и местном уровнях.

В настоящее время деятельность «Хезболлы» приобрела глобальный формат. В недавнем прошлом ее отделения функционировали в границах Ливана – долине Бекаа, провинции Аль-Джануб, а также в Западном Бейруте и южных предместьях города. В настоящее время ячейки организации действуют в странах Южной Америки, Индонезии, Малайзии, Канаде, Франции, США, Германии, Англии, Бельгии и других.

Легитимизации «Хезболлы» как самостоятельной политической структуры положил начало упомянутый Тайфский договор. Через десять лет движение завоевало шесть мандатов в ливанском парламенте, а в 2000 году – восемь (в ливанском парламенте 128 мест). После парламентских выборов 2005 года в ливанском парламенте «Хезболлу» представляют 23 депутата, ей также принадлежит портфель министра энергетики и водных ресурсов (Муххамед Фнейш)³³.

В списке органов внутренней структуры движения занесены ее военное крыло и отделение разведки, управляющее среди прочего теле- и радиовещанием и газетами организации. По имеющейся информации, на сегодняшний день это единственная публичная организационная структура «Хезболлы». Остальная часть организации «спрятана» в сетевую структуру, состоящую из независимых ячеек, что позволяет ограничить доступ к стратегической и оперативной информации.

Армия «Хезболлы» – «Исламское сопротивление» – непосредственно подчиняется генеральному секретарю Х. Насралле, приобретшему широкую популярность в мусульманском мире и мировой политике в ходе Второй Ливанской войны. По оценке зарубежных военных экспертов, перед началом конфликта численность ИС (силы исламского сопротивления)³⁴ оценивалась в диапазоне 3000–6000 человек, из них 500–1000 – входили в состав элитных подразделений и 500–600 – в постоянно развернутых структурах, 2000–3000 человек в структурах поддержки (по неподтвержденным сведениям, к середине 2002 г. общая численность составила 8000–10 000). По израильским источникам, к началу войны в распоряжении генерального секретаря находилось до 4000 бойцов³⁵. Средняя возрастная категория боевиков – 25–30 лет (в основном представители шиитских кланов Хаммади из долины Бекаа). Личный состав характеризуется хорошей военной подготовкой и высоким уровнем идейной мотивации. В структуре ИС задействованы до 300 инструкторов и советников – граждан Ирана (в основном военнослужащих КСИР; координатор группы – бывший министр МВД ИРИ Мохташами). Не исключено, что деятельность ИС контролируется Корпусом стражей исламской революции Ирана (КСИР).

Отличительный признак боевиков – зеленые береты. Организационно-штатная структура – отдельные пехотные/моторизированные батальоны штатной численностью 252 человек (в случае необходимости могут сводиться в бригады).

Дислокация формирований³⁶

Сектор Бекаа (командующий шейх Хусейн аль-Халиль, штаб в казармах «Шейх Абдалла», г. Баальбек) – семь батальонов (три моторизированных);

Сектор Южный Бейрут (командующий шейх Аль-Амин) – два батальона (один моторизированный);

Сектор Южный Ливан (командующий шейх Набил Каук) – семь батальонов (пять моторизированных).

Батальоны фактически являются административной структурой; боевые операции осуществляются оперативными группами временного формирования.

Организационно-штатная структура спецслужб (специальный аппарат безопасности)³⁷

Отдел (служба)	Руководство	Задачи
Служба центральной безопасности	Шейх Хусейн Халиль	Введение разведки на территории Ливана; внедрение в дипкорпус, иностранные организации
Служба превентивной безопасности	Мухаммад Махмуд	Физическая защита руководства
Служба внутренней безопасности	Салах Нун	Контрразведывательное обеспечение
Служба внешней безопасности	Имад Мугние	Разведка и специальные операции на зарубежных территориях
Отдел сил специальных операций		Разведывательно-диверсионные операции
Отдел психологических операций и наблюдения за противником	Ахмад Аммар	Сканирование сети интернет, радиочастот военной, гражданской, в том числе спутниковой связи (вкл. ВЧ, УВЧ, микроволн), мониторинг СМИ и ТВ Израиля; введение специальной пропаганды на израильскую и зарубежную аудиторию
Отдел координации		Оперативные контакты с организациями ХАМАС и др.
Другие структурные подразделения		Отделы морских операций; по связям с Ираном; по связям с Сирией

Основные учебные центры расположены в секторе долины Бекаа (населенные пункты Баальбек, Зебдани, Джебель эш-Шарки, Анджа, Янта). В различные периоды в УЦ проходили базовую военную подготовку боевики из Алжира, Саудовской Аравии, Афганистана, Кувейта, Судана, Боснии и Герцеговины, мусульманской диаспоры Франции, организаций «Японская красная армия», «Новая народная армия» Филиппин, Курдская рабочая партия, ФАТХ. С 2001 г. фиксируются косвенные признаки подготовки командос на территории Ирана.

Командование «Хезболлы»³⁸

Глава военного подразделения и начальник оперативного отдела – Имад Муранья.

Политические советники Х. Насраллы – Хусейн Халиль и его заместитель Наим Касем³⁹.

Руководители военных формирований:

– в Южном Ливане – шейх Абдель Карим Обейд, имам Джибшита,

– в Набатии – шейх Аффиф аль-Набулси,

– в городе Цидон-Захрани – шейх Мухаммад Фанниш, в правительстве Ливана – министр сельского хозяйства Али Абдулла.

Директор Отдела социального строительства Исламского Джихада (Джихад эль-Бина) – Махмуд Маис.

Начальник безопасности и разведки – Имад Мугние, его заместитель – Абдул Хади Хамади.

Командиром «Хезболлы» и Аппарата специальной безопасности в долине Бекаа является шейх Хусейн аль-Халиль. До ликвидации израильянами шейха Хусейна аль-Мусауи в 1992-ом году аль-Халиль являлся заместителем командующего вооруженными формированиями «Хезболлы» в этом районе. Его заместитель Мустафа Махмуд Мадхи до смерти аль-Мусауи не был заметной фигурой в организации. Однако в его руках контроль над поставками вооружений, идущих из Ирана через Сирию для военного лагеря «Шейх Абдалла», который находится под совместным управлением «Хезболлы» и ливанской армии. В долине Бекаа дислоцированы семь пехотных батальонов, включая три моторизованных, по 252 человека в каждом.

В Южном Бейруте управление военными формированиями и Аппаратом специальной безопасности разделено между генеральным секретарем и шейхом Аль-Амином. В их подчинении находятся два пехотных батальона численностью по 252 человека в каждом. Один из батальонов моторизован.

В Южном Ливане военные формирования «Хезболлы» в соответствии с Тайфским договором были сведены под единое командование. В ходе войны функции командующего осуществлял шейх Набиль Каук. Кроме формирований «Хезболлы» и Аппарата специальной безопасности ему подчинялись также подразде-

ления ливанской армии в Южном Ливане. Всего под началом шейха Каука было семь пехотных батальонов численностью 252 человека в каждом. Пять из них были моторизованы.

Израильские эксперты полагают, что для участия в войне руководство организации призвало в ряды своих вооруженных формирований от 10 до 20 тысяч человек, распределив их как по боевым формированиям, так и по подразделениям логистики. По всей вероятности, большая часть этих людей занималась доставкой боеприпасов на фронт.

Техническое обеспечение «Хезболлы»⁴⁰

В основном поставки идут из Ирана (с транзитной перевалкой через территорию Сирии). Дополнительные поставки производятся Сирией. Отдельные категории боеприпасов и запчастей для техники приобретаются непосредственно на территории Ливана. В 2000 г. вскрыты факты незаконной продажи оружия и боеприпасов формированиям «Хезболла» военнослужащими непальского контингента Временных сил ООН в Ливане.

Стрелковое вооружение

Автоматы АК-47, АКМ, АК-74 и М-16, ручные пулеметы ПК, РПК, РПК-74 и РПД. Кроме того, некоторое количество автоматов «Галиль» и ПП «Узи». Некоторые автоматы оснащены 40-мм подствольными гранатометами – ГП-25/30 на АК, М203 на М16.

Противотанковое вооружение

Гранатометы РПГ-7В, а также его иранской копии «Шагег» (Saghegh), РПГ-29 «Вампир». Основные противотанковые ракеты – ПТУР «Малютка» и её модернизированная версия иранского производства «Раад»; «Фагот» (АТ-4 Spigot) и «Конкурс» (АТ-5 Spandel) советского производства, «Тоусан-1/М113» (иранская копия «Конкурса»), ПТУР «Тупан»(Тоорфан) и «Тупан-2».

Американские поставки ПТУР ТОВ в Иран осуществлялись в 1970-е годы при шахском режиме. Некоторое количество ракетных установок продолжало поступать и в 1980-е, во время ирано-иракской войны. Затем Иран наладил собственное производство, разработав усовершенствованную версию «Тупан-2». Базовая версия «Тупан» оснащена кумулятивной боеголовкой ве-

сом 3,6 кг, способной пробивать до 550-мм брони. «Тупан-2» имеет более совершенную тандемную кумулятивную боевую часть весом 4,1 кг, которая пробивает до 760-мм брони за динамической защитой. «Тупан» имеет большую пробиваемость, чем «Раад» и даже «Конкурс» и, главное, – более высокую точность, которая позволяет использовать его не только против бронированных объектов, но и для стрельбы по амбразурам опорных пунктов АОИ.

Реактивная артиллерия

76 122-мм самоходных РСЗО на грузовиках 6×6 (варианты советских систем «Град», включая иранскую копию «Араш»; дальность – 20,75 км), около 144 107-мм буксируемых РСЗО Тип-63 китайского производства (используется и их иранская копия «Хасеб»; дальность – 8,5 км), и несколько 240-мм РСЗО иранского производства «Фаджр-3» (дальность до 30 км). По израильским данным имелось около 7500 ракет калибров 122 и 107-мм (по данным JIR – 80000–10 000), а также около 36 НУР «Фаджр-3».

Средства огневой поддержки

Безоткатные орудия – 82-мм В-10 и 107-мм В-11 китайского производства (копии БО советской разработки). Огневая поддержка пехотных батальонов обеспечивается большим количеством 60-мм, 81-мм, 82-мм и 120-мм минометов.

Противовоздушная оборона

23-мм автоматические пушки ЗУ-23-2 на стационарных позициях в долине Бекаа, в Южном Ливане и южном Бейруте. Некоторые источники сообщают о наличии у «Хезболлы» и 57-мм зенитных орудий. Кроме того, используются зенитные пулемёты – 12,7-мм ДШК и 14,5-мм КПВ (в составе ЗПУ-1, ЗПУ-2 и ЗПУ-4).

В 2004 году Иран передал «Хезболле» 8 БПЛА типа «Мухаджир-4», имеющих дальность полета 24 км. В распоряжении радикальных исламистов было также 25–30 БПЛА с GPS управлением типа «Абабиль», способных нести боевой заряд в 40–50 кг на расстояние до 450 км

Инженерные, транспортные и другое

Боевики располагали большим количеством мин, радиоуправляемых фугасов и др. В их распоряжении имелись приборы ноч-

ного видения (ПНВ) и специальная разведтехника, полученная из Ирана и использовавшаяся для отслеживания линий военной и гражданской связи Израиля. Кроме того, организация располагала РЛС для слежения за кораблями и катерами ВМС Израиля. Было создано подразделение морских «коммандос».

После ухода израильской армии и Армии Южного Ливана с ливанской территории в мае 2000-го года, «Хезболла» при содействии своей строительной фирмы «Джихад эль-Бина» создала на контролируемых ею территориях систему стационарных укреплений (бетонные бункеры, стальные двери, подземные туннели). Эти укрепления на ливано-израильской границе включают в себя противопехотные и противотанковые мины и взрывные устройства в пограничных районах. Используются мины чешского, китайского, российского, итальянского и иранского производств.

Дислокация подразделений ракет⁴¹

Подразделение ракет	Технические характеристики	Дислокация
Подразделения тяжелых ракет: «Подразделение имама Рада»	с досягаемостью до 200 км (предположительно иранского производства)	развертывалось между Бейрутом и рекой Авали
Подразделения средних ракет: «Подразделение 1400»	с дальностью стрельбы до 100 км (предположительно поступивших из Сирии)	развертывались к югу от реки Авали
Подразделения легких ракет («катюши»): «Насер»	с дальностью стрельбы до 7–20 км, часть из них с дальностью до 40 км	развертывалось на юге Ливана

Базовые районы: долина Бекаа (в том числе штаб и учебный центр в г. Баальбек); Южный Ливан (г. Сайда, Набатия, высоты Иклим ат-Туффах); южные и юго-западные районы Бейрута.

Операционная зона – район ливано-израильской границы.

Таблица 2.4

Характеристики противотанкового оружия «Хезболлы»⁴²

Наименование	Калибр, мм	Макс. дальность стрельбы, км	Примечания
<i>Противотанковые гранатометы</i>			
РПГ- 7В	85	0,5	
«Шагер» (Sagheh или Saegheh)	85	0,5	Иранская копия РПГ-7В
РПГ-29	105,2	0,45	На вооружении с 1989 года во всех странах ОВД. Тандемная боевая часть
<i>Противотанковые ракетные комплексы</i>			
Малютка-2АТ-3 Sagger	125	3	На вооружении с 1963 года, управление по проводам
«Раад» (Raad)	125	3	Вариант советского ПТУР 9М14М Малютка (АТ-3 Sagger) тандемная кумулятивная БЧ с повышенной бронепробиваемостью
ФаготАТ-4 SPigot	120	2	На вооружении с 1970 года во всех странах ОВД. Управление по проводам
КонкурсАТ-5 Spandrel	135	4	На вооружении с 1974 во всех странах ОВД. Тандемная боевая часть. Управление по проводам
Тоусан-1 (Towsan-1/М113)	135	4	Выпускается в Иране по лицензии, советский ПТУР 9М113 «Конкурс»(АТ-5 Spandrel).
Метис- МАТ-13 Metis-M	130	1,5	На вооружении с 1978 года во всех странах ОВД. Тандемная боевая часть
Корнет-ЭАТ-14 Cornet-E	155	5,5	На вооружении с 1994 года. Тандемная боевая часть, наведение по лазерному лучу
BGM-71A TOW	152	1	На вооружении с 1969 года НАТО, Израиля, Иордании, Ирана. Производство США. Управление по проводам. Тандемная боевая часть

Продолжение табл. 2.4

Наименование	Калибр, мм	Макс. дальность стрельбы, км	Примечания
«Тупан» (Тоорфан)	152	1	Производятся иранской компанией Aerospace Industries Organization идентичными копиями американских ПТУР BGM-71A TOW, полуавтоматическая система наведения, по проводам
«Тупан-2»	152	3,85	Производятся иранской компанией Aerospace Industries Organization BGM-71C Improved TOW. ТанDEMная кумулятивная боевая часть

Таблица 2.5

Ракетный арсенал «Хезболлы»⁴³

Наименование	Калибр, мм / Вес БЧ	Макс. дальность стрельбы, км	Примечания
<i>Ракетное вооружение, ракеты и ракетные комплексы класса «земля–земля»</i>			
РСЗО «Хасеб» (Haseb)	107	8,5	12-ствольная иранская установка (копия китайской одноосной прицепной РСЗО «Тип 63»)
«Араш», «Катюша»	122	20,75	Иранская копия советской РСЗО БМ21 Град» с 30 или 40 направляющими
«Раад»	220	До 45	Сирийская копия советской РСЗО БМ-24 «Ураган»
«Фаджр-3» (Fair-3)	240 / 90	43–50	4 направляющих, иранской фирмы «Шахид Багери индастриз»
«Фаджр-5» (Fair-5)	333/175	70 (75)	12 направляющих
Хайбер-1» (Khaiber-1)	302 / До 100	До 100	Сирийское производство
«Зелзал-1» (Zelzal-1)		120	Иранское производство
«Зелзал-2» (Zelzal-2)	610 / 600	210–250	Иранское производство

Продолжение табл. 2.5

Наименование	Калибр, мм / Вес БЧ	Макс. дальность стрельбы, км	Примечания
<i>Противокорабельные крылатые ракеты</i>			
С-701	–	15	Телевизионное наведение
ПКР «Нур» С-802 (Noor)	–	120	Иранская модификация С-801/802 (китайская ПКР Silkwoot, поставлявшаяся в Иран в 90-х годах), которая в свою очередь является модификацией советской ПКР П-15

По американским источникам, противокорабельные ракеты С-802 были закуплены Тегераном у Китая после первой войны в Заливе (1991 год). Однако в 1996 году США сумели воспрепятствовать очередным поставкам, и Китай отказался от продажи Ирану партии из 150 ракет. По тем же данным, Иран все же успел получить около 70–80 ракет. Поэтому СИПРИ считает, что с 1998 года на вооружении иранских ВМС находилось около 60 ПКР С-802, которые были на вооружении военно-морских сил Корпуса стражей исламской революции (КСИР) и структурно входили в состав дивизионов противокорабельных ракет. При этом первый и второй дивизионы ПКР КСИР дислоцировались на острове Кишм и прикрывали военно-морскую базу Бендер-Аббас, а третий дивизион ПКР КСИР обеспечивал защиту военно-морской базы Джаск. Обе ВМБ дислоцируются в Ормузском проливе, соединяющем Персидский и Оманский заливы. Кроме того, этими ПКР были довооружены 15 патрульных катеров ВМС иранского Корпуса стражей исламской революции. Не исключено, что Иран поставил «Хезболле» несколько ПКР С-802.

На вооружении «Хезболлы» находятся также безоткатные орудия 82-мм В-10 и 107-мм В-11 китайского производства (копии БО советской разработки). Огневая поддержка пехотных батальонов обеспечивается большим количеством 60-мм, 81-мм, 82-мм и 120-мм минометов. Специалисты отмечают способность «Хезболлы» наносить массированные минометно-артиллерийские удары.

Так, только за четыре апрельских дня 2002 года в ходе операции «Защитная стена», проведенной АОИ на Западном берегу реки Иордан против палестинских террористов, «Хезболла» выпустила по израильским позициям на горе Дов (отроги Хермона) около тысячи ПТУР и более тысячи минометных снарядов.

Противовоздушная оборона «Хезболлы» включает в себя 23-миллиметровые автоматические пушки ЗУ-23-2 на стационарных позициях в долине Бекаа, в Южном Ливане и южном Бейруте. Некоторые источники сообщают о наличии у «Хезболлы» и 57-мм зенитных орудий. Кроме того, используются зенитные пулеметы – 12.7-мм ДШК и М2НВ, 14.5-мм КПВ (в составе ЗПУ-1, ЗПУ-2 и ЗПУ-4).

Боевики располагали большим количеством мин, радиоуправляемых фугасов и др. В их распоряжении имелись приборы ночного видения (ПНВ) и полученная из Ирана специальная разведтехника для отслеживания линий военной и гражданской связи Израиля. Кроме того, организация имела в своем распоряжении радиолокационные системы слежения за кораблями и катерами ВМС Израиля. Было также создано подразделение морских «командос».

В 2004 году Иран передал «Хезболле» восемь БПЛА типа «Мухаджир-4», имеющих дальность полета 24 км. В распоряжении исламистов было также 25–30 БПЛА с GPS управлением типа «Абабиль», способных нести боевой заряд в 40–50 кг на расстояние до 450 км (три машины были сбиты израильтянами).

Расчеты тяжелых ракет с досягаемостью до 200 км (предположительно иранского производства) из «Подразделения имама Рада» развертывались между Бейрутом и рекой Авали. Входящие в структуру «Подразделения 1400» расчеты средних ракет с дальностью стрельбы до 100 км (предположительно поступивших из Сирии), дислоцировались к югу от реки Авали. Части обслуживания легких ракет с дальностью стрельбы до 7–20 км и до 40 км («катюши») или «Подразделение Насер» располагались на юге Ливана, вблизи израильской границы⁴⁴.

Особо следует подчеркнуть наличие у «Хезболлы» развитой разведывательной и превосходной контрразведывательной служб, которые, судя по всему, смогли оказать серьезное противодейст-

вие израильской военной разведке АМАН и внешней разведке МОСАД. По информации СМИ, в формированиях исламистов находилось до 100 военнослужащих иранского КСИР, действовавших в качестве советников и технических специалистов. Немаловажным обстоятельством являлось и то, что «Хезболла» пользуется значительной поддержкой многочисленных на ливанском юге приверженцев шиитского направления в исламе.

Таким образом, отряды «Хезболлы» представляли собой хорошо обученные подразделения, обладающие возможностями использования современных средств войны и большим опытом вооруженной борьбы с Израилем.

Военное крыло «Хезболлы», состоящее из 6000–6600 боевиков, структурно организовано в батальоны по 250 человек. Они вооружены стрелковым оружием советского или китайского производств; 76 122-мм РСЗО «Град»; 144 107-мм буксируемыми установками Тип-63 (китайского производства); захваченными у ливанской армии 160-мм самоходными минометами (израильского производства), 82-мм БО В-10 и 107-мм БО В-11; минометами 60-мм, 82-мм и 120-мм.

Общее число ракет и реактивных снарядов, находившихся в распоряжении «Хезболлы» до начала конфликта, оценивалось в 10–13 тыс., а по некоторым данным, – до 16 тыс. единиц⁴⁵.

После ухода израильской армии и АЮЛ из зоны безопасности «Хезболла» при содействии своей строительной фирмы «Джихад эль-Бина» создала на взятых под свой контроль территориях систему стационарных укреплений (бетонные бункеры, стальные двери, подземные туннели). Эти укрепления на израильско-ливанской границе включают в себя «поля» взрывных устройств, противопехотных и противотанковых мин в пограничных районах. Используются мины чешского, китайского, российского, итальянского и иранского производств.

Бойцы регулярных военных формирований «Хезболлы» проходили военную подготовку под руководством подразделений иранского Корпуса стражей исламской революции, размещенных на постоянной основе в Ливане. В подразделениях КСИР проводится обучение рядового состава пехотных батальонов, а также отбирают самых перспективных. Особо отличившихся произво-

дят в командиры и офицеры пехотных подразделений, а часть направляют в Аппарат специальной безопасности «Хезболлы».

2.4. АРМИИ БЛИЖАЙШИХ СОСЕДЕЙ

Вооруженные силы Сирии после начала конфликта в Ливане были приведены сначала в повышенную, а затем в полную боеготовность. В стране был проведен частичный призыв резервистов. Хотя как Сирия, так и Израиль всячески стремились избежать прямого военного столкновения.

ВС страны насчитывают 380 тысяч человек личного состава. В Сухопутных войсках числится 320 тысяч личного состава: три армейских корпуса, 12 дивизий (три механизированные, семь бронетанковых, одна спецназа, одна – Республиканской гвардии), четыре механизированные и две бронетанковые бригады, шесть артиллерийских и три ракетные бригады, отдельный танковый полк, десять отдельных полков «коммандос»⁴⁶.

Сирийская бронетанковая дивизия состоит из двух танковых (по три танковых батальона в каждой) и одной механизированной бригады, а также одного артиллерийского полка. На вооружении дивизии до 300 танков Т-62/72, 50 БРДМ, 300 БМП-1/2 и БТР.

Механизированная дивизия состоит из одной танковой и двух механизированных бригад (по данным Jane's, в двух дивизиях сгруппированы две танковые и одна механизированная бригады, что позволяет констатировать наличие бронетанковых подразделений), а также артиллерийского полка. На вооружении состоит до 200 танков Т-55/62/72, 250 БМП-1/2 и БТР, 50 БРДМ-2, 30 САУ 2С1, 30 ЗСУ-23-4, 20 РСЗО БМ-21, а также буксируемые орудия Д-30 и М-46⁴⁷.

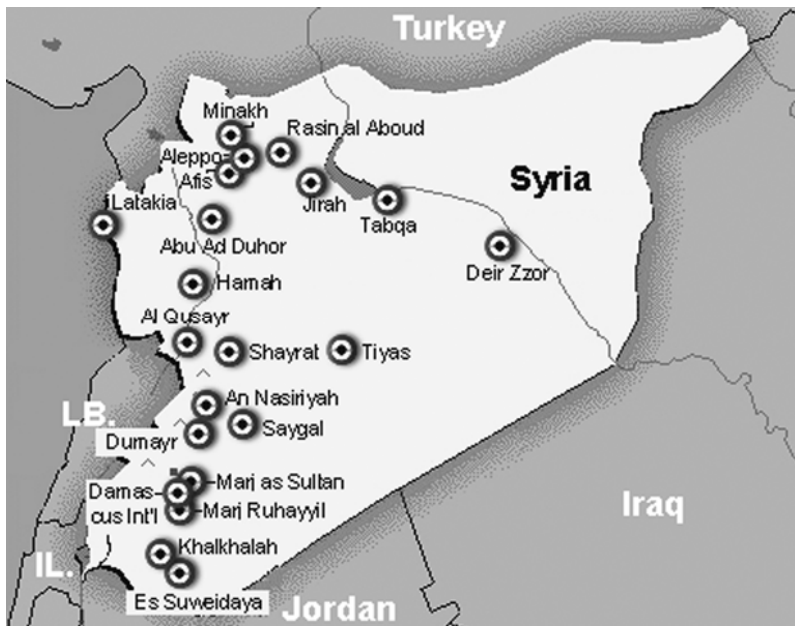
Дивизия Республиканской гвардии является фактически бронетанковой и фигурирует как наиболее современное соединение сирийской армии. Она состоит из трех танковых и одной механизированной бригады, а также артиллерийского полка. На вооружении 350 танков Т-72, 350 БМП-2/3 и БТР, 30 САУ 2С1, 20 САУ 2С3, 50 ЗСУ-23-4, 30 РСЗО БМ-21⁴⁸.

Качество вооруженности Сухопутных войск определяют 26 оперативно-тактических и 36 тактических пусковых установок, 4410 танков, 2350 боевых машин пехоты, 725 БРДМ, 1600 бронетранспортеров, 450 самоходных и 1630 буксируемых орудий, 480 РСЗО, 908 зенитно-ракетных комплексов различных типов, противотанковых ракетных комплексов 3500, в т. ч. 2500 самоходных. Парк боевых машин (до 80 %) представлен устаревшими образцами. Большой некомплект запасных частей и механизмов. Техническое оснащение требует замены или значительного обновления и модернизации.

ВВС и ПВО являются единым видом вооруженных сил (95 тысяч человек, численность ВВС – 40 тысяч человек). ВВС организационно сведены в авиаэскадрильи. В составе ВВС 26 авиаэскадрилий: 17 истребительных (восемь МиГ-21, пять МиГ-23МС/МФ/МЛ/МЛД, два МиГ-25 и два МиГ-29; на стадии формирования эскадрилья Су-27) и девять истребительно-бомбардировочных эскадрилий (пять Су-20/22, два МиГ-23БН, два Су-24), шесть разведывательных, кроме того, имеются эскадрильи транспортных и связных самолетов⁴⁹.

В составе ВВС числятся: 478 боевых самолетов (20 бомбардировщиков, 134 истребителя-бомбардировщика, 310 истребителей, 14 самолетов-разведчиков), 25 транспортных, 31 учебно-боевой и 106 учебных самолетов, 72 боевых и 110 транспортных вертолетов.

Сирийская авиация дислоцируется на 22 авиабазах и аэродромах. В южной части страны авиаэскадрильи дислоцируются на авиабазах: Сейкаль (Sayqal) – МиГ-23и МиГ-29; на авиабазе Tiyas – МиГ-25П/Р и Су-22, Су-24; на авиабазе Shayrat – МиГ-23МФ, МиГ-25П/Р и Су-22, Су-20; на авиабазе An Nasiriya – МиГ-23БН; на авиабазе Dumayr – МиГ-25Р, МиГ-23МЛ, Су-22; на авиабазе Marj Ruhayyil – Су-20 (МиГ-23, по другим источникам), МиГ-23МЛ, Ми-24; на авиабазе Al Qusayr – МиГ -21; на авиабазе Khalkhalah – МиГ-21; в столичном аэропорту Дамаска – Ту-134, Boeing 737; на авиабазе Damascus (Meze) – Ан-24/26, Ил-76, Як-40, 20F2, МиГ-8; на авиабазе Marj As Sultan – Ми-8⁵⁰.



Карта-схема аэродромов Сирии⁵¹

При этом основными из них являются Дамаск, Алеппо, Абу-эд-Духур, Думейр, Насирия, Сейкаль, Тияс, Хама и Хальхале⁵². ВВС, в целом, поддерживаются в боеготовом состоянии, но на вооружении стоят в основном устаревшие типы самолетов. Вместе с тем сирийские летчики освоили технику полетов на современных образцах Су-27 и Миг-29, однако, ВВС располагают лишь единичными экземплярами таких машин.

Территория САР разделена на две зоны: Северную и Южную ПВО. Техническое оснащение ПВО состоит из двух дивизий, 25 зенитно-ракетных бригад ПВО (по данным ПИСС – 130 батарей, по JCSS – около 150 батарей). В составе этих дивизий числятся две бригады (восемь батарей), оснащенных 48 ПУ С-200 «Ангара» SA-5 Gammon. В каждой бригаде два дивизиона, структурированных двумя батареями, 11 бригад из 60 батарей – 480 ПУ С-75 «Двина», С-75М «Волга» (SA-2 Guideline) и С-125 «Нева», С-125М

«Печора» (SA-3 Goa; по данным IISS – 600 ПУ SA-2/3, по JCSS – 100 батарей SA-2/3); 11 бригад из 27 батарей – 200 ПУ ЗПК 2К12 «Квадрат» (экспортная версия ЗПК «Куб»; SA-6 Gainful; по данным JCSS – 50 батарей); 14 батарей укомплектованы 60 ПУ ЗПК 9К33 «Оса» (SA-8 Gecko; по JCSS – 56).

В состав Сухопутных войск входят также 20 ПУ ЗПК 9К3 «Стрела-1» (SA-9 Gaskin), 35 ПУ ЗПК 9К35 «Стрела-10» (SA-13 Gopher), более 4000 ПЗПК 9К32/9К32Б «Стрела-2/2М» (SA-7 Grail). Некоторые источники упоминают небольшое количество 9К34 «Стрела-3» (SA-14 Gremlin) и 9К310 «Игла-1» (SA-16 Gimlet)⁵³. На вооружении ПВО 908 пусковых установок и около 4000 зенитных орудий.

Сирийское командование, анализируя опыт боевых действий в Югославии, Ираке и Ливане, прилагает значительные усилия для укрепления своей системы ПВО. В первую очередь, закупаются современные ЗПК и системы радиоэлектронной борьбы. Однако пока на вооружении стоят устаревшие зенитные ракетные комплексы, которые не могут эффективно противодействовать современным израильско-американским средствам воздушного нападения.

На военно-морских базах Латакия, Тартус, Мина-эль-Бейд служат 10000 человек. На вооружении флота состоят: 10 боевых надводных кораблей (два фрегата, три средних десантных корабля, пять тральщиков); 18 боевых катеров (10 ракетных, 8 патрульных, 4 вспомогательных судна, 2 танкодесантных корабля, 24 вертолета противолодочной обороны (Ми-14, Ка-28); 10 подвижных береговых ракетных комплексов («Редут-4», «Рубеж-6»); 48 орудий береговой артиллерии (36 – 130-мм и 12 – 100-мм). Большая часть кораблей приобретена в СССР в 1979–1986 годы, поэтому морально устарели и имеют предельные сроки эксплуатации.

У южных границ Сирии (Ливан, Голанские высоты) дислоцируются части и соединения армейского корпуса, имеющего в своем составе 9-ю танковую дивизию, составленную из двух танковых и одной механизированной бригады, а также 5-ю и 7-ю механизированные дивизии, в составе которых по две механизированных и две танковых бригады, а также 36-я бронетанковая дивизия с двумя бронетанковыми и одной механизированной бригадами.

В первом эшелоне зоны прикрытия юго-западной сирийской государственной границы – две отдельных пехотных бригады корпуса. На направлении Эль-Кунейтра – Дамаск в первом эшелоне – 36-я бронетанковая бригада, во втором – 9-я танковая дивизия. Дамаск прикрывают и обороняют дивизия Республиканской гвардии, две танковых дивизии и отдельный танковый полк.

В соответствии с соглашением о перемирии с Израилем (1974 год) Сирия может иметь в зоне 0–10 км от линии прекращения огня до 6000 солдат и офицеров, 75 танков и 36 орудий калибром до 122-мм включительно. В зоне 10–20 км ограничений на численность персонала нет. Здесь же можно разместить до 450 танков и 163 артиллерийских орудия.

Между Голанами и Дамаском сирийцы построили три линии обороны (первая – в 10 км от линии прекращения огня), включающие полевые и долговременные укрепления, минные поля и вкопанные танки и орудия, большое количество ПТРК. На вооружении артиллерийских частей, дислоцированных между Дамаском и Голанами до 1200 танков Т-54/55, используемых как неподвижные огневые точки; более 100 орудий А-19 и 50 МЛ-20; до 300 противотанковых орудий, в т. ч. 85-мм Д-44 (М-1945) и 100-мм Т-12⁵⁴. В районе базируются дивизия спецназа, две артиллерийские и две противотанковые бригады. Система обороны прикрыта плотной сетью ПВО.

Россия ведет военно-техническое сотрудничество с Сирией с 1956 года. Сирийская армия на 90 % оснащена военной техникой советского или российского производства. В 1990-е годы Россия поставила Сирии противотанковые ракетные комплексы «Корнет-Э» на 65 млн. долларов США и «Метис-М» на 73 млн. долларов США⁵⁵.

К зоне конфликта примыкает *Иорданское Хашимитское Королевство*, военную безопасность которого обеспечивает 90-тысячная армия. В ее составе – 82 000 солдата Сухопутных войск, 30 000 резервистов (по данным JCSS – 85 000 плюс 60 000). В военно-воздушных силах служат 7500, в военно-морских – 500 иорданцев. В Основные силы безопасности (General Security Forces) включены 25-тысячные части пустынного патрулирования (Desert Patrol) (по данным IISS – 10 000). Иорданская «Народная армия»

(ополчение) насчитывает 200 000–250 000 (по IISS, 35 000; предполагалось сокращение до 5000; возможно, речь шла о постоянных штатах).

Под началом четырех штабов военных округов Сухопутных войск – 18 отдельных бригад (две мотопехотные, шесть механизированных, три бронетанковые, воздушно-десантная, королевской охраны, две зенитно-ракетные, разведывательная, 101-я отдельная бригада специального назначения; а также 71-й и 101-й батальоны специального назначения, 81-й и 91-й парашютные батальоны, артиллерийский дивизион, полевая артиллерийская бригада (четыре артиллерийских дивизиона)⁵⁶, 10 отдельных батальонов (два – связи, истребительно-противотанковый, два – инженерно-саперных, два – химической защиты, два – радио- и радиотехнической разведки, транспорта и снабжения), три отдельных артиллерийских дивизиона. Южный военный округ укомплектован двумя отдельными пехотными бригадами, двумя отдельными мотопехотными батальонами, пехотным и разведывательным батальонами.

На вооружении Сухопутных войск состоит около 1580 танков «Челленджер-1» (иорданское название – «Хусейн»), М60А1, М60А3, М48, «Центурион» («Такик»), «Супер Чифтен» («Халед») и американские М60Ф1, М60Ф3, М48; 538 орудий полевой артиллерии, 418 орудий самоходной артиллерии, 308 противотанковых орудий, 790 минометов, включая 130 81-мм самоходных; 104 пусковых установки зенитных управляемых ракет, 234 зенитных орудия; 1225 бронемашин (63 боевых машины «Скорпион», 28 БМП-2, 1074 БТР М113, 60 БТР-94), 14 БРМ-1к, 204 броневедомоля («Феррет» и «Фахд»).

Королевские ВВС на шести авиабазах имеют в своем распоряжении четыре авиационные, пять вспомогательной авиации, шесть вертолетных эскадрилий. Авиапарк укомплектован 84 боевыми самолетами, 68 самолетами вспомогательной авиации, 74 вертолетами, 112 ПУ «Усовершенствованный Хок», 48 зенитными установками «Вулкан»⁵⁷.

Военно-морские силы Иордании включают в себя два отряда боевых катеров (сторожевой – на Мертвом море, патрульный – в бухте Акаба на Красном море), роту боевых пловцов и роту бере-

говой охраны. На вооружении ВМС состоят девять сторожевых и семь патрульных катеров разных типов: al-Hussein (VT Hawk), МК-3, Feysal (Bertram), al-Hashim (Rotork 412). На границе с Израилем дислоцируются пять мотопехотных бригад: 1-я «Король Хусейн», 2-я «Али», 3-я «Ярмук», 12-я «Эмир Алиа», «Имам Талеб», входящие в состав 4-й и 12-й механизированных дивизий.

Вся деятельность армий четырех государств (не считая 450-тысячной армии Египта) осуществляется на маленьком кусочке приморской территории, что позволяет рассматривать сосредоточенные здесь разнотипные части и соединения как крупнейшую в мире децентрализованную воинскую группировку. В связи с этим поддержание политического и военного равновесия превратилось в важнейшую задачу стран этого региона и международных акторов.

2.5. ВРЕМЕННЫЕ МИРОТВОРЧЕСКИЕ СИЛЫ ООН В ЛИВАНЕ

Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ) были учреждены в соответствии с резолюцией № № 425 и 426 (обе приняты в 1978 году). Размещались они севернее так называемой «Голубой линии» – границы между Ливаном и Израилем, установленной миротворческими силами ООН после вывода израильских войск с юга Ливана. ВСООНЛ заняли позиции и наблюдательные посты на двух батальонных участках шириной от 4 до 16 км. Штаб Временных сил расположился в Эн-Накуре (Nagoura).

По состоянию на 30 июня 2006 года в состав ВСООНЛ входили 1990 военнослужащих разных стран: 187 – прибыли из Китая, 209 – из Франции, 648 – из Ганы, 673 – из Индии, 5 – из Ирландии, 53 – из Италии, 214 – из Польши и один специалист – из Украины⁵⁸. Кроме того, здесь работали гражданские специалисты в количестве 408 человек (102 человека из них были набраны на международной основе, 306 – из местных жителей).

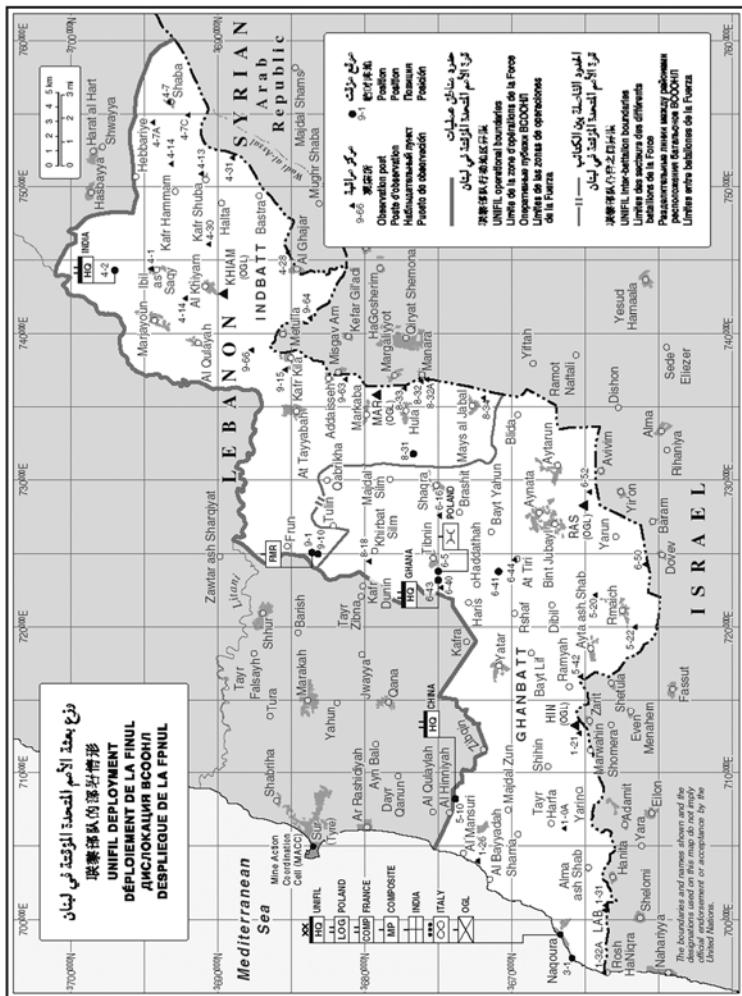


Схема дислокации постов и подразделений ООН⁵⁹

В восточной части «Голубой линии» от реки Литани до израильско-ливанской границы дислоцировался батальон INDBATT, штаб которого находился в трех километрах севернее Авиль ас-Саду. Под его контролем было пять (4-2, 4-7, 8-31, 9-1, 9-10) позиций и 18 наблюдательных постов (KHIAM, MAR (OGL), 4-1, 4-7A, 4-7C, 4-13, 4-14, 4-28, 4-30, 8-32, 8-32A, 8-33, 8-34, 9-15, 9-15, 9-63, 9-64, 9-66). В западной части «Голубой линии» располагался батальон SNBATT со штабом в Тибнине, имевший в своем районе пять (3-1, 5-10, 6-5, 6-41) позиций и 18 наблюдательных постов (RAS (OGL), HIN (OGL), LAB, 1-0A, 1-21, 1-26, 1-31, 1-32A, 5-20, 5-22, 5-42, 6-16, 6-40, 6-43, 6-44, 6-50, 6-52, 8-18). В секторе батальона со штабом расположения в Эн-Накуре дислоцировались штабы польского и французского батальонов, рота военной полиции, индийский госпиталь и саперные батальоны Ганы вблизи Тибнина и Китая в Эль-Хинии. Помощь военнослужащим Временных сил оказывал 51 наблюдатель ООН.

2.6. ЦЕЛИ СТОРОН К НАЧАЛУ ВОЙНЫ И ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ

Основную военно-политическую цель операции в Ливане израильское руководство обозначило как вытеснение с израильско-ливанской границы военных формирований «Хезболлы» и возвращение похищенного капрала Шалита, прочесывание всей территории сектора, что оставляет около 600 квадратных километров. Несмотря на заявление заместителя премьер-министра израильского государства Шимона Переса о том, что военная операция Израиля в Ливане направлена не против государства, а против террористической организации «Хезболла», ракетно-бомбовым ударам с первого дня подвергалась практически вся территория Ливана. В то же время силы «Хезболлы» были расположены преимущественно на юге страны, там же, в 10–25 км вдоль северной границы Израиля находились и сотрудничающие с ними палестинские структуры. На юге – в долине Бекаа – размещены три лагеря для беженцев, четвертый – на северо-востоке Ливана. Вопросы к израильской стороне вызвали и удары по объектам граж-

данской инфраструктуры – электростанциям, бензозаправкам и складам горюче-смазочных материалов (в условиях сорокаградусной жары), не имеющих прямого отношения к заявленной цели⁶⁰.

Четкое представление о реальной цели войны дал начальник генерального штаба Д. Халутц, сформулировав ее как «создание вдоль северной границы Израиля с Ливаном новой реальности», под которой ничего иного кроме восстановления «зоны безопасности» на территории Ливана не могло быть. По словам министра обороны (бывший руководитель профсоюзов) А. Переца, у этой войны была и экономическая цель: остановить рост безработицы и способствовать обновлению запасов вооружения, скопившихся на складах и арсеналах ЦАХАЛ за последние восемь лет. Процесс принятия и содержание решения о войне показывают, что израильское сражение в Ливане обслуживало и личные политические цели никогда не воевавших президента и министра обороны, что нарушало политические традиции Израиля. Блицкриг, как надеялись Э. Ольмерт и А. Перец, мог поднять их авторитет и тем самым способствовать большей устойчивости действующего израильского правительства.

Война началась как операция, рассчитанная на один или несколько дней («йамей крав»). По мере того, как обстановка осложнялась и удлинялись сроки боевых действий, появлялись новые оценки ситуации, и роль военной составляющей постепенно стала явной и доминирующей. Сегодня, в соответствии с решением правительства, в оценках ливанских событий в Израиле стали применять термин «кампания» («маараха»).

Однако это была война, единственным отличием которой от большинства предыдущих стала попытка израильского руководства заменить военные цели политическими. Но она оказалась неудачной прежде всего потому, что политические цели переопределялись на протяжении боевых действий. Генерал Гиор Ром указал на *шесть политических целей*, которые необходимо было достичь в первые часы конфликта. Суть предложений сводилась к следующему:

1. Отодвинуть «Хезболлу» от границы Израиля;

2. Нанести существенный удар по возможностям и статусу «Хезболлы», с тем, чтобы она прекратила террористическую деятельность с территории Ливана;

3. Усилить сдерживающее влияние на «Хезболлу» и соседние страны;

4. Стремиться к умиротворению Ливана на основе эффективного механизма контроля, используя вмешательство международного сообщества (позже появилась новая формула цели: «привести к тому, что правительство Ливана распространит свой суверенитет на всю территорию Ливана с помощью ливанской армии»);

5. Создать подходящие условия для возвращения похищенных солдат АОИ;

6. Удержать Сирию вне кампании⁶¹.

В дальнейшем к списку добавилась *седьмая цель*: предотвратить восстановление иранских позиций в Ливане.

Эти формулировки создавались на основе специально разработанного документа «Стратегическое предназначение». Понятие «стратегическое предназначение» родилось из идеи о необходимости гражданского контроля над армией. Ее авторы – военные специалисты. По сути, документ военного командования был направлен на ликвидацию разрыва между политическим руководством и функциями армейских чинов, поскольку правительство не имело решающего влияния на формирование военных целей. В кампании 2006 года должен был быть реализован основной замысел «Стратегического планирования»: определить цели с тем, чтобы привести в действие не только армию, но все правительственные органы.

Однако формулировки целей оказались «подвижными» и в ходе боевых действий не раз корректировались в соответствии со сложившейся обстановкой. Военному эксперту также бросается в глаза отсутствие всякого упоминания о роли тыла. Плохо то, что упомянутый военно-политический документ не оказал практически никакого влияния на заявления политических и военных руководителей. Они носили популистский характер и способствовали появлению у общества надежд, отличных от тех прогнозных сценариев, которые, несомненно, были рассмотрены в более серьезном диалоге между гражданскими и военными лидерами Израиля.

Такую ситуацию военные аналитики описывают как «беспредельные изменения направления главного удара и сосредоточение усилий группировок войск с бесконечным переносом рубежей и сроков выполнения поставленных задач, без учета тылового и материального обеспечения». В обычной жизни такие команды метко комментирует русская народная поговорка: «пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что».

В ходе формулирования целей произошел полный отход от одного из основных элементов военной доктрины, требовавшего определить временные рамки так, чтобы война, инициированная Израилем, длилась короткое и определенное время. Правительство, не готовое к войне скоротечной, на которую ориентирует Военная доктрина Израиля, тем более не было готово к войне затяжной. Поэтому политические цели трансформировались в списки задач для оперативных штабов (ВВС, СВО, ВМС и др.). Примером тому является планирование широкомасштабной деятельности ВВС по уничтожению объектов «Хезболлы» в глубине Ливана с одновременной изоляцией хезболлинцев от Сирии. Выполнение этой задачи было поддержано несколькими наземными операциями в зоне ответственности СВО. Вместе с тем «список шести целей» показывает, что применения большого количества дивизий АОИ на юге Ливана не предусматривалась. В русском языке и на этот случай имеется пословица: осуществить действия так, чтобы были «и волки сыты, и овцы целы».

Для военных главная цель войны, о чем поведал в одном из своих заявлений Д. Халутц, состояла в «создании вдоль северной границы Израиля с Ливаном новой реальности», под которой подразумевалось восстановление зоны безопасности на территории Ливана.

Политический руководитель военной отрасли А. Перец, пришедший на должность министра обороны с поста профсоюзного лидера, стремился использовать военную кампанию для обновления вооружения, а также как способ частичного решения проблемы роста безработицы. А президент Э. Ольмерт надеялся избавиться от образа «никогда не воевавшего политика», уменьшающего его авторитет в израильском обществе. Израильскому премьеру была нужна «маленькая победоносная война», тем более, что противной стороной был слабый в военном отношении Ливан.

Многие наблюдатели сходятся в том, что действующий премьер-министр, вдохновленный поддержкой президента США Дж. Буша, не был озабочен мнением мирового сообщества. Поэтому израильская авиация нанесла сокрушительные ракетно-бомбовые удары по мостам и магистралям Бейрут–Дамаск, по тем самым дорогам, по которым спасались направлявшиеся в Сирию беженцы, по авиационным базам ливанских ВВС, складам оружия и боеприпасов, жилым кварталам. Палубная артиллерия Военно-морского флота Израиля в ливанских территориальных водах вела огонь по международному аэропорту столицы Ливана.

Таблица 2.6

Предполагаемое соотношение сил и средств воюющих сторон до начала боевых действий

	Израиль	«Хезболла»	Соотношение
Личный состав	185000	6600	28:1
Танки	3836	–	абс
ПУ – ОТР и ТР	Более 100	–	абс
Бронетранспортеры	8100	–	абс
РСЗО	448	76, 144 буксируемых установок	2:1
Самоходные установки	885	–	абс
Боевые самолеты	438 (на хранении ок. 250)	–	абс
Боевые вертолеты	173	–	абс
Боевые корабли и катера	57	–	абс

Оценивая созданные группировки, хотя этот термин плохо подходит к формированиям «Хезболлы», можно констатировать абсолютное превосходство Израиля в танках, бронетранспортерах, самоходных установках, боевых самолетах, оперативно-тактических ракетах, средствах РЭБ, управляемом авиационном оружии, включая охранные и навигационные системы в оперативном и тактическом звеньях, боевые корабли, поставленные Вашингтоном Тель-Авиву через третьи страны.

Однако следует оговориться, что в войне, которую армия ведет против сил, использующих партизанскую тактику, классический подход к планированию боевых действий неприменим, а учет соотношений сил и средств бесполезен. Гораздо важнее выделить элементы внешнего фактора.

Как представляется, в июльской войне негласными союзниками «Хезболлы» были Иран (финансовая помощь, вооружение, инструкторы), Сирия (настороженный нейтралитет и моральная поддержка движения) и Ливан (наблюдатель, несмотря на то, что война шла на его территории). США, не скрываясь, оказывали Израилю активную политическую, дипломатическую и военно-техническую поддержку. ВМС НАТО приняли на себя функции эвакуатора беженцев и осуществляли частичное информационное взаимодействие с АОИ. ООН в рамках процесса миротворчества развернула Временные силы ООН в Ливане. Наконец, безоружные наблюдатели UNIFIL которого находились в зоне боевых действий, и оказывали гуманитарную помощь ливанцам.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки / Информационно-аналитический справочник. – М.: ИВ РАН, 2002. – С. 31.

² Вооружение сухопутных войск АОИ. URL: http://www.waronline.org/IDF/Articles/ground_forces.htm; Отчеты Лондонского Международного института стратегических исследований в «The Military Balance» за 2001–2002 (и предыдущие годы).

³ Материалы журналов «Jane's Defense Weekly» (JDW), «Jane's International Defense Review» (JDR), «Jane's Intelligence Review» (JIR).

⁴ Армия обороны Израиля: URL: <http://www.eleven.co.il/article/11734/?zahav=true>.

⁵ Отчет Стокгольмского международного института исследования проблем мира «Вооружение, разоружение и международная безопасность», 2001 (и предыдущие годы).

⁶ *Алексеев А.* Военно-воздушные силы Израиля / Зарубежное военное обозрение, 2002. № 2. – С. 27. *Алексеев А.* Военно-воздушные силы Израиля / Зарубежное военное обозрение, 2002. № 2. – С. 27–28.

⁷ *Грановский О.* Пилотируемая авиация Израиля. URL: http://www.waronline.org/IDF/Articles/air_force-1.htm.

⁸ *Алексеев А.* Ран. цит. соч. – С. 27–28.

⁹ *Цыганок А.* Окончательное решение сирийского вопроса // Независимое военное обозрение, 01.12.2006.

¹⁰ Таблица 2.3 составлена по материалам Электронной еврейской энциклопедии, 2005./Ассоциация по изучению еврейских общин: URL: <http://www.eleven.co.il/print.php?id+=11734>.

¹¹ Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки / Информационно-аналитический справочник. – М.: ИВ РАН, 2002. – С. 32.

¹² *Алексеев А.* Ран. цит. соч. – С. 28.

¹³ Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки. / Информационно-аналитический справочник. – М.: ИВ РАН, 2002. – С. 32.

¹⁴ *Малеванный В.* Спецназ Израиля. – М.: ЭКСМО; Яуза, 2005. – С. 126.

¹⁵ Там же. – С. 146.

¹⁶ Там же. – С. 137.

¹⁷ *Капитонов К.* Война без правил. Террор. Израильско-палестинское противостояние. – М.: Восток-Запад. 2006. – С. 271.

¹⁸ *Капитонов К.* Быть израильянином. – М.: Восток-Запад, 2006. – С. 257.

¹⁹ *Капитонов К.* Война без правил. Террор. Израильско-палестинское противостояние. – М.: Восток-Запад, 2006. – С. 277.

²⁰ *Малеванный В.* Ран. цит. соч. – С. 267.

²¹ *Константинов К.* Ран. цит. соч. – С. 267.

²² *Педацур Р.* Израиль должен рассекретить свой ядерный потенциал // Гаарец, 12.10.2006. URL: <http://cursorinfo.co.il/prensa/2006/10/12/gr-2/>.

²³ *Ваганов А.* Тель-Авив признался, что обладает ядерным оружием. Израиль продолжает охоту за исламской А-бомбой // Независимое военное обозрение, 17 декабря 2006; см. также: URL: http://nvo.ng.ru/forces/2006-12-15/1_bomb.html; URL: http://www.federalpost.ru/out/issue_23432.html.

²⁴ Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки. / Информационно-аналитический справочник. М: ИВ РАН, 2002. – С. 36.

²⁵ Положение «мирного времени» – специальный военный термин, означающий в данном случае, что АОИ вступила в войну без доукомплектования и развертывания резервистских частей, без снятия с оперативного хранения боевой техники и вооружения.

²⁶ *Барабанов М.* Военные аспекты вооруженного конфликта 2006 года в Ливане / Эксперт вооружений, 2007. № 1.

²⁷ *Ром Г.* Ран. цит. соч. – С. 6.

²⁸ *Дан.* Вооруженные силы Ливана. URL: http://www.waronline.org/mideast/lebanon_army.htm.

²⁹ *Цыганок А.* Состав и вооружение армий в зоне израильско-ливанского конфликта 2006 года. Досье. URL: <http://www.polit.ru/analytics/2006/07/21/forces.html>.

³⁰ *Дан.* Ран. цит. соч.: URL: http://www.waronline.org/mideast/lebanon_army.htm.

³¹ Там же.

³² Слип – крытое инженерное сооружение ее берегу моря для постройки, стоянки, хранения и ремонта судов.

³³ Материалы сайта: URL: [http:// hghltd.yandex.com/yandbtm?url=http%3A%2F%2Fwww.nwp-region.ru](http://hghltd.yandex.com/yandbtm?url=http%3A%2F%2Fwww.nwp-region.ru).

³⁴ *Джангир Арас*. Четвертая мировая война. Информационно-аналитический справочник по негосударственным и военизированным системам. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2003

³⁵ Правда о «Хезболле», или с кем воюет Израиль. Friday, 21 July 2006. URL: [http:// school.ort.spb.ru/torah/lebanon19.html](http://school.ort.spb.ru/torah/lebanon19.html).

³⁶ Там же

³⁷ Там же

³⁸ «Хезболла» – Партия аллаха. Сайт ливанских христиан: URL: <http://www.waronline.org/terror/hizballah-1.htm>.

³⁹ *Якубов О.* Ран. цит. соч. – С. 11.

⁴⁰ *Юрченко В.П.* Некоторые предварительные оценки военных действий в Ливане. URL: www.iimes.ru (Институт Ближнего Востока)

⁴¹ Хизбалла – Партия аллаха. Сайт ливанских христиан. URL: <http://www.waronline.org/terror/hizballah-1.htm>

⁴² По материалам: *Мясников В.* Ракеты «Хезболла». Ручной противотанковый гранатомет // Независимое военное обозрение. 2006. № 29; Артиллерия XX века. Энциклопедия военной техники / Свыше 300 артиллерийских систем всех стран мира, 2001. – М.: АСТ. – С. 301; *Архангельский П.* Отечественные противотанковые комплексы. Иллюстрированный справочник. – М.: АСТ, 2002; *Благовестов А.* Если завтра война. То, из чего стреляют в СНГ. – Минск: Харвест, 2004. – С. 508; *Архангельский П.* Ран. цит. соч. – С. 71, 75, 152.

⁴³ *Благовестов А.* Ран. цит. соч. – С. 508; *Архангельский П.* Ран. цит. соч. – С. 71, 75, 152; *Мясников В.* Ран. цит. соч.; Артиллерия XX века и др.

⁴⁴ Артиллерия XX века. Там же. – С. 4.

⁴⁵ *Юрченко В.П.* Ран. цит. соч. – С. 5.

⁴⁶ *Сумбания Ю.* На страже независимости. Руководство Сирии уделяет первоочередное внимание военным и партийным реформам // Независимое военное обозрение, 19.08.2003. URL: [http:// nvo.ng.ru/armament/2003-08-29/1_siria.html](http://nvo.ng.ru/armament/2003-08-29/1_siria.html).

⁴⁷ *Дан, Грановский О.* Сухопутные войска Сирии. URL: http://www.waronline.org/mideast/syria_army.htm.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки / Информационно-аналитический справочник. – М.: ИВ РАН, 2002. – С. 67.

⁵⁰ Отчеты Лондонского Международного института стратегических исследований (IISS): The Military Balance. 2001–2002.

⁵¹ *Дан.* Военно-воздушные силы и войска ПВО Сирии. URL: http://www.waronline.org/mideast/syria_airforce.htm.

⁵² *Юрченко В.П.* Вооруженные силы Сирии: URL: [http:// iimes.ru/stat/2003/19-04-](http://iimes.ru/stat/2003/19-04-)

⁵³ *Дан.* Военно-воздушные силы и войска ПВО Сирии. URL: http://www.waronline.org/mideast/syria_airforce.htm.

⁵⁴ *Дан, Грановский О.* Ран. цит. соч.

⁵⁵ Россия уволила чиновника «Рособоронэкспорта» по просьбе Израила: URL: <http://www.izvestia.ru/news117069/>.

⁵⁶ Дан. URL: http://www.waronline.org/mideast/jordan_army.htm.

⁵⁷ Цыганок А. Состав и вооружение армий в зоне израильско-ливанского конфликта 2006 года. Досье. URL: <http://www.polit.ru/analytics/2006/07/21/forces.html>.

⁵⁸ Документы ООН: Доклад Генерального Секретаря ООН о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане (за период с 21 января по 18 июля 2006 года). Приложение 3, п. 37.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Цыганок А. «Ракетный дождь» на Ближнем Востоке. К чему приведет эскалация боевых действий. URL: <http://www.polit.ru/analytics/2006/07/18/leb.html>.

⁶¹ Ром Г. Краткая история Второй Ливанской войны. Центр стратегических исследований им. Йаффе. – Тель-Авив. URL: <http://www.waronline.org/IDF/Articles/short-history-of-2nd-lebanon-war/index.html>.

Глава 3

ХОД БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ВОЙНЫ

3.1. ФАЗЫ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

Войну Израиля против Ливана условно можно разделить *на четыре фазы*.

Первая фаза блокирования Ливана с моря, воздуха и по суше, приграничных боев частями Северного военного округа ЦАХАЛ в Южном Ливане длилась 11 дней (12 июля – 22 июля) и, казалось, должна была соответствовать заявленным целям: освободить своих военнопленных; вести боевые действия против боевиков «Хезболлы», но не против Ливана. Ее результатом стало блокирование Ливана с моря и воздуха. На суше такая же цель была реализована частями Северного военного округа ЦАХАЛ в ходе приграничных боев в Южном Ливане. Фаза характеризуется систематическими боевыми действиями ВВС Израиля по военным и гражданским объектам, ракетно-бомбовыми ударами и артиллерийскими обстрелами ВМС по так называемым «объектам “Хезболлы”» в прибрежной зоне и блокаде ливанского воздушного пространства и морского побережья.

Вторая фаза – воздушно-морская – продолжалась три недели (22 июля – 10 августа)¹. В это время АОИ удалось вытеснить боевиков из Южной части Ливана, вместе с которыми началось массовое бегство мирного ливанского населения. Вся территория Ливана подверглась массированным ракетно-бомбовым ударам ВВС и ВМФ, была продолжена блокада воздушного пространства и морского побережья, осуществлены рейдовые действия частей специальных и сухопутных войск для зачистки южной части Ли-

вана от структур «Хезболлы». Для зачистки использовалась группировка из трех бригад («Голани», НАХАЛ, парашютно-десантная).

Третья фаза – полномасштабная воздушно-наземная операция, проведенная накануне принятия Советом Безопасности ООН резолюции о прекращении огня (с 11 августа до 14.00 часов 14 августа)². Наблюдатели отметили, что активность военных действий в Ливане в момент принятия резолюции СБ ООН не только не снизилась, но, наоборот, резко возросла. Утром 12 августа части ЦАХАЛ перешли в наступление практически по всему фронту от Средиземного моря до сирийской границы. Действия армейских подразделений были направлены на ликвидацию позиций «Хезболлы» в Южном Ливане, долине Бекаа и проведение зачистки южных территорий Ливана, включая лагеря палестинских беженцев вдоль северной границы Израиля.

Четвертая фаза – прекращение воздушно-морской блокады и вывод израильских войск (14 августа – 1 октября), сопровождавшиеся нарушениями перемирия и совместными ударами ВВС и ВМФ по позициям «Хезболлы». Этот фрагмент правильнее было бы охарактеризовать как частичное перемирие, в ходе которого осуществлялся вывод войск израильской армии с территории Ливана и передача освобожденной территории Ливанской армии и миротворцам ООН. В этот же период на территории Ливана продолжались рейдовые операции АОИ.

1 октября 2006 года Израиль завершил вывод войск с территории Южного Ливана. Контроль над югом Ливана полностью перешел к подразделениям правительственной ливанской армии и миротворцам ООН. К началу октября на юге Ливана уже были дислоцированы около 10 тысяч ливанских военных и свыше 5 тысяч миротворцев.

3.2. БЛОКИРОВАНИЕ ЛИВАНА И ПРИГРАНИЧНЫЕ БОИ ЧАСТЕЙ СЕВЕРНОГО ВОЕННОГО ОКРУГА ЦАХАЛ В ЮЖНОМ ЛИВАНЕ

Морская стратегия Израиля не представляет особый интерес для полемиологических рефлексий. Как показали события, действия сухопутных войск Северного военного округа и специальных

частей АОИ, участвовавших в приграничных боях начального этапа войны, а также действия ВМС существенной роли в кампании не сыграли. В этот период вся мощь израильских ВВС и ВМС была направлена на уничтожение объектов управления, дорожной инфраструктуры, электростанций, позиций движения «Хезболла» в южной части Ливана. Израильтянам было необходимо нейтрализовать основные позиции РСЗО, ликвидировать запасы ракет, применяемых «Хезболлой» для обстрела территории Израиля и не допустить восполнения запасов ракетных снарядов.

12 июля 2006 года. Примерно в 11 часов израильская армия начинает активные боевые действия и входит на территорию Южного Ливана для поиска двух похищенных солдат и нанесения удара по позициям «Хезболлы». В течение первых суток ВВС Израиля осуществили до 40 ударов по различным объектам на ливанской территории (позициям РСЗО, укреплениям «Хезболлы», вскрытым пунктам управления). В район северной границы Израиля срочно перебрасываются дополнительные подразделения сухопутных войск. Израильские вертолеты расстреливают пусковые площадки РСЗО и укрепления «Хезболлы» на ливанской территории, взрывают мосты через реку Литани с целью перекрыть пути отхода и доставки боеприпасов. Истребители-бомбардировщики совершают облеты Южного Ливана.

В подразделениях ливанской армии на юге страны объявлена тревога. В этой зоне также находятся военнослужащие из состава Временных сил ООН (UNIFIL – United Nations Interim Force in Lebanon), занимающиеся исключительно патрулированием и наблюдением в районе израильско-ливанской границы.

13 июля 2006 года. Утром ударом с воздуха был выведен из строя бейрутский международный аэропорт (все три взлетно-посадочные полосы), разрушен закрытый квартал а-Дахия в Бейруте, служивший «Хезболле» местом размещения оперативного командования и жилым районом. Израильская артиллерия обстреливает приграничные районы ливанского юга. Параллельно командование АОИ продолжает переброску в приграничные с Ливаном районы дополнительные сухопутные войска. Э. Ольмерт объявляет о решении провести широкомасштабную антитеррори-

стическую операцию в Южном Ливане, которая получила кодовое название «Достойное возмездие» («Сахár холэм»).

Власти Ливана заявляют о том, что не знали о готовящемся нападении боевиков «Хезболлы» и призвали Израиль к перемирию. Однако военная фаза конфликта только прибавляет обороты. Начавшаяся операция АОИ и обстрелы пограничных израильских городов реактивными снарядами и ракетами «Хезболлы» приводят к самому серьезному конфликту за последнее десятилетие, вошедшего в историю ближневосточного конфликта и военную науку как новая **Израильско-Ливанская война**.

Армия обороны Израиля устанавливает полную блокаду территории Ливана с воздуха. Израильские корветы, патрульные корабли, ракетные и патрульные катера, заняв позиции в 10–20 км от береговой черты (достаточно необычно, с точки зрения военноморского искусства) контролируют ливанское побережье с моря.

ВВС действует в рамках плана «Удельный вес», в ходе которого была уничтожена основная часть тяжелых ракет («Подразделения имама Рада») и значительная часть ПУ средних ракет («Подразделения 1400»). По данным газеты «Гаарец», во второй день войны израильские ВВС за 34 минуты уничтожили 59 иранских пусковых установок ракет Zelzal-2, способных достичь Тель-Авив, а также большую часть пусковых установок 220-мм ракет Fajr-3 и 302-мм ракет Fajr-4 с дальностью полета до 100 км³. Остальные пусковые установки для средних ракет были ликвидированы ВВС на следующих этапах боевых действий. Израильские источники сообщили, что операция стала возможной благодаря данным, переданным ВВС национальной военной разведкой АМАН. Операция «Удельный вес» была оценена как самое большое достижение ЦАХАЛ за весь период военных действий против террористов. Итоги операции премьер-министр Э. Ольмерт оценил как «впечатляющее и даже беспрецедентное достижение», а его окружение сравнило эту операцию с уничтожением авиации арабских стран в первый день «Шестидневной войны».

В 7 часов утра 13 июля по ближневосточному времени над северными израильскими городами Цфат, Мадж эль-Крум и в районе города Кармиэль, что в 40 км от Хайфы, начался «ракетный дождь» «Хезболлы». Несмотря на уничтожение большого количества

пусковых установок, в течение дня боевики выпустили по территории Израиля около 200 ракет различного типа.

После начала боевых действий в Ливане снизилась активность боевых операций АОИ против палестинских экстремистских группировок в секторе Газа. Для усиления сил, воюющих на ливанском фронте, правительство Израиля приняло решение о частичной мобилизации одной дивизии. В ходе всего периода боевых действий было мобилизовано около 60 000 резервистов, что равноценно четырем дивизиям.

14 июля 2006 года израильская авиация непрерывно бомбит базы «Хезболлы», вышки мобильной связи, автодороги и мосты. Были продолжены авиаудары по мостам, автозаправочным станциям на юге и востоке страны. Операция получила новое название «Смена направления» («Шинуй кивун»).

После обстрела израильскими ВВС штаб-квартиры «Хезболлы» лидер движения шейх Насралла объявляет «открытую войну». Ее первой жертвой стал корвет «Ханит» типа Саар-V (Saar V), один из современных кораблей не только израильского флота, но и во всем Средиземноморье⁴. В 8 часов 30 минут по местному времени судно было атаковано ракетой класса «земля–море» С-802 иранского производства. В результате атаки на корвете возник пожар, судно был причинен значительный ущерб. Во время атаки находившийся на борту вертолет AS565SA «Пантер» («Аталеф») получил повреждения. В результате обстрела погибли четыре израильских моряка. Стандартный экипаж корвета составляет 74 человека. К моменту обстрела ни одна из противоракетных систем (корабль имеет три круга обороны: активное РЭБ, пассивное РЭБ и средства перехвата ЗУР «Барак-1» и ЗАК «Вулкан-Фаланкс»), установленных на корвете, не была включена. По версии командования ВМФ Израиля, разведка не сообщила, что на вооружении «Хезболлы» есть ракеты С-802, способные поразить цель на удалении более 15 км от берега. По второй версии, ПВО была выключена из-за того, что в воздухе было много израильских самолетов. В третьей редко используемой версии выдвинуто предположение, что между силами флота и ВВС АОИ не все ладно с системой опознавания «свой–чужой».

В момент обстрела большинство моряков «Ханита» находились в кают-компании, где проходила субботняя трапеза. Еще меньше афишируется тот факт, что боевики «Хезболлы» запустили вторую ракету по другому корвету, курсировавшему с выключенными системами немного дальше от берега. Это судно избежало потопления случайно. В 60 километрах от берега было пришвартовано камбоджийское торговое судно, чьи сигналы радара были гораздо сильнее и отвлекли вторую ракету на себя⁵. Предположив, что целеуказание для первоначального наведения ПКР подавали сотрудничавшие с «Хезболлой» радарные станции слежения ВМФ Ливана, израильские ВМФ и ВВС через несколько часов после ударов по корветам уничтожили все радиолокационные станции береговых войск Ливана. В этот же день ВВС перехватили и сбили беспилотный летающий аппарат «Абигель», запущенный в сторону Израиля. Однако другие разведывательные БПЛА противника не были сбиты. К 13 часам 45 минутам в города Цфат и Хайфа были выдвинуты ракетные комплексы «Пэтриот».

Ракетчики «Хезболлы» продолжили ракетный обстрел территории северного Израиля и за сутки выпустили около 180 ракет.

15 июля 2006 года. Израильская авиация продолжает бить по мостам и автозаправочным станциям восточного Ливана. В ходе авиаударов уничтожена студия телекомпании «Аль-Манар», пострадали столичный пригород Дахия, кварталы Харет-Хорейк и Губейри. В течение дня наносятся авиаудары по городам Триполи, Джулия, Амшит, Батрун, Сайда. Дважды израильской бомбардировке подвергся Баальбек, второй по значимости центр деятельности «Хезболлы», мосты через реку Литани, практически все основные стратегические шоссе. Количество жертв от налетов израильской авиации превысило 100 человек.

«Хезболла» нанесла ракетные удары по израильским городам Цфат, Кармиэль, Нагария. Хацор-ха-Глилит, Цурейли. Всего на регионы Израиля упало около 190 ракет.

В этот день израильская сторона опубликовала три условия прекращения военных действий:

- освобождение двух плененных израильских солдат;
- прекращение ракетных обстрелов Израиля;

– выполнение резолюции № 1559 Совета Безопасности ООН о разоружении нерегулярных формирований в Ливане и передаче под контроль правительства Ливана всей ливанской территории⁶.

16 июля 2006 года. Израильские ракетно-бомбовые удары полностью разрушили электростанцию в Джие, снабжавшую электроэнергией Южный Ливан. Солдаты АОИ призывают жителей Ливана покинуть дома. Вечером израильская авиация разбомбила международный аэропорт Бейрута. После пожаров на топливных резервуарах в море вылилось 15 тонн нефти.

Боевики «Хезболлы» 10 ракетами засыпали Хайфу. При этом погибли восемь человек.

17 июля 2006 года. Группировка продолжает ракетные удары по городам Хайфа, Акко, Цфат, Кармиэль. При этом по Хайфе было выпущено 5 ракет. 65 ракетами были обстреляны оккупированные Израилем Голанские высоты.

Израильская авиация наносит удары по северным районам Ливана. В порту Абдех, недалеко от Триполи, в результате авианалета погибли семь ливанских военнослужащих. В районе Кафар-Шима на юге Ливана при запуске была сбита ракета «Зельзаль» иранского производства.

18 июля 2006 года. Начались ограниченные наземные операции вдоль границы, целью которых было разрушение инфраструктуры «Хезболлы», обладающей возможностью вести огонь прямой наводкой. На армейском сленге они получили название «околозаборные операции» («мивцаим цмудей гадер»). В ночь на 18 июля израильской ракетой, попавшей в казарму ливанской армии в окрестностях Бейрута, были убиты 12 ливанских военнослужащих.

Для укомплектования трех батальонов в израильскую армию призваны около 1000 резервистов, которые должны были сменить регулярные части, дислоцированные в центре страны⁷. В 16 часов 50 минут представитель командования ЦАХАЛ объявил, что война продлится три-четыре недели.

«Хезболла» выпустила 90 ракет по территории Израиля. В 11 часов 23 минуты ракеты «Хезболлы» падают в Кирьят-Шмоне. В 12 часов 14 минут начался обстрел города Цфат. В 13 часов 55 минут открыт ракетный обстрел Хайфы. В течение дня в резуль-

тате обстрела северных городов погибли три израильтянина. Ливанские СМИ сообщили, что количество жертв достигло 220 человек⁸.

19 июля 2006 года. В зонах расположения Временных сил ООН и «Хезболлы» начались рейдовые действия 91-ой дивизии АОИ. Генштаб израильской армии впервые признал, что в Южном Ливане действуют группы спецназа, занятые поиском и ликвидацией мелких групп, ракетных пусковых установок, а также складов оружия «Хезболлы».

В ответ на боевые действия АОИ на территорию Израиля упало около 120–130 ракет, пущенных с ракетных установок «Хезболлы».

20 июля 2006 года. В ночь на 20 июля на пригород Бейрута Бурж-аль-Баранех израильские ВВС сбросили более 23 тонн бомб, среди них – специальные бомбы для разрушения подземных сооружений.

Британские эксперты проинформировали, что общий тоннаж бомб и ракет, выпущенных АОИ в первую неделю войны, равен тоннажу бомб, сброшенных авиацией США в зоне войны в Персидском заливе в 1991 году⁹.

Для ударов по целям глубокого залегания США передали Израилю партию высокоточных авиабомб GBU-28 с лазерным наведением¹⁰. Бомбы этого вида известны под названием «разрушитель бункеров» и способны поражать подземные цели на глубине до 30 м, а также пробивают бетонное покрытие толщиной до шести метров¹¹. По данным израильских спецслужб, в этом районе в одном из подземных бункеров укрывался лидер «Хезболлы» шейх Хассан Насралла.

Представитель ЦАХАЛ сообщил, что уничтожено 210 боевиков.

Интенсивность ракетных обстрелов израильских городов боевиками «Хезболлы» снизилась: в течение суток шиитские повстанцы послали на территорию Израиля 34 ракеты.

21 июля 2006 года. По расчетам израильского генштаба, после ракетно-бомбовых ударов по приграничным районам Южного Ливана «Хезболла» потеряла до половины своего военного потенциала. Окончательную зачистку района должны были провести сухопутные части, дальнейшее применение авиации было признано неэффективным.

Однако 19–20 июля израильтяне в ходе ликвидации укреплений «Хезболлы» потеряли около десяти человек убитыми, а также танк «Меркава Mk4» и два ударных вертолета Apache.

В связи с тем, что израильская армия в Южном Ливане столкнулась с неожиданно мощным сопротивлением боевиков, в стране объявлен призыв нескольких тысяч резервистов для замены регулярных частей, дислоцированных в секторе Газа. Решение принималось 20 июля на специальном правительственном заседании. Высвободившиеся регулярные части готовят к переброске на юг Ливана.

Министр обороны Ливана Элиа Мурр заявляет, что в случае начала широкомасштабной сухопутной операции израильских сил ливанская армия поддержит боевиков «Хезболлы».

В течение суток «Хезболла» продолжала ракетный обстрел Хайфы, Кирьят-Ямы, Маалота, Цфата и Западной Галилеи. Всего по территории Израиля было выпущено около 90 ракет.

С 12 по 21 июля 2006 года самолеты и вертолеты ВВС АОИ совершили свыше 3000 боевых вылетов¹². В первый период войны израильская авиация практически непрерывно наносила удары по объектам в различных частях Ливана. При этом основные усилия боевой авиации были сосредоточены на трех главных участках:

1. Южная часть Бейрута и прилегающие к ней районы, где располагалась штаб-квартира противника и многие другие политические и военные учреждения организации;

2. Долина Бекаа и районы вблизи ливано-сирийской границы, где сконцентрированы основные базы снабжения и тренировочные лагеря «Хезболлы», важные линии коммуникаций военных формирований организации;

3. Юг Ливана (южнее реки Литани) – район скопления основных боевых сил «Хезболлы», включая ее ракетные подразделения.

В результате непрерывных ударов авиации, огня наземной и морской артиллерии за первые две недели войны в Ливане были уничтожены или выведены из строя аэропорты, многие мосты и автодороги, соединяющие центральные и южные районы страны, большое число различных складов, топливозаправочных станций, средств связи, теле- и радиостанций, объектов электроснабжения,

жилых домов. Значительный ущерб был причинен шоссе Бейрут–Дамаск, другим дорогам на востоке и юге страны. Разрушительным обстрелам подверглись порты Бейрут, Триполи, Сайда, Сур (Тир). Бомбардировкам с воздуха и артиллерийским атакам подверглись склады с оружием, укрепленные пункты, площадки для пуска ракет, тренировочные лагеря боевиков и др. Под ударами оказались также отдельные объекты ливанской армии.

Всего за первые десять дней вооруженного конфликта ВВС ЦАХАЛ нанесли удары по 1750 объектам в Ливане, но только 124 из них специалисты считают относящимися к инфраструктуре военного назначения¹³. По заявлениям израильского командования, уже в первые часы войны авиации удалось вывести из строя до 50 процентов пусковых установок ракет «Хезболлы» с большой дальностью пуска.

К 24 июля число целей, подвергшихся воздушным ударам, составило 2400. Только с 12 по 20 июля израильская артиллерия выпустила по ливанской территории свыше 10 тыс. снарядов. По состоянию на 24 июля, число погибших ливанцев превышало 420 человек и 25–30 боевиков «Хезболлы» (по другой информации – до 70). Ранения получили свыше 1600 человек. Число беженцев из южных районов страны колебалось от 500 до 750 тысяч человек.

Массированные авиационные и артиллерийские удары ЦАХАЛ не привели к значительным потерям среди боевиков, заметно не снизили их боеспособность. Ущерб ракетному арсеналу боевиков также нельзя оценивать как значительный.

Боевики интенсивно обстреливают ракетами северную часть Израиля, особенно города Хайфа, Цфат, Акко, Кирьят-Шмона, Тверия. Всего обстрелам подверглись около 70 израильских городов и населенных пунктов¹⁴. С 12 по 24 июля боевики выпустили по Израилу примерно 1100 ракет. По признанию израильских и американских специалистов, для них полной неожиданностью стало ракетное вооружение «Хезболлы».

На 24 июля в результате израильских ракетных атак погибло 18 мирных жителей, более 400 человек получили ранения. Половина жителей северных районов страны превратилась в беженцев. И с той, и с другой стороны были разрушены жилые дома и другие объекты гражданского назначения. Многие предприятия на севере Израиля и порт Хайфы приостановили свою работу.

До 22–23 июля 2006 года сухопутные войска Израиля масштабных действий на ливанской территории не вели. Активно действовали подразделения спецназа, нацеленные, главным образом, на борьбу с ракетчиками «Хезболлы». Сообщалось о переброске из района сектора Газа на север Израиля трех батальонов спецвойск. Отдельные армейские подразделения вели разведку боем. Артиллерия АОИ практически непрерывно наносила удары по различным объектам на юге Ливана. Таким образом, основная боевая нагрузка в первый период войны легла на израильские ВВС. И это не случайно.

Командование ЦАХАЛ рассчитывало, что мощные удары с воздуха нанесут противнику невосполнимый ущерб, сломят волю к сопротивлению, после чего можно будет без серьезных потерь провести наземную операцию по зачистке южных районов Ливана от оставшихся боевиков «Хезболлы».

С началом войны боевики «Хезболлы» начали регулярные ракетные обстрелы северных районов Израиля. В первый период (до 22.07.06) они ежедневно выпускали по 100–150 ракет и реактивных снарядов. Также отмечались обстрелы израильской территории из минометов.

Постепенно «география» обстрелов расширялась, охватывая все новые районы. Наиболее часто удары наносились по Нагарии, Цфату, Кирьят-Шмону, Афуле, Крайоту, Акко, Твери, Хайфе, крупнейшему городу и экономическому центру региона.

Первая фаза израильской военной кампании носила ограниченный характер: сравнительно небольшие силы воевали на ограниченном ТВД и на небольшой глубине. Такая «осторожность» была продиктована оглядкой на внешний фактор – итоги международной встречи. В случае если встреча по Ливану в Риме 26 июля 2006 года не завершится устраивающими Израиль решениями, то военно-политическое руководство страны, получит право принять решение о расширении масштабов наземной операции. При этом перед АОИ будет поставлена задача, выйти на рубеж реки Литани, что в 25–30 км от границы.

Военно-политическое руководство Израиля полагало, что «Хезболла» стремится навязать стране войну на истощение в расчете на растущее внутреннее и международное давление. А израиль-

скому правительству нужна была «короткая и решительная» кампания. По сообщениям зарубежных СМИ, численность группировки АОИ, предназначенной для военных действий на территории Ливана, составляла около 20 тысяч человек, из которых на собственно ливанской территории действовали 8–10 тысяч солдат и офицеров из состава сначала шести, а затем восьми бригад. Командование АОИ, учитывая негативный опыт проведенных боев, попыталось изменить тактику действий войск. Пехотные подразделения стали продвигаться более медленно, широко используя поддержку артиллерии, танков и армейской авиации. Больше внимания стало уделяться разведке.

3.3. НАРАЩИВАНИЕ УСИЛИЙ ИЗРАИЛЯ В ВОЗДУШНО-МОРСКОЙ И НАЗЕМНОЙ ФАЗЕ ВОЙНЫ

22 июля 2006 года началась вторая фаза войны, продолжавшаяся до 11 августа. В этот день сухопутные подразделения Израиля пересекли ливанскую границу на восточном участке и начали продвигаться вглубь территории Южного Ливана (операция «Стальная паутина»). Наступление израильских войск сразу же столкнулось с упорным и ожесточенным сопротивлением боевиков «Хезболлы». Наиболее тяжелые бои проходили в районе приграничных городков Марун-ар-Рас и Бинт-Джбайль (населенных пунктов в трех километрах от израильско-ливанской границы). По сообщению пресс-центра ЦАХАЛ, после ожесточенных боев израильтяне силами 51-ого батальона бригады «Голани», при поддержке 7-ой бронетанковой бригады захватили Марун-ар-Рас и Бинт-Джбайль, создав тем самым плацдарм для дальнейшего продвижения¹⁵. Переходивший из рук в руки Бинт-Джбайль считался главным форпостом боевиков на юго-востоке Ливана. Битва за этот населенный пункт продолжалась практически до 10 августа. По арабским источникам, в обороне поселения принимали участие до 150 боевиков. Рассыпавшись на небольшие мобильные отряды, вооруженные легким оружием, они применили тактику городских партизанских действий.

Вторая фаза дает богатую пищу для анализа тактики боевых действий в городских условиях. Отряды, действующие в такой обстановке, нападают внезапно, устраивают засады и подрывы, а затем неожиданно отступают, не пытаясь закрепиться на занятой территории. В Ливане, как и в других местах, где разворачивались стычки подобного типа, городские партизаны изолировали один район и проводили молниеносные операции против ключевых мест. Главная цель «городской войны» не в том, чтобы выиграть войну, но затянуть ее, измотать противника – обеспечить выгодные условия для ведения мирных переговоров.

Этот период отмечен также тем, что «Хезболла» увеличила количество ракетных запусков по израильской территории. Было выпущено 114 ракет. Обстрелян город Кармиэль на севере Израиля¹⁶.

23 июля 2006 года. Израильское командование установило контроль над деревней Бинт-Джбайль. Израильская авиация наносит удары по зданию, принадлежащему «Хезболле» в городе Сидон.

Газета «The New York Times» сообщает, что американская администрация готова ускорить поставку Израилю высокоточных авиационных боеприпасов в рамках многомиллионного контракта, одобренного конгрессом в 2005 году.

«Хезболла» продолжает обстреливать израильские города, выпустив в течение суток около 110 ракет.

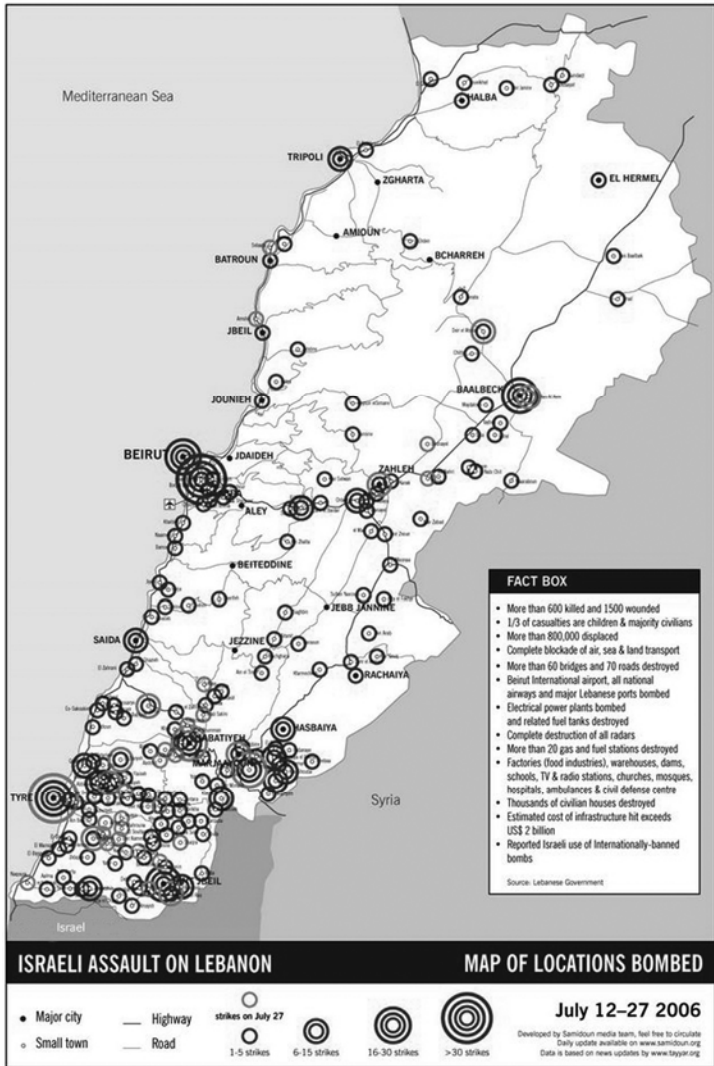
24 июля 2006 года. Израильские бронетанковые части и военнослужащие пехотной бригады «Голани» при поддержке артиллерии и авиации вновь штурмуют Бинт-Джбайль, расположенный в четырех километрах от израильско-ливанской границы. Израильтяне вновь заявляют о полном контроле над поселением¹⁷.

Отряд спецназа из состава 51-го батальона пехотной бригады «Голани» попадает в засаду в Бинт-Джбайль. Гибнет восемь военнослужащих, двадцать пять ранены. Это самые крупные одновременные потери израильской армии за время боевых действий. Вот как описал ситуацию корреспондент Агентства Франс Пресс: в пять утра командир подразделения подполковник Янив Асор направил своих подчиненных на прочесывание Бинат-Джабейла (Бинт-Джбайль). Как только израильские солдаты углуби-

лись в узкие переулки, боевики «Хезболлы» открыли по ним перекрестный огонь из автоматического оружия и гранатометов. Уже в первые секунды боя израильтяне понесли основные потери. Бой продолжался еще несколько часов. Из-за плотного огня эвакуация раненых долгое время была невозможна. Ситуацию осложняли опасения, что боевики попытаются захватить пленных или даже останки убитых израильтян для последующего обмена. Эвакуация раненых продолжалась шесть часов под непрерывным вражеским огнем. Раненых приходилось нести на себе три километра к месту, где мог сесть вертолет. Четыре вертолета израильских ВВС один за другим садились на ливанской территории, чтобы забрать раненых. Под прикрытием артиллерии и дымовой завесы пилоты сажали свои машины лишь на минуту, чтобы не стать мишенью для ракет «Хезболлы»¹⁸.

Накануне кровопролитного боя командующий 91-й дивизии бригадный генерал Галь Хир заверял, что достигнут полный контроль над стратегически важной высотой в Бинт-Джбайле. Но, как выяснилось, около сотни террористов все же остались в деревне. Высокопоставленные источники в ЦАХАЛ подчеркивали, что перед введением в Бинт-Джбайль пехоты невозможно было провести операцию с воздуха, поскольку в деревне еще оставались несколько сот мирных жителей. Однако эта информация не совпадает со сведениями, полученными израильскими журналистами от офицеров бригады «Голани». Приведенный фрагмент интервью доказывает проведение воздушной атаки: «на зачистку Бинт-Джбайля было выделено слишком мало сил. В ходе уже вспыхнувшего боя поддержка с воздуха», по их словам, «также была недостаточной»¹⁹. По данным израильского командования, в ходе операции убито около 150 боевиков, подтверждено также ранение 20 военнослужащих АОИ. В ходе второго этапа израильские солдаты впервые взяли в плен двух боевиков «Хезболлы» у деревни Марун эр-Рас.

Израильские города были обстреляны 105 ракетами с пусковых установок движения. По состоянию на 24 июля в результате ракетных атак «Хезболлы» число погибших мирных жителей составило 18 человек, более 400 человек получили ранения. Примерно половина жителей северных районов Израиля (500 тысяч



Карта израильских бомбардировок в Ливане

человек) стали беженцами. Израильский бизнесмен Аркадий Гайдамак организовал для израильских беженцев палаточные городки по 3000 мест севернее Ашкелона и Ницанима.

25 июля 2006 года. В результате ракетно-бомбового удара израильской авиации по посту специальных сил ООН в Ливане погибли четыре наблюдателя ООН: граждане Австрии, Канады, Финляндии и КНР. После проведенного израильской стороной расследования было установлено, что направление удара сверялось «по неправильной карте», где миротворческий пост был от руки помечен как позиции «Хезболлы».

«Хезболла» выпустила по городам Хайфа, Кирьят-Шмона, Цфат, Нагария, Рош Пина, Кармиэл около 110 ракет. 16 ракет разорвалось в Хайфе. Вечером во время артиллерийского обстрела позиций «Хезболлы» в районе деревни Марун эр-Рас был убит один из лидеров движения Абу Джаафар (Abu Jaafar), командующий «центральной сектором» группировки на израильско-ливанской границе²⁰.

26 июля 2006 года. Отряд израильского спецназа из состава 51-го батальона пехотной бригады «Голани» попадает в засаду в Бинт-Джбайле. В результате ожесточенных боев за поселение 51-й батальон бригады «Голани» вынужден был отойти из городка. Восемь военнослужащих погибли, двадцать пять ранены. Гибель большого количества военнослужащих элитных частей негативно сказалась на общественном настроении в Израиле. Недоумение общественности вызывало и то, что официальные представители армии еще 24 июля докладывали, что Бинт-Джбайль находится под израильским контролем.

«Хезболла» выпустила по израильской территории около 125 ракет.

27 июля 2006 года. Правительство Израиля приняло решение временно воздержаться от проведения крупномасштабной военной операции на ливанском юге и постоянных авиационных и артиллерийских ударов. Перед сухопутными войсками поставили задачу провести операции локального характера в приграничных районах. Так, в качестве ближайшей задачи ВС Израиля было предписано установить контроль над прилегающей к израильской границе ливанской территорией шириной 6–8 км. В последую-

щем не исключался выход на рубеж реки Литании с захватом города Сур (Тир). Дальнейшие действия ЦАХАЛ – в зависимости от возможного принятия Советом Безопасности ООН резолюции по Ливану.

Боевики группировки «Хезболла» выпустили 75 ракет по израильской территории. В результате обстрелов пострадало 20 человек. В Кирьят-Шмоне одна из ракет попала в химический завод компании Galin Chemicals, выпускающий чистящие средства. В результате взрыва начался пожар. Полиция сообщила, что угрозы выброса ядовитых веществ нет. В Тверии разорвалось восемь ракет. Три дома Кармиэле и три дома в Нагарии разрушены прямым ракетным попаданием.

Общее число ракет, выпущенных по территории Израиля, достигло полутора тысяч. К четвергу общее число погибших составило 433 – с ливанской и 52 – с израильской сторон. Министр здравоохранения Ливана заявил, что в ходе конфликта погибло до 600 ливанцев, причем 1788 получили ранения разной степени тяжести.

Средствами сирийской ПВО сбит израильский беспилотный самолет-разведчик, пролетавший над территорией Сирии. По неофициальной информации из сирийских ВВС, огонь по самолету-разведчику был открыт ливанской, а не сирийской ПВО. Израиль не комментировал инцидент.

28 июля 2006 года. Израильские ВВС, ВМС и артиллерия продолжали наносить удары по территории Ливана и по городам Тир, Бекаа. Наземная операция была расширена с целью создания «зоны безопасности». После усиления группировки еще двумя батальонами бригады «Голани», 7-й бронетанковой бригадой и десантниками 35-ой бригады израильтяне овладели Бинт-Джбайлем, а боевики временно отступили из города. Бои велись в населенных пунктах Ай-Тарун, Ита-а-Шаб и Марун а-Рас.

Боевики «Хезболлы» в районе населенного пункта Бинт-Джбайль массированным применением ПТРК уничтожили в уличных боях 10 израильских бронетранспортеров. Отмечено применение нового типа ракет «Хайбар-1». Всего в течение суток было выпущено около 110 ракет, 50 из них – по городам Назарет и Кирьят-Шмона, Нагария. Под ракетными обстрелами 23 гражданина Израиля получили ранения.

По данным ливанского Министерства здравоохранения, «за время боевых действий, убито 138 человек и ранено 1350»²¹.

29 июля 2006 года. В ночь на 30 июля израильская авиация нанесла удар по ракетным установкам «Хезболлы» в деревне Кана, расположенной в 10 км к востоку от Тира. Между полуночью и часом ночи израильские самолеты, как пояснил бригадный генерал израильских ВВС Амир Эшель, в числе других объектов атаковали здание, занятое боевиками. Позже выяснилось, что в его подвале скрывалось несколько десятков местных жителей. После семи утра были разрушены еще несколько объектов в Кане, находившихся в 400–500 м от этого места. В заявлении А. Эшеля отмечается, что в последние 20 дней из ливанской деревни Кана запущено около 150 ракет.

Около восьми утра ливанская сторона заявила, что в результате авиаударов в деревне обрушился трехэтажный жилой дом, в подвале которого укрывалось свыше 100 местных жителей. Число погибших оценивалось в 57 человек, включая 27 детей²².

Генерал заявил, что приказ об ударе был бы отменен, если бы военные знали о скрывающихся в убежище мирных жителях. Однако Э. Ольмерт подчеркнул, что жители Каны заранее были предупреждены, что им необходимо покинуть свои дома, т. к. деревня находится в зоне боевых действий.

Последовало официальное сожаление по поводу гибели мирных жителей от авиаударов на Кану. США и Израиль обвинили «Хезболлу» в использовании мирных жителей в качестве «живого щита». Одновременно было объявлено, что авиаудары по объектам группировки будут продолжены.

«Хезболла» выпустила по территории Израиля около 80 ракет.

30 июля 2006 года в восточном секторе с так называемого Метуллинского выступа начала наступление 162-я дивизия в направлении Аль-Адиса-Тайбе и также как ее западный сосед дивизия «Голани» втянулась в ожесточенные бои.

«Хезболла» нанесла по Израилю ракетные удары, в ходе которых на территорию Израиля обрушилось более 150 ракет.

31 июля 2006 года. Израиль объявил о введении 48-часового моратория на авиаудары по территории Ливана, в течение которого мирные жители смогут покинуть опасные районы на юге Ли-

вана. После этого операция против боевиков будет продолжена и расширена. А. Перец, выступая в кнессете, заявил: «Нельзя соглашаться на немедленное прекращение огня. Мы не можем согласиться с тем, чтобы знамя «Хезболлы» вновь развивалось над границей, угрожая нашей стране. Если будет введено немедленное прекращение огня, экстремисты смогут тотчас поднять голову».

31 июля и 1 августа «Хезболла» воздержалась от ракетных обстрелов израильской территории.

1 августа 2006 года. Израильский кабинет министров принял очередное решение о расширении масштабов наземной операции в Ливане. 4 августа министр обороны объявил о расширении масштабов действий АОИ. Однако до 12 августа все эти решения и заявления не были реализованы. Войска продолжали медленно продвигаться вглубь ливанской территории.

Началась операция «Изменение направления-8» («Шинуй Ки-вун-8»), которая продолжалась до 10 августа. В ходе операции бригадные группы пошли на захват господствующих высот и уничтожение террористов. Военно-воздушные силы нанесли мощные удары практически во всей приграничной полосе, после чего спецназ и десантники приступили к зачисткам по всему фронту.

По сообщению телекомпании «Аль-Манар» (контролируется группировкой «Хезболла»), ожесточенные бои наблюдаются в районе населенных пунктов Адиса, Кфар-Кала и Аита-аш-Шааб. В ходе боев убито и ранено несколько израильских солдат, подбиты танк и армейский бульдозер. Арабские СМИ информировали, что сирийские части ПВО впервые обстреляли израильские разведывательные самолеты, появившиеся в районе ливано-сирийской границы с ливанской стороны долины Бекаа. Прежде сирийцы избегали непосредственных боевых контактов с израильскими ВВС. Накануне президент Сирии Башар Асад выступил с обращением к сирийской армии, призвав ее к повышению бдительности. Он приказал привести войска в состояние повышенной боеготовности и провести частичную мобилизацию. Президент объявил, что Сирия не поддастся международному давлению и не прекратит «поддержку братских сил сопротивления».

В ночь с 1 на 2 августа Армия обороны Израиля силами 609-ой пехотной бригады «Александрони» начала наступление на

приморском направлении. Одновременно части 91-ой дивизии, пехотной бригады «Голани», оставив в тылу обороняющийся Бинт-Джбайль, во взаимодействии с силами 162-ой дивизии развивали наступление на Аита-аш-Шаб. В ночь на второе августа десант израильского спецназа нанес удар по госпиталю «Дар аль-Хикма» восточно-ливанского города Баальбек, который, по данным израильских спецслужб, финансируется иранским Благотворительным обществом имама Хомейни и используется «Хезболлой». Рейд спецназа на вертолетах в район Баальбека (долина Бекаа) в основном был рассчитан на пропагандистский эффект.

По сообщению «Хезболлы», ранним утром ее боевикам совместно с подразделениями ливанской армии удалось сорвать высадку израильского вертолетного десанта в окрестностях города Баальбек.

Израильские истребители дважды бомбили ущелье Вади Янта у границы с Сирией, где была расположена база Народного фронта освобождения Палестины (союзника «Хезболлы»). В понедельник этот район несколько раз подвергался воздушным ударам. Были выведены из строя шоссе Янта-Бакка-Кнейси и дорога из Баядира-Адас на административный центр Аита-эль-Фуххар, расположенная южнее.

Израильское военное командование стремится перекрыть пути поставок оружия и боеприпасов отрядам «Хезболлы» через долину Бекаа. Ночью израильские истребители нанесли очередной ракетный удар по КПП Маснаа-Ждейда на границе с Сирией. По предварительным данным, пять сотрудников ливанской таможни получили ранения. Это уже пятый за 20 дней конфронтации налет на приграничный район²³. С 29 июля проезд в Сирию закрыт. Полотно автострады на Дамаск разорвано воронками.

Число погибших ливанцев достигло 617 человек, израильтян – 51. Израильской армии удалось продвинуться вглубь ливанской территории на 6–7 км. Израильтяне заявили, что за время конфликта они уничтожили 300 из 2000 боевиков «Хезболлы». Ее представители подтвердили гибель 43 боевиков.

2 августа 2006 года. Израильские ВВС нанесли удары по 50 зданиям, принадлежащим группировке «Хезболла»; разрушены несколько мостов и другие транспортные коммуникации, которые

использовали боевики. Боевые вертолеты действовали в районе Айта аш-Шааб (Южный Ливан) и Бааль-Бек (Восточный Ливан).

Агентства AP и Reuters со ссылкой на ливанские источники сообщили, что в результате воздушной атаки были убиты три военнослужащих военной базы регулярной армии Ливана у деревни Сарба (14 км к юго-востоку от Сидона).

Самолеты ВВС Израиля уничтожили пусковую ракетную установку террористов, а также обстреляли входы в три бункера «Хезболлы» в районе деревни Кана. Кроме того, израильские самолеты уничтожили пусковую ракетную установку к северу от Тира (Цура), которая использовалась боевиками «Хезболлы» для обстрелов Хайфы, а также ракетные установки, при помощи которых террористы накануне обстреляли Афулу и Бейт-Шеан. Для обстрела Афулы и Бейт-Шеана террористы применили ракеты «Хайбар-1» с радиусом действия до 100 км, сообщает NEWS.ru. Israel.

«Хезболла» нанесла мощный ракетный удар по израильской территории: выпущено более 250 ракет. Телеканал «Аль-Манар» утверждает, что в течение дня по Израилю было выпущено 300 ракет и реактивных снарядов.

Впервые обстрелу подвергся город Бейт-Шеан, находящийся в более чем 60 км от границы с Ливаном. В населенных пунктах взорвалось 36 ракет, при этом один человек погиб, девятнадцать ранено. В больницы Акко, Цфата, Нагарии и Тверии с контузиями и в шоковом состоянии были доставлены свыше сорока человек. В промышленной зоне Ашкелона в результате взрыва ракеты, выпущенной из сектора Газа, ранен один человек. Есть пострадавшие на севере: в Сакко и Цфате. Отмечены попадания в здания в Нагарии и Тверии. Воздушная тревога объявлялась в Хайфе. Боевики обстреляли ракетами «земля–земля» города в Израильской долине. Не менее восьми ракет разорвались на открытой территории в районе Мигдаль-Эмек и Афулы²⁴.

За 22 дня конфликта в Израиле убиты 19 мирных жителей, около 450 получили ранения. Более тысячи человек обратились за медицинской помощью в связи с нервным шоком.

Согласно уточненным сведениям ливанской спасательной службы «Аль-Игаса», число погибших в Ливане достигло, по

меньшей мере, 828 человек, ранены 3200 граждан. «Хезболла» сообщила, что ее суммарные потери составляют 49 боевиков. Скорректировано число погибших канцев: 28 местных жителей, включая 16 детей.

В ночь со 2 на 3 августа 2006 года на западном участке фронта в стык между полосами наступления 609-ой и 35-ой бригад были введены в сражение 2-я резервистская пехотная бригада «Кармели». Их боевые действия поддерживала 188-я регулярная бронетанковая бригада «Барак», имевшая на вооружении танки «Меркава-3» (Merкава Mk3). Всего на территорию Южного Ливана Израиль ввел около 10000 военнослужащих (семь бригад)²⁵.

3 августа 2006 года. Боевики «Хезболлы» выпустили по северо-израильским городам около 215 ракет, из них 110 в течение получаса после 16:00. При этом впервые боевики одновременно ударили залпом из 40 ракет по Западной Галилее.

4 августа 2006 года. Идут ожесточенные бои на центральном участке фронта: в районах Айти-аш-Шааб, Рамия; на восточном участке – в Бинт-Джбайле, Айтиаруне, Марун-ар-Расе; на северном участке – в регионах Кфар-Кила, Эт-Тайба, Эль-Удайба. Наступление пехоты и десантников поддерживали подразделения бронетанковых войск, артиллерия корабельного соединения и авиация.

Продолжаются израильские авиаудары по южным предместьям Бейрута, которые подвергнуты самой массовой бомбардировке за 24 дня военных действий. В течение часа только на квартал Узай, где преимущественно живут шииты, было сброшено свыше 25 бомб и выпущено примерно 6 ракет. Ударам с воздуха впервые подверглись предместья Бейрута, население которых в основном относится к христианским конфессиям. Мощные авиаудары нанесены по международному аэропорту ливанской столицы и четырем мостам в 20 км к северу от Бейрута в направлении Сирии. В результате бомбежек перерезаны все сухопутные пути для выхода беженцев из Бейрута и заблокирован единственный канал доставки продовольствия и медикаментов в столицу. В долине Бекаа близ ливано-сирийской границы погибли 33 крестьянина (сирийские курды), грузившие ящики с фруктами. Это вторая после трагедии в Кане массовая гибель мирных жителей

в результате израильских авианалетов. Израильская авиация разбомбила четыре моста к северу от Бейрута. Продолжаются бои на юге Ливана, где погибли три солдата армии Израиля и семь боевиков.

Вечером 4 августа ракетному обстрелу подвергся израильский город Хадера, расположенный примерно в 90 км от границы с Ливаном. В городе сооружена крупнейшая израильская электростанция. Это самый дальний обстрел израильской территории с начала военных действий. По заявлению «Хезболлы», при обстреле использовались ракеты «Хайбар-1» («Фаджар-5s»). Однако, по мнению израильских экспертов, речь идет о другом типе ракеты калибра 302-мм и с дальностью полета 100 км. Ракета была выпущена из Тира в ночь на 5 августа; пусковая установка, с которой производился обстрел, была уничтожена.

В интервью иранской газете глава организации Intifada confederence Мохташами Пур сообщил, что Иран передал ракеты дальнего радиуса действия «Zelzal-2» («Зильзаль-2») «для защиты Ливана»²⁶.

В течение дня для обстрела израильской территории было использовано около 190 ракет.

В ночь с 4 на 5 августа 2006 года отряд спецназа ВМС Израиля (13-я флотилия), основываясь на данных радиоэлектронной разведки, атаковал один из координационных центров «Хезболлы» в Тире и осуществил рейд в этот город. Возможно, целью операции был захват важных лиц «Хезболлы». Рейд не имел серьезного военного успеха. В ходе операции ранены 10 морских спецназовцев.

«Хезболла» нанесла ответные удары по израильской территории, в которых применила более 170 ракет.

6 августа 2006 года. ВВС Израиля разбомбили пусковую ракетную установку в Кане, с которой производился обстрел Хайфы. В результате израильских авианалетов погибло восемь человек в ливанских населенных пунктах Ansar и Naqura.

Северные районы Израиля подвергнуты самым интенсивным обстрелам за все время конфликта. Боевики использовали более 180 ракет. В зоне поражения оказались практически все населенные пункты севернее Хайфы. Так, за 15 минут по кибуцу Кфар-Гилад, расположенному неподалеку от ливанской границы, бы-

ло выпущено около 80 ракет. Одна из них разорвалась у пункта сбора резервистов прямо посреди группы десантников. Кроме того, взрыв вызвал детонацию находившихся рядом боеприпасов. В результате погибло 10 человек и еще 14 получили ранения различной степени тяжести. В Хайфе погибли 3 жителя и более 200 человек получили ранения различной степени тяжести. Разрушено здание старейшей израильской арабской газеты «Аль-Иттихад», выходящей с 1944 года.

7 августа 2006 года. Продолжаются бои за Бинт-Джбайль, где боевики убили двух израильтян, а также подбили танк. В результате израильских авианалетов погибла ливанская семья из семи человек в деревне Газание (Ghazzaniyeh), а в деревне Кфар Тибнеет (Kfar Tibneet) были убиты две ливанские женщины и подросток. Еще два мирных жителя погибли в деревне Харуф (Harouf). Ожесточенный бой развернулся в районе деревни Хула (Houla). Не прекращаются обстрелы Бейрута и долины Бекаа.

«Хезболла» обстреляла территорию Израиля более 120 ракетами.

8 августа 2006 года. На приморском направлении в полосу действий 609-ой бригады для усиления и организации тотального прочесывания была введена 300-я пехотная бригада «Барам». С вечера восьмого августа с Голанских высот была снята и переброшена для наступления в направлении долины Бекаа 36-я дивизия «Ивтах», имевшая в своем составе 434-ю резервистскую бронетанковую бригаду и 673-ю регулярную бронетанковую бригаду. На вооружении бригад находились танки «Меркава-3» (Merkava Mk3). Кроме них в составе дивизии наступала 769-я пехотная бригада «Хирам». Во втором эшелоне действовали переброшенные из сектора Газа части элитной бригады «Гивати». Велись бои близ ливанских деревень Aitaroun, Ainata и Labbouneh. Израильская авиация разбомбила здание школы в деревне Маариб (Maaroub).

«Хезболла» продолжает ракетный обстрел северного Израиля. Всего было запущено около 150 ракет. Данных о пострадавших не поступало.

Премьер-министр Израиля заявил, что изучает сенсационное заявление ливанского премьер-министра Фуада Синьоры о готовности дислоцировать на юге страны ливанскую армию и призвать для этого 15 тысяч резервистов. Это решение поддержали пять

министров-шиитов, представляющих интересы «Хезболлы» и другого радикального шиитского движения «Амаль». По мнению Э. Ольмерта, тот факт, что экстремисты поддерживают дислокацию ливанской армии на юге Ливана, свидетельствует о том, что силы «Хезболлы» на исходе и руководство группировки стремится к прекращению огня. «Чем быстрее наша армия сможет покинуть Ливан, – подчеркнул Э. Ольмерт, – тем больше мы будем рады. Но это произойдет только после того, как будут достигнуты главные цели – удаление “Хезболлы” от северной границы и прекращение ракетных обстрелов»²⁷.

Заместитель начальника генерального штаба Армии обороны Израиля генерал-майор Моше Каплински, в числе других военачальников командовавший в 2000 году выводом израильских войск с юга Ливана, назначается прямым начальником командующего Северным округом ЦАХАЛ, что фактически означает отстранение генерал-майора Уди Адама от руководства округом на период боевых действий²⁸. М. Каплински – прекрасный знаток местности и авторитетный специалист в тактике действий наземных войск.

Израильская пресса с начала конфликта ставит вопрос о профессиональной пригодности командующего Северным округом и готовности вести не танковую, а адекватную партизанской войне борьбу против подготовленных и отлично вооруженных боевиков. Однако У. Адам в интервью израильской газете «Едиот Ахронот» указал на нерешительность политического руководства, не позволяющего армии действовать в полную силу.

9 августа 2006 года израильский кабинет безопасности, куда входят силовые министры и главы спецслужб, после многочасового обсуждения дал разрешение на проведение полномасштабной зачистки на юге Ливана вплоть до реки Литани, в 25–30-километровой зоне. По мнению министра национальной инфраструктуры Израиля Б. Бен Элизера, «на войну с «Хезболлой» нам нужно еще не менее двух недель»²⁹. Считается, что это позволит снизить интенсивность ракетных обстрелов израильской территории в четыре раза.

В то же время Израиль заявляет, что уйдет из Ливана, как только в страну будут введены международные миротворческие силы.

Началась масштабная эвакуация израильтян из северных районов страны, наиболее страдающих от ракетных обстрелов «Хезболлы». Жителей перевезли в Тель-Авив и разместили в гостиницах за счет еврейского агентства «Сохнут» и программы Birthright. Стоимость операции, в ходе которой было эвакуировано 14 тысяч человек сроком на одну неделю, составила 2 млн. шекелей (более 450 тыс. долл. США).

Части четырех израильских дивизий (85-й, 91-й, 162-й и 366-й) на многих участках фронта продвинулись на 6–8 км от границы. При этом на приморском направлении действовали части 85-й дивизии «Уубат Гааш», в которую уже вошли 609-я бригада, 847-я резервистская бронетанковая бригада «Мелкавод а-Плада», вооружение которой составляли танки Меркава-2 («Merkava Mk2»), 551-я регулярная воздушно-десантная бригады, бригада «Хицей Хаэш» и 623-я регулярная воздушно-десантная бригада «Ход а-Ханит». На центральном участке фронта действовала 91-я дивизия, усиленная 188-й бронетанковой и 2-й пехотной бригадами. Эта дивизия сменила 35-ую воздушно-десантную бригаду, выведенную 8 августа на отдых.

В составе 162-ой дивизии воевала введенная в ее состав резервистская 226-я воздушно-десантная бригада «Хашенер Хашахор». В ходе продвижения частей в районе пересохшего русла реки Салук танковый батальон 401-ой бронетанковой бригады, не усиленный пехотными подразделениями, попал в «огневой мешок» расчетов «Хезболлы» и потерял 11 танков «Меркава-4» (Merkava Mk4) в одном бою. Вместе с командиром танкового батальона погибло восемь военнослужащих.

Ракетные обстрелы «Хезболлы» продолжались. По израильской территории было запущено около 115 ракет.

10 августа 2006 года. Премьер-министр Израиля Э. Ольмерт отсрочил реализацию плана расширения операции в Ливане, утвержденного кабинетом безопасности (узкий состав правительства).

После упорного боя части АОИ захватили один из крупных городов ливанского юга Марджаюн (9 км от границы), создав тем самым выгодный плацдарм для дальнейшего наступления в северном и северо-западном направлениях (в сторону долины Бекаа и Баальбека). По свидетельству мэра Марджаюна Фуада Хамри,

«гуманитарная ситуация в городе катастрофическая». Помимо собственного населения, здесь много беженцев из близлежащих приграничных шиитских деревень, которые искали убежища в Марджауне в надежде на то, что город, в котором проживает преимущественно христианское население, война обойдет стороной.

Началась перегруппировка сил для масштабной операции. Израильцы намерены двигаться в обход населенных пунктов, занимая стратегические высоты, и уничтожать боевиков «Хезболлы» только после выполнения этих предварительных действий. Такая операция потребует тщательной проработки: формирования и переброски дополнительных частей в район боевых действий.

Продолжались бои за поселение Бинт-Джбайль.

Ракетные подразделения «Хезболлы» выпустили по территории Израиля около 110 ракет³⁰.

С 22 июля по 11 августа 2006 года активно продолжала действовать авиация. Израильские ВВС продолжали ежедневные удары по объектам в различных частях Ливана. В начале августа воздушным бомбардировкам подверглись Сур (Тир), Сайда, южные районы Бейрута, южная и центральная часть долины Бекаа, районы, расположенные вблизи израильско-ливанской границы, юг Ливана, ряд шоссе дорог, а также многие участки, прилегающие к границе с Сирией. В результате уничтожения нескольких мостов в окрестностях Бейрута сообщение ливанской столицы с остальными районами страны стало крайне затруднительным. Ежедневные удары израильских ВВС примерно по более 100 объектам на ливанской территории.

По сообщениям ЦАХАЛ, в ходе второго этапа было произведено около 9800 боевых вылетов самолетов и более 6000 вылетов вертолетов, которые нередко попадали под огонь своей артиллерии, также обстреливавшей территорию Ливана. Число погибших и раненых увеличивалось, причем в подавляющем большинстве – это были мирные жители. По заявлению израильских военных, в начале августа им удалось уничтожить значительную часть ракетного оружия боевиков в приграничной полосе, и большинство пусков ракет стало осуществляться из районов, расположенных в 10 и более километрах от израильско-ливанской границы. При этом многие пуски проводились из городских районов и деревень.

Однако боевой потенциал «Хезболлы» не был подорван, ракетные удары по израильским городам продолжались и израильские войска, выйдя на южный берег реки Литани, не достигли основной цели операции. Во второй период войны ракетчики «Хезболлы» ежедневно запускали в сторону Израиля порядка 100–150 ракет и реактивных снарядов. Более того, именно в это время отмечалось как увеличение интенсивности (150–200 ракет и реактивных снарядов в сутки), так и расширение районов ракетных обстрелов вплоть до города Хадера, что в 75 км от ливанской границы. При этом наиболее часто обстрелам подвергались города Хайфа, Кирьят-Шмона, Цфат, Нагария, Акко, Афула, Твения, нанося ущерб социальным структурам. Потери среди гражданского населения превратились в деморализующий фактор для правительства и профессиональных военных.

Израильское командование объясняло это тем, что боевики «Хезболлы» очень часто используют гражданское население в качестве «живого щита», а во многих домах и хозяйственных постройках хранят оружие и боеприпасы. Ряд экспертов высказал предположение, что массированные авиационные и артиллерийские удары израильтян по населенным пунктам ливанского юга преследовали также цель вынудить их жителей покинуть места своего проживания с тем, чтобы лишить боевиков «Хезболлы» поддержки со стороны местного населения.

3.4. ДЕЙСТВИЯ АРМИИ ИЗРАИЛЯ В ПОЛНОМАСШТАБНОЙ ВОЗДУШНО-НАЗЕМНОЙ ОПЕРАЦИИ, НЕПОСРЕДСТВЕННО ПЕРЕД ПРИНЯТИЕМ РЕЗОЛЮЦИИ СБ ООН

11 августа 2006 года. Незадолго до принятия Советом Безопасности ООН резолюции № 1701³¹, предусматривавшей прекращение военных действий между Израилем и «Хезболлой», Э. Ольмерт отдал приказ расширить масштабы военных действий на ливанском юге с тем, чтобы в течение двух дней выйти, наконец, на рубеж реки Литани, взять под контроль южную часть территории Ливана и одновременно нанести максимально возможный

урон боевикам и их инфраструктуре. Численность войск, действовавших в Ливане, была увеличена до 30 тысяч человек, а всего на ливанском направлении командование АОИ сосредоточило около 40 тысяч военнослужащих.

Стремясь ответить на потери, израильская армия подвергла массированным авиационным и артиллерийским ударам с суши и моря населенные пункты и места расположения тыловых баз «Хезболлы» по всей территории Ливана.

Воздушным налетам также подверглись Бейрут и Тир. Самолет израильских ВВС атаковал колонну беженцев, покидавшую город Марджаюн и состоявшую примерно из 600 автомобилей с гражданскими лицами и грузовиков с ливанскими солдатами. Погибли, по меньшей мере, 6 человек, 16 получили ранения. Инцидент произошел в районе долины Бекаа, в 40 километрах севернее реки Литани. Израильские военные заявили, что расстрелянная колонна, в отличие от десятков других, не получила перед выездом разрешение на передвижение в запретной зоне.

12 августа 2006 года. Командование АОИ развернуло наступление, утроив за сутки численность личного состава. В наступлении участвовали около 30 000 израильских военнослужащих и около 400 танков. В этот же день израильтяне предприняли высадку тактического воздушного десанта вертолетным способом к северо-востоку от Тира. В десантировании участвовали части 623-й воздушно-десантной бригады, более чем 50 вертолетов СН-53 и УН-60³². Ожесточенные столкновения происходили в 7 км от израильской границы (деревня Ghandouriyeh). «Хезболла» заявила, что близ деревни Ятер подбито 7 танков. Однако командование Израиля признало потерю только одной бронемшины. В рамках боевых действий в «районы “катюш”» вошли бронетанковые и пехотные части, регулярные и резервистские подразделения, которые вели небольшое число боев с незначительным влиянием на общие оперативные цели. В ходе наступательной операции израильские войска во многих случаях не ввязывались в затяжные бои за населенные пункты, а занимали вокруг них господствующие высоты и ведущие к ним дороги.

В течение суток по территории Израиля было выпущено 75 ракет.

К исходу дня, по заявлению израильского командования, некоторые подразделения АОИ вышли к реке Литани. В целом же в течение дня войска продвинулись вглубь ливанской территории на 10–11 км. Продолжались воздушные удары по объектам в различных районах Ливана. Видимо, в оставшиеся до прекращения огня два дня израильское командование максимально стремилось достичь целей, которые были поставлены перед армией за прошедший месяц войны.

Боевики оказали наступающим войскам упорное и грамотное сопротивление. Небольшие мобильные группы устраивали засады на дорогах и после обстрела колонн противника (как правило, успешного) быстро скрывались по заранее подготовленным путям отхода. Они также незаметно прятались в развалинах домов и построек в уже «зачищенных» районах и затем наносили внезапные огневые удары, используя минометы, ПТУР и артиллерию. В течение одного дня израильская армия потеряла 24 человека убитыми, и это были самые большие потери всей войны для АОИ. Число раненых военнослужащих составило свыше 80 человек.

12 и 13 августа 2006 года осуществлены две операции по высадке десанта с вертолетов рядом с рекой Литани, с целью захвата важных рубежей и контроля в этом районе населенных пунктов и господствующих высот. Генерал Халутц оценил эти десантные действия ЦАХАЛ как крупнейшие со времени войны 1973 года. Для переброски и высадки десантников было задействовано несколько десятков вертолетов СН-53, УН-60А, S-70А-50/55. При этом боевики сбили 12 августа один вертолет СН-53. Это была единственная боевая потеря израильской авиации за всю войну. Основные силы 623-ой воздушно-десантной бригады действуют совместно с 847-ой бронетанковой бригадой. Соединение в ходе наступления 13 августа влилось в основные силы десанта, а затем вышло к реке Литани. 551-я бригада подошла к Тиру с юго-востока³³.

13 августа 2006 года. В течение этого дня практически весь израильский север подвергался интенсивным ракетным обстрелам. В первой половине – в результате прямого попадания ракеты в дом погиб 83-летний житель поселения Шломи. В Цфате 2 человека получили осколочные ранения средней степени тяжести.

В Крайоте 2 человека получили тяжелые ранения. Одна из ракет упала у входа в Управление полиции Цфата. Несколько полицейских получили легкие ранения. В районе Кирьят-Шмоны взорвались около 100 ракет. В Западной Галилее в результате взрывов ракет возникли сильные пожары. Во второй половине дня «Хезболла» подвергла массированному обстрелу Хайфу и Крайот.

Сухопутные войска армии Израиля продолжили наступательные действия на юге Ливана. Авиация наносила массированные удары по различным объектам на ливанской территории. В свою очередь боевики «Хезболлы» выпустили в этот день по северным районам Израиля рекордное для всей войны количество летающих снарядов – 246 ракет.

К концу дня, преодолев упорное сопротивление противника, израильские бронетанковые части и подразделения спецназа во многих местах вышли к реке Литани, перешли реку и, пройдя в общей сложности расстояние в 20–25 км от границы, оккупировали юг Ливана. При этом 366-я дивизия, не входя в город Тир, вышла на рубеж севернее Марджаюна. Тем временем ожесточенные бои шли в районе ливанского города Айт аш-Шааб в 700 метрах от израильской границы.

14 августа 2006 года. Ракетные обстрелы израильской территории продолжают, израильские ВВС бьют по объектам в Ливане, между сухопутными войсками и «Хезболлой» идут перестрелки. Противники стремятся максимально использовать оставшееся до перемирия время. В восемь часов утра боевые действия со стороны Израиля прекратились: соглашение о прекращении огня вступило в силу.

Однако за несколько часов до прекращения огня израильские самолеты разбросали над Бейрутом листовки с предупреждением о том, что в случае нарушения условий перемирия ответный удар Израиля будет еще масштабнее. Израиль оставил за собой право на самооборону и заявил о сохранении морской и воздушной блокады Ливана.

Ливанское правительство из-за внутренних разногласий так и не смогло договориться по вопросу разоружения боевиков. Однако «Хезболла» прекратила огонь.

Третий этап войны завершился созданием укреплений для защиты приграничной территории Ливана на глубину 20–30 км. В то же время в этот период увеличилось пространство военной кампании. В расширенной операции с израильской стороны участвовало до 40000 человек. Потери израильской армии в ходе этого этапа составили около 200 человек, убитыми была примерно половина из них.

В докладе Генерального секретаря ООН по реализации резолюции № 1701 об этом периоде войны сказано: «В течение 48 часов, предшествующих вступлению в силу режима прекращения огня, произошли самые ожесточенные боевые действия за все время конфликта. Израильские силы обороны активизировали артиллерийские обстрелы и бомбардировки с воздуха территории Ливана. «Хезболла» нанесла массированные ракетные удары по северным районам Израиля. Интенсивный огонь вели наземные силы с обеих сторон, особенно в районах Байяды, Эль-Джиббайна и Тайр-Харфы в западном секторе и в районах Майс-Эль-Джабале и Маркабы в центральном секторе»³⁴.

3.5. ВЫВОД ИЗРАИЛЬСКИХ ВОЙСК В ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН № 1701

15 августа 2006 года Израиль приступил к выводу из Южного Ливана большей части своих войск, в первую очередь, резервистских.

16 августа 2006 года. Представители «Хезболлы» заявили, что разоружаться и отводить боевиков за реку Литании не собираются.

17 августа 2006 года. В Южном Ливане оставались только бригады 91-ой и 162-ой дивизий.

18 августа 2006 года. Генеральный секретарь ООН представил Доклад об осуществлении резолюции № 1701 Совета Безопасности³⁵.

19 августа 2006 года. Ливанская армия разворачивается в Южном Ливане. За несколько дней 6000 человек заняли позиции в 30 населенных пунктах региона.

Израильский спецназ осуществил операцию неподалеку от города Баальбек в долине Бекаа. В ходе перестрелки погибло три боевика и израильский офицер. Ливанский премьер-министр Ф. Синьора назвал случившееся нарушением резолюции СБ ООН. В канцелярии Э. Ольмерта заявили, что операция была необходима для предотвращения поставок оружия «Хезболле» и не противоречит резолюции № 1701³⁶. Кофи Аннан оценил эту операцию, как нарушение резолюции.

7–8 сентября 2006 года. Под давлением мирового сообщества Израиль полностью снял морскую и воздушную блокаду Ливана.

1 октября 2006 года. Израиль завершил вывод всех своих войск с территории Ливана.

На этом Израильско-ливанская война 2006 года закончилась.

Четвертый этап отмечен разъединением войск Армии обороны Израиля и подразделений «Хезболлы». В соответствии с резолюцией СБ № 1701 в Ливан начали прибывать миротворческие подразделения. В полосе севернее «Голубой линии» вновь начали функционировать посты и патрули ВСООНЛ.

3.6. РЕАКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА.

ПОДХОДЫ К УРЕГУЛИРОВАНИЮ ИЗРАИЛЬСКО-ЛИВАНСКОГО КОНФЛИКТА

16 июля 2006 года. Лидеры «большой восьмерки» на саммите в Санкт-Петербурге возложили вину за резкий всплеск напряженности на Ближнем Востоке на «экстремистов» и призвали Израиль проявлять максимальную сдержанность, а «Хезболлу» – освободить двух израильских солдат. В заявлении подчеркнуто, что освобождение израильских военных и прекращение ракетных обстрелов израильской территории станут условиями для прекращения огня.

Для переговоров с ливанским премьер-министром в Бейрут отправились координатор внешней политики Евросоюза Хавьер Солана и представитель Генерального секретаря ООН.

17 июля 2006 года. На саммите в Санкт-Петербурге Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан предлагает ввести в Ливан миротворческие силы.

18 июля 2006 года. Министр иностранных дел Израиля Ципи Ливни выразила готовность к политическому разрешению конфликта. Министр общественной безопасности Ави Дихтер повторил основное условие израильской стороны: «Хезболла» должна вернуть двух плененных военнослужащих и прекратить ракетные обстрелы. Президент Ливана Эмиль Лахуд заявляет, «что его правительство не будет предпринимать никаких мер в отношении лидера “Хезболлы”», который «помог освобождению Ливана».

В Ливане и Израиле миссия ООН изучает возможности разрешения конфликта.

Из Бейрута начинается эвакуация граждан России. Поскольку бейрутский аэропорт выведен из строя, сначала их везут в сирийский город Латакия.

19 июля 2006 года. В Москву на самолетах МЧС РФ Ил-62 и Ил-76, а также предоставленном «Аэрофлотом» Ил-86 прибывают первые группы граждан России. В то же время многие россияне не могут выбраться из зоны конфликта на юге Ливана.

Российское посольство предпринимает меры для эвакуации граждан стран СНГ на иностранных судах на Кипр. В ожидании отъезда в порту Бейрута скопилось около 20 000 человек. В восточной акватории Средиземного моря формируется международная флотилия из более чем 20 судов, 13 из которых – военные. В поддержку было выделено несколько военных вертолетов. Всего в Ливане находилось свыше 150 тысяч иностранных граждан³⁷. Франция и Италия помогают около 1600 гражданам Евросоюза перебраться на Кипр морским путем. Английские военные корабли приняли на борт 12 000 британцев и около 10 000 человек с двойным (британским и ливанским) гражданством. Массовая эвакуация вынудила Израиль временно отменить морскую блокаду.

20 июля 2006 года. В течение суток из Ливана на гражданских и военных кораблях было вывезено около 10 000 человек из разных стран мира.

В бейрутском аэропорту высадились американские морские пехотинцы десантного корабля ВМС США Nashville, которые

должны были эвакуировать около 6000 американских граждан. Президент США Джордж Буш заявил, что в случае принятия решения о создании миротворческих сил в Ливане, в него войдут американские солдаты.

Международное сообщество высказывается за скорейшее решение израильско-ливанского конфликта. МИД России призывает Израиль к незамедлительному прекращению огня. По мнению Москвы, масштаб израильской операции не соответствует заявленной цели – освобождению заложников и уничтожению инфраструктуры «Хезболлы». Посол Израиля в Москве выразил надежду на помощь России в освобождении захваченных израильских солдат. По мнению главы российского МИД Сергея Лаврова, провокация против Израиля была устроена радикальными элементами внутри «Хезболлы», тогда как движение в целом стремится интегрироваться в ливанское общество, в ливанскую политическую жизнь.

Премьер-министр Ливана Ф. Синьора заявил, что ливанская армия «не сможет оставаться пассивной», если Израиль направит в его страну сухопутные войска. По сообщению газеты Jerusalem Post, Ф. Синьора заявил о необходимости разоружения группировки «Хезболла», однако, Ливан не в состоянии сделать этого. Премьер попросил международной помощи. По оценкам ливанских властей, материальный ущерб от израильских авианалетов в денежном выражении приближается к двум млрд. долл. США и продолжает расти.

23 июля 2006 года. В Израиле продолжаются переговоры о путях выхода из конфликта с делегацией стран-посредников – Германии и Франции. Министр информации Сирии Мохсен Беляль предупредил, что если Израиль продолжит наступление на север Ливанской территории, то вынудит сирийскую сторону вступить в конфликт.

24 июля 2006 года. Кондолиза Райс встретила с Ф. Синьорой и спикером ливанского парламента шиитом Набихом Берри. Встреча была расценена мировым сообществом как свидетельство того, что США реагируют на растущую критику со стороны арабского мира, обвиняющего США в поддержке только одного участника конфликта – Израиля. Поездке госсекретаря на Ближ-

ний Восток предшествовала встреча с главой МИД Саудовской Аравии Саудом аль-Фейсалом в Вашингтоне, после которой К. Райс призвала стороны к скорейшему прекращению огня. Она сделала заявление о том, что в поисках путей урегулирования конфликта США не намерены отказываться от дипломатических контактов с Дамаском, как одним из спонсоров «Хезболлы». При этом США продолжают поддерживать основное требование Израиля: ливанское правительство должно вначале установить контроль над югом страны и лишить «Хезболлу» возможности угрожать безопасности Израиля впредь.

В Бейруте на переговорах с К. Райс Н. Берри отверг американский пакет предложений по урегулированию. Базовое требование: прекращение огня, разоружение «Хезболлы», предваряющее размещение ливанских войск или международных сил под командованием НАТО в приграничных районах. Ливан настаивает на немедленном и безусловном прекращении огня как первом шаге к урегулированию.

Министр иностранных дел Израиля Ц. Ливни требует выполнения пунктов резолюций № № 1559 и 1680 Совета Безопасности ООН, касающихся установления ливанским правительством контроля над всей территорией страны, а также разоружения всех вооруженных группировок³⁸.

Группа эвакуированных из Ливана граждан Америки при поддержке Американско-арабского антидискриминационного комитета (ADC)³⁹, подала судебный иск против госсекретаря США и министра обороны Дональда Рамсфельда, обвинив их в «несоблюдении своих конституционных и профессиональных обязательств по защите граждан США в случае кризиса или войны». Американские граждане обвиняют американскую администрацию в том, что она «способствовала насилию посредством срочной отправки Израилю партии авиабомб и дала свое добро на продолжение беспорядочных бомбардировок Ливана».

25 июля 2006 года. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан требует от Израиля проведения совместного расследования обстоятельств уничтожения поста наблюдателей Временных сил ООН в Ливане (ВСООНЛ). За несколько дней до гибели один из погибших, канадский миротворец майор П. Гесс-фон Крюденер

(Paeta Hess-von Kruedener), сообщил, что боевики «Хезболлы» используют миротворцев в качестве «живого щита».

В Риме прошла Конференция по урегулированию Израильско-ливанской войны. В работе конференции приняли участие члены Совета Безопасности ООН (без Китая), а также страны Бенилюкса и Ближнего Востока (Египта, Ливана, Иордании, Саудовской Аравии). Представители Израиля, Сирии и Ирана на конференцию не приехали.

Позиции участников конференции были различные. США отстаивали позицию Израиля – перемирие (прекращение огня) невозможно без устранения причин нынешнего конфликта: «Хезболла» предварительно должна быть разоружена и выдворена с приграничных территорий при участии иностранных миротворцев, желательно под эгидой НАТО. Делегация США выразила уверенность, что конфликт спровоцирован Сирией и Ираном.

Франция отвергла предложение направить в зону конфликта войска НАТО, подчеркнув, что на Ближнем Востоке они рассматриваются как «вооруженное формирование Запада». Париж выступил за прекращение огня, ввод миротворцев и переговоры по урегулированию. По мнению президента Франции Жака Ширака, Иран разделяет ответственность за конфликт, однако, от прямых обвинений в адрес Тегерана французская сторона воздержалась.

Позиция России, в целом, совпала с французской: нельзя позволить конфликту выйти за пределы Ливана и затронуть Сирию и Иран; прозвучали подозрения, что ливанская кампания может рассматриваться США лишь как прелюдия к кампании против Ирана.

Франция, Россия и арабские страны настояли на том, чтобы в качестве миротворцев в Ливане выступили не войска НАТО, а силы ООН с санкции Совета Безопасности. В то же время Израиль при поддержке США и ряда европейских стран получил возможность продолжить военную операцию.

Фактическое отсутствие итогов конференции в Риме в Израиле расценили как свой успех. По заявлению министра юстиции Израиля Хаима Рамона, «в Риме мы получили согласие на продолжение наших операций до тех пор, пока “Хезболла”

не уйдет с юга Ливана и не разоружится. Все знают, что победа “Хезболлы” стала бы победой мирового терроризма. Это было бы катастрофой для всего мира и для Израиля».

27 июля 2006 года. Совет Безопасности ООН не смог принять резолюцию, осуждающую виновников гибели в Ливане четырех военнослужащих миротворческих сил. Проект резолюции предложил Китай, гражданин которого был в числе погибших. В проекте резко осуждались агрессивные действия Израиля. США, однако, заявили, что не поддержат китайский вариант, поскольку не расценивают инцидент как преднамеренное убийство и высказались против использования термина «осуждение» в отношении военных действий израильской стороны в Ливане.

Разбирательство трагического инцидента показало, что 25 июля с 13.20 до 19.30, когда были убиты наблюдатели, наблюдательный пост ООН 21 раз попадал под обстрел. 12 раз израильские ракеты взрывались менее чем в 100 метрах от поста. Наблюдатели ООН не менее 10 раз звонили израильтянам с просьбой прекратить обстрел целей вблизи их поста. Представители ООН подтвердили, что позиции боевиков группировки «Хезболла», действительно, располагались в районе поста ООН.

После гибели миротворцев ООН от израильской бомбы Австралия заявила о выводе своих военнослужащих с территории Ливана.

30 июля 2006 года. в результате бомбардировки израильскими ВВС жилого дома в селении Кана, погибло 28 человек, из них 16 детей. Сотрудники правозащитной организации Human Rights Watch обвинили израильскую армию в военных преступлениях. Сообщение о случившемся вызвало бурю возмущения по всему Ливану. В Бейруте многотысячная толпа с национальными ливанскими флагами и знаменами группировки «Хезболла» взяла штурмом здание ливанского представительства ООН, разгромила офис и подожгла здание.

Ф. Синьора заявил, что Ливан не намерен участвовать ни в каких переговорах по урегулированию, пока Израиль не примет условия безоговорочного прекращения огня. Ливанское руководство отказалось принять госсекретаря США, вознамерившуюся вылететь в Бейрут из Израиля с целью урегулирования кризиса.

Оценив ситуацию, К. Райс заявила, что «настало время говорить о немедленном прекращении огня».

Англоязычные СМИ охарактеризовали инцидент словом *massacre* (бойня), а российские расценили его как «варварскую бомбардировку» и «кровавую бойню»⁴⁰. Президент Франции Ж. Ширак заявил, что он «потрясен известием об акте насилия, жертвами которого стали ни в чем не повинные люди, в том числе женщины и дети». Руководство Евросоюза назвало авианалет «чудовищным актом».

31 июля 2006 года. В ночь с 30 на 31 июля в Нью-Йорке состоялось экстренное заседание Совета Безопасности ООН для обсуждения ливано-израильского конфликта в связи с трагедией в Кане. К. Аннан потребовал решительного осуждения Израиля за случившееся в Кане и немедленного прекращения огня в зоне конфликта. Тем не менее по настоянию США из первоначального текста резолюции эти предложения были исключены. В резолюции, за которую единогласно проголосовали все 15 государств-членов, Совет Безопасности выразил беспокойство угрозой эскалации конфликта, которая может привести к серьезным последствиям для гуманитарной ситуации, призвал к прекращению насилия и подчеркнул безотлагательность обеспечения долговременного, постоянного и жизнеспособного перемирия. Слова осуждения были заменены на «потрясение и боль».

Израиль объявил о введении 48-часового моратория на авиаудары по территории Ливана, в течение которого мирные жители смогут покинуть опасные районы на юге Ливана. После этого операция против боевиков группировки «Хезболла» будет продолжена и расширена.

2 августа 2006 года. Директор Управления ООН по печати и средствам массовой информации Ахмад Фаузи заявил, что гуманитарная ситуация на юге Ливана близка к катастрофической. В Южном Ливане разрушены дороги, гуманитарные конвои ООН в большинстве случаев не получают разрешения израильской армии на безопасный проход в пострадавшие районы. По словам А. Фаузи, запасов горючего в Ливане остается на 2–3 дня. Представители ООН в Иерусалиме пытаются добиться от израильских властей разрешения на безопасный подход танкеров с горючим

к Бейруту. Из-за острого кризиса с горючим на юге Ливана закрылись три госпиталя. Высокопоставленный чиновник ООН проинформировал также о том, что во вторник израильские военные отказались дать разрешение на проход в Ливан двух гуманитарных конвоев ООН с товарами первой необходимости. «Продовольственная организация ООН выразила глубокое разочарование решением Армии обороны Израиля не пропустить два из трех конвоев, – сказал он. – Более того, из 16 грузовиков пропущенного конвоя войти в Южный Ливан было позволено лишь шести. Они должны привезти нуждающимся продукты питания и медикаменты, в т. ч. вакцины для детей». Управление ООН по координации гуманитарных вопросов обратилось ко всему миру с призывом собрать 150 млн. долларов для экстренной помощи Ливану. Однако реальных средств и даже обещаний направить их не поступило⁴¹.

3 августа 2006 года. Выступая в эфире ливанского телевидения, шейх Насралла пообещал прекратить ракетные обстрелы израильской территории, если Израиль перестанет обстреливать жилые кварталы в Ливане. Если же Израиль подвергнет бомбардировке центральные кварталы Бейрута, то «Хезболла» нанесет удар по Тель-Авиву. Впервые с начала войны лидер «Хезболлы» Х. Насралла предложил Израилю перемирие.

Лидеры 57 мусульманских стран, собравшиеся в Малайзии, потребовали немедленно прекратить огонь в зоне конфликта, а также срочно ввести туда миротворческие силы. ОИК потребовала ввести в их состав представителей мусульманских стран. Турция, Бангладеш, Индонезия и Пакистан объявили о готовности выделить в международный миротворческий контингент своих военнослужащих.

Э. Ольмерт в интервью итальянской газете «Corriere della Sera» заявил, что израильская армия не уйдет из Южного Ливана, пока там не появятся международные миротворческие силы. По его мнению, контингент ООН в Ливане продемонстрировал свою неэффективность, допустив захват Южного Ливана боевиками «Хезболлы»: «международные силы должны состоять из настоящих солдат, а не из пенсионеров, которые приехали в Южный Ливан, чтобы несколько месяцев там бездельничать. Это должна

быть армия с боевыми единицами, готовыми к исполнению резолюции ООН».

9 августа 2006 года. На дипломатических переговорах министр обороны Израиля А. Перец заявил министру иностранных дел Германии Франку-Вальтеру Штайнмайеру, что «Хезболла» использует современные противотанковые комплексы российского производства против израильских войск: «В прошлом нам обещали, что они не попадут в руки “Хезболлы”, но сегодня их применяют против солдат Армии обороны Израиля в Ливане».

11 августа 2006 года. Россия внесла на рассмотрение Совета Безопасности ООН проект резолюции по Ливану, в котором предлагала объявить «гуманитарное перемирие» на трое суток. Израиль отверг ее до голосования по резолюции, заявив, что «Хезболла» воспользуется перемирием для перегруппировки сил.

Принятие Советом Безопасности резолюции № 1701

Вечером 11 августа (по ближневосточному времени – ночь 12 августа) Совет Безопасности ООН единогласно принимает резолюцию № 1701 о прекращении огня в Ливане⁴². Проект резолюции был совместно выдвинут Францией и США. Резолюция обязывает «Хезболлу» и Израиль прекратить огонь с 08.00 мск. 14 августа; предусматривает развертывание на юге Ливана контингента войск ООН численностью 15 тысяч военнослужащих; предписывает Ливану ввод равного по численности контингента войск в буферную зону, установленную от израильско-ливанской границы до реки Литани; «разоружение всех вооруженных групп в Ливане с тем, чтобы... власть и оружие в Ливане принадлежали только ливанскому государству». Согласно резолюции, оружие не должно продаваться и поставляться в Ливан без разрешения правительства страны. Параллельно с вводом миротворческих международных войск и частей ливанской армии Израиль обязан вывести свои войска с территории страны.

Израиль и Ливан поддержали резолюцию. Лидер движения «Хезболла» шейх Хассан Насралла 12 августа в интервью CNN заявил, что его организация подчинится резолюции.

Новый миротворческий контингент формируется на основе временных сил ООН в Ливане, насчитывающих две тысячи на-

блюдателей. Как ожидается, французские войска составят основу сил ООН в Ливане. Войска ООН наделены дополнительными полномочиями, чтобы обеспечить прекращение огня. Они, в частности, могут применять оружие для защиты гражданского населения и представителей гуманитарных организаций.

По сообщению российского МИД, Россия поддержала резолюцию, но своих миротворцев в зону конфликта не направила.

12 августа 2006 года. Правительство Израиля заявило, что принимает сформулированные в резолюции № 1701 СБ ООН условия, но военные действия прекратит не сразу, а 14 августа в 7.00 по местному времени. В подтверждение решимости реализовать свои требования израильская армия подвергла массированным авиационным и артиллерийским ударам с суши и моря населенные пункты и места расположения тыловых баз «Хезболлы» по всей территории Ливана. Силы израильской армии останутся в Ливане до тех пор, пока им на смену не придет международный контингент.

Министр информации Ливана объявил, что его правительство близко к согласию по резолюции.

Министр иностранных дел Ирана объявил по иранскому телевидению, что принятая резолюция «служит сионистским интересам».

12 августа в Ливан начали прибывать многонациональные войска для выполнения резолюции Совета Безопасности ООН. Французские миротворцы, размещенные в Южном Ливане в рамках миссии UNIFIL, намерены прекратить облеты ливанских территорий израильскими ВВС. Их беспилотные летательные аппараты, которые планируется разместить в Ливане, будут собирать разведывательную информацию о группировках боевиков вместо самолетов ВВС Израиля.

Франция активно протестует против полетов ВВС Израиля над Ливаном⁴³. В октябре 2006 года французские солдаты едва не открыли огонь по спикировавшему на их позицию израильскому истребителю. Однако наблюдатели считают, что размещение французских БПЛА в Ливане преследует рекламные цели. Использование дронов⁴⁴ в реальных условиях позволит укрепить позиции Франции на рынке беспилотных аппаратов.

Мостостроительный батальон Российских Вооруженных сил, действовавший вне рамок миротворческих сил в Ливане, построил и отремонтировал восемь «тяжелых» мостов.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Юрченко В.П.* Некоторые предварительные итоги оценки военных действий в Ливане. URL: http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html.

² *Юрченко В.П.* Некоторые предварительные итоги оценки военных действий в Ливане. URL: <http://linkpages.com.ua/news18358.php>.

³ Израильские ВВС за 34 минуты уничтожили 59 иранских установок для ракет. URL: <http://www.deltanews.ru/accidents/.eIzraiskie-VVS-za-34-minuty-unichtozhili-59-iranskih-ustanovok-dlja-raket/>.

⁴ Тактико-технические характеристики даны в Приложении 15.

⁵ Сообщение Рапопорта А. Маарив: URL: <http://www.waronline.org/forum/viewtopic.php?t=14658&postorder=asc&start=100&sid=b226cc3c56bc16bc121d12b49efb3a49>.

⁶ См.: Полный текст резолюции № 15 Совета от 2 сентября 2004 года в Приложении № 1.

⁷ Хронология израильско-ливанского конфликта: URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%B0_2006.

⁸ *Якубов О.* Ран. цит. соч. – С. 16.

⁹ *Якубов О.* Там же. – С. 26.

¹⁰ Материалы сайта Новотека.Ру 23.07 2006: URL: www.novoteka.ru/r/World.NorthAmerica.USA?lastdate=/2006-07-23.

¹¹ Материалы сайта: Утро.Ру 15.07 2006: URL: <http://www.lenta.ru/news/2006/07/15/aviation/>.

¹² *Юрченко В.П.* Некоторые предварительные итоги оценки военных действий в Ливане. URL: http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html. – С. 4.

¹³ Там же.

¹⁴ *Юрченко В.П.* Две недели войны в Ливане: некоторые предварительные итоги (военные аспекты). URL: www.iimes.ru/rus/stat/2006/27-07-06.htm.

¹⁵ *Барабанов М.* Военные аспекты вооруженного конфликта 2006 года в Ливане / Экспорт вооружений. 2007. № 1.

¹⁶ Материалы сайта: URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

¹⁷ Материалы сайта Центральный еврейский ресурс: URL: <http://sem40.ru/lenta/news-dir/152327.html>.

¹⁸ Материалы сайта Лента.Ру от 26.07.2006: URL: <http://lenta.ru/news/2006/07/26/hurt/>.

¹⁹ Хронология израильско-ливанского конфликта 2006. Ран. цит. соч.

²⁰ Материалы сайта: URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

²¹ *Якубов О.* Ран. цит. соч. – С. 113.

²² Израилю нужно 10–14 дней, чтобы завершить операцию в Ливане. / Русская служба новостей Би-Би-Си. URL: [http:// news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_5228000/5228612.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_5228000/5228612.stm).

²³ Израиль расширяет рамки военной операции в Ливане. Материалы сайта NEWS.RU.com. URL: [http:// newsru.com/world/01aug2006/livan.html](http://newsru.com/world/01aug2006/livan.html).

²⁴ Материалы сайта NEWS.RU.com. от 2 августа 2006: URL: [http:// news.ru.com/world/02aug2006/livan.html](http://news.ru.com/world/02aug2006/livan.html).

²⁵ Там же.

²⁶ «Хезболла» поставила рекорд дальности. Обстрелян город, отстоящий от границы в 90 км. Материалы сайта NEWS.RU.com. URL: [http:// newsru.com/world/04aug2006/hizba.html](http://newsru.com/world/04aug2006/hizba.html).

²⁷ Материалы сайта Израильско-Ливанский конфликт 2006 года. Подробная хронология: URL: http://www/inwar.info/hist_hesbollahron.html.

²⁸ Материалы NEWS.RU.com от 8 августа 2006. URL: http://www.newsru.co.il/mideast/08aug2006/day_war28.html.

²⁹ Якубов О. Ливанская трясина. – С. 151.

³⁰ Ром Г. Ран. цит. соч.

³¹ Резолюция № 1701 (2006) Совета Безопасности ООН от 11 августа.

³² Барабанов М. Военные аспекты вооруженного конфликта 2006 года в Ливане / Экспорт вооружений, 2007. № 1.

³³ Там же.

³⁴ Доклад Генерального Секретаря ООН о выполнении резолюции № 1701, пп. 8 и 9. См.: Приложение 7.

³⁵ Там же.

³⁶ Спецподразделения ЦАХАЛ провели спецоперацию в Ливане. Материалы сайта: NEWS.RU.com. URL: [http:// newsru.co.il/arch/mideast/19aug2006/day_war.html](http://newsru.co.il/arch/mideast/19aug2006/day_war.html).

³⁷ Хронология израильско-ливанского конфликта. Материалы сайта: URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

³⁸ Резолюции Совета Безопасности ООН № № 1559 от 2 сентября 2004 года и 1680 от 17 мая 2006.

³⁸ Кровавая бойня в ливанской деревне – убит 21 ребенок. Национальная информационная группа. 30.07: URL: <http://www.newsinfo.ru/news/2006/07/news1323168.php>.

³⁹ ADC – крупнейшая в США правозащитная организация, защищающая права американцев арабского происхождения.

⁴⁰ Кровавая бойня в ливанской деревне – убит 21 ребенок. Национальная информационная группа. 30.07: URL: <http://www.newsinfo.ru/news/2006/07/news1323168.php>.

⁴¹ ООН: гуманитарная ситуация на юге, близка к катастрофической. Материалы сайта NEWS.RU.com.: URL: [http:// newsru.com/world/02aug2006/livan.html#3](http://newsru.com/world/02aug2006/livan.html#3).

⁴² Резолюция Совета Безопасности ООН № 1701 от 11 августа. См.: Приложение 6.

⁴³ По сообщению сайта Лента.Ру от 12 ноября 2006. URL: <http://lenta.ru/news/2006/12/11/drones/>.

⁴⁴ Дроны – беспилотные летательные аппараты.

Глава 4

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА СТОРОН В ХОДЕ КАМПАНИИ

В ходе войны израильская стратегия оставалась в рамках традиции превосходства в воздухе. Организационно это вылилось в разделение театра боевых действий на зоны ответственности Северного военного округа и ВВС. Юг Ливана – район между рекой Литани и международной границей – находился в зоне оперативной ответственности СВО еще с довоенного периода. С развитием боевых действий зона ответственности Северного округа постепенно сокращалась. Остальная территория Ливана попала в зону оперативной ответственности ВВС. Военно-воздушные атаки шли на всей территории страны кроме юга. В то же время деятельность СВО на данном этапе была ограничена задачей оттеснения боевиков от границы. Географическое разделение не совпадало с дифференцированием военных задач, в чем некоторые эксперты видели источник нестыковок.

Одним из основных выводов о стратегии АОИ независимых израильских экспертов является ощущение отсутствия «давления времени», несмотря на то, что *время войны* было очень ограничено. Это ощущение было индуцировано политическим руководством. Первым ограничителем выступило международное сообщество. АОИ не поняла и сокровенных чаяний израильского общества. Уже после нескольких дней войны чувство возможного успеха сменилось, в общественное сознание проникло беспокойство, связанное со все более явственно обозначающейся неясностью в отношении возможных результатов войны. Израильская армия, привыкшая опираться на поддержку общества, начала терять уверенность, что негативно повлияло на ее боеспособность.

Однако многие допущенные во время израильско-ливанского конфликта ошибки произошли, считают местные эксперты, вследствие упадка полководческого искусства. Система, «дóлжная трансформировать замыслы генерального штаба в оперативные приказы войскам, не сумела этого сделать. Это, среди всего прочего, создало все увеличивающийся разрыв между ГШ и округом. Штаб стал похож на заику, чьи приказы округ был неспособным выполнять»¹. Иллюстрацией к сложившемуся положению дел стали действия Северного округа с 13 июля по 13 августа, когда по указанию своего генерального штаба соединения вели не связанные единым планом операции. Теоретически речь идет об определенной связи между планированием задач и ведением боя, которая сама по себе является условием достижения поставленных целей. В то же время факторы, влияющие на принципы ведения войны, стоят в прямой зависимости от практического искусства командира, достаточного количества инициативных генералов и офицеров. Расширение сферы, охватываемой стратегией, изменил характер взаимоотношений между политическим и военным руководством при рассмотрении вопросов ведения войны. Но именно этого и не произошло в случае АОИ. По мнению Амнона Лорда, главного редактора израильского издания «Макор ришон», «сейчас идет общественная дискуссия на тему, как дошел ЦАХАЛ до жизни такой. Некоторые говорят, что все началось с Мадхата Юсефа, друзского солдата, которого оставили истекать кровью на могиле праведника Йосефа в Шхеме, не решаясь отбить у арабских террористов. Другие идут еще дальше и говорят, что все началось с той поры, когда начальником генштаба был назначен Эхуд Барак, т. е. более 15 лет тому назад. Предательство раненого солдата Мадхата Юсефа было только результатом начавшегося ранее процесса. В подтексте этого случая можно прочитать: ЦАХАЛ под руководством министра обороны (и премьер-министра) Э. Барака и начальника генштаба Шауля Мофаза не была готова заплатить цену за спасение раненого солдата». В своей статье А. Лорд поднимается до резкой критики, отмечая, что за последние пять-семь лет «офицеров, готовых и умеющих воевать, не только не продвигали, но совершенно открыто продвигали тех, про которых было известно,

что они воевать не умеют и не будут. Сейчас мы знаем, что если у офицера во время выполнения операции погибнет солдат, его карьере придет конец. Так завершили свою карьеру офицеры с боевым настроем, готовые воевать и выполнить данный им приказ, не говоря уже о том, что из операций, где армия несла потери, можно было извлечь немало уроков. Капитуляция перед давлением прессы и потерявшими своих сыновей родителями создала такую атмосферу, при которой командиры с боевым духом, готовые воевать, изгонялись из армии². Израильская пресса неодобрительно напомнила, что, начиная с 2000 года, премьер-министр Ариэль Шарон лично следил за назначениями офицеров от полковника и выше³. В прошлых войнах начальник генштаба армии Израиля большую часть своего времени посвящал проблемным точкам на фронтах, как для разрешения затруднений, так и для обнаружения стратегических возможностей (Моше Даян во время операции Кадеш, Давид Элазар в «войне Судного Дня» и пр.).

Военное искусство во все времена выделяет фигуру начальника генерального штаба как один из решающих факторов победы. Полководческое величие Суворова, Наполеона, Юденича, Роммеля, Рокоссовского, МакАртура и других выросло из их выдающихся качеств и личного участия в военных операциях. Однако в ливанской кампании 2006 год полномочия, функции, а, главное, профессионализм начальника генерального штаба не были заметны в устранении недостатков сухопутных операций СВО. Несмотря на персональные изменения и почти ежедневные посещения НГШ штаба СВО, ошибки следовали одна за другой⁴. Генеральный штаб не выполнил существенных действий против «катюш». Справедливости ради следует отметить, что критики АОИ смогли признать достижения ВВС в ходе ливанской кампании, к числу которых были отнесены создание системы обнаружения запусков ракет, использование РЛС для оповещения тыла.

Стремление АОИ избежать наземных операций в Южном Ливане основано на базовом подходе, согласно которому устранение военной угрозы (падающие на головы гражданского населения снаряды «катюш») не должно решаться ценой жизни солдат. Проблема должна решаться иным путем. Данная концепция оказала большое влияние на готовность вести сухопутные операции и на

методы действий войск. Руководство израильского генерального штаба исходило из предположения, что сильное давление и сокрушительные успехи в зоне ответственности ВВС нейтрализуют угрозу легких ракет, запускаемых из Южного Ливана. Расчет стратегов АОИ на то, что запуск ракет из Южного Ливана будет подавлен успешными операциями на севере Ливана, оказался неверным. На стратегические ожидания своего противника «Хезболла» ответила динамичным запуском ракет на север Израиля: 100–200 штук в день. После начала военных действий вблизи Хайфы израильское командование развернуло ЗРК «Пэтриот» РАС-2, которые, однако, оказались не в состоянии поражать ракеты с дальностью стрельбы менее 120 км.

Можно полагать, что «АОИ рассматривала ракетные обстрелы через призму фактических потерь гражданского населения, сравнивая их с воздействием террористических актов на общественное настроение. Опираясь на этот критерий, люди, принимающие решения, полагали, что с обстрелом “катюшами” гражданское население сможет мириться достаточно длительное время. К концу войны стало ясно, что обстрел “катюшами” может принести победу противнику и стать в этой войне “критерием”, определяющим победителя. Масштабная сухопутная операция, предпринятая, как известно, для того, чтобы не допустить превращения тенденции в реальность, безрезультатна»⁵.

В процессе принятия спорного решения участвовало четыре человека – премьер-министр Э. Ольмерт, министр обороны А. Перец и два их помощника. Оно было неадекватно политическим целям, но главное – приказ о продолжении военных действий – был отдан за двое суток до наступления режима прекращения огня, что привело к человеческим жертвам, которых можно было бы избежать⁶.

Высшее командование АОИ отказалось от возможности остановить обстрелы «катюшами» наземными силами по двум причинам: в результате неправильной оценки значения продолжительных обстрелов и из-за опасения «влезть в неприятности на земле». Таким образом, АОИ провела серию наземных операций, имеющих иное оперативное назначение. Использование ВВС для уничтожения легких ракет было сделано слишком поздно и в не-

достаточном объеме. В течение последних трех суток войны со стороны Израиля погиб 41 человек, в том числе 24 израильтянина – 12 августа. В это время на Ливан были сброшены касетные бомбы. В докладе Генерального секретаря ООН, представленного 12 сентября, отмечено «451 место использования Израилем касетных бомб, 90 % этих бомб были сброшены в период с 11 по 14 августа»⁷. К сентябрю специалисты разминировали более 40 тысяч. На процедуру обезвреживания этих боеприпасов уйдет более года⁸.

4.1. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА АРМИИ ОБОРОНЫ ИЗРАИЛЯ

Наземные группировки Северного военного округа начали действовать после многодневной воздушной операции по блокированию Ливана и завоевания господства в воздухе. Свои операции они осуществляли на ограниченной территории: линия фронта и отдельные регионы (например, в Марун аль-Рас). Солдаты ЦАХАЛ столкнулись с тщательно закрепившимися на местности и хорошо подготовленными войсками противника. Концентрация СВО в небольшом секторе военных действий заставила «Хезболлу» усилить свои подразделения в данном районе и мобилизовать боевиков из смежных районов. Установленный регламент операции не только повлек за собой множественные потери в рядах АОИ, но также позволил «Хезболле» продолжить запуск ракет по территории Израиля.

Возможно, операции с участием крупных частей сухопутных войск должны были деморализовать стратегов «Хезболлы», но оказалось, что нанести какой-либо существенный вред ее инфраструктуре уже невозможно. Кроме того, прекращение огня наверняка оставило большую долю возможностей организации незадействованными (главным образом, в районе за узкой полосой земли, где была сконцентрирована большая часть ресурсов Северного военного округа АОИ). Таким образом, боевые достижения АОИ, с точки зрения оперативного уровня, оказались ограниченными.

Отрицательное влияние на армию оказало длительное участие армейских подразделений в полицейских операциях против «митингующих палестинцев». Приобретенные тактические навыки, приемы и методы для разгонов демонстрантов и «метателей камней» оказались неэффективными при столкновении с хорошо обученными и вооруженными бойцами «Хезболлы». Во время боев проявился еще один негативный фактор, сложившийся из недостатков подготовки резервистских формирований, повсеместно демонстрировавших посредственную выучку и отсутствие слаженности. Развертывание резервистских бригад выявило также нехватку отдельных предметов снабжения и боекомплекта. Данный факт убедительно свидетельствует о том, что многие неудачи подразделений, укомплектованных резервистами, связаны как с сокращением военных бюджетов последних лет, так и с постоянным перераспределением бюджета резервистских формирований в пользу регулярных соединений. Финансовые и материальные нехватки потребовали значительного сокращения времени переподготовки, что не могло не снизить качество слаженности. За последние семь лет в Израиле не было проведено ни одного учения резервистских бригад.

Дальнейшее проявление негативных факторов нарастало по «принципу домино»: недостаточный уровень слаженности ухудшил взаимодействие между артиллерией и танкистами, танкистами и спецназовцами, артиллеристами и разведчиками, пехотой и авиацией, пехотными и бронетанковыми бригадами, Сухопутными войсками и ВВС, между ВВС и ВМС. Дополнительным отрицательным фактором стала слабая тренированность созданных «центров организации огня» авиационной и артиллерийской поддержки войск, появившихся в израильской армии в результате ее перевода на цифровые технологии. Новые центры, по теории, должны были в реальном масштабе времени координировать нанесение ударов ВВС и артиллерии в интересах пехоты и танков. Однако в боевых условиях взаимодействие этих центров с ротами, батальонами, бригадами сухопутных войск оказалось низким, особенно по эффективности поражения целей. Полагаясь больше на данные ВВС и артиллерийских частей, «центры организации огня» не реагировали на информацию армейских полевых частей

о том, что цели не подавлены. Артиллерия израильской армии, не имея, по сути, аналогичного противодействия со стороны «Хезболлы», действовала по «полигонным лекалам», т. е. в идеальных условиях артиллерийского полигона.

В результате сухопутные операции закончились с отрицательным балансом. С одной стороны, имелись частичные успехи, однако, временной диапазон их влияния остается невыясненным. С другой – вскрылась неспособность руководящего звена (как политического, так и военного) возглавлять целенаправленные и непрерывные боевые действия. Одна из причин, впрочем, не самая важная (главной остается недостаточный профессиональный уровень) – слишком сильная реакция на каждый случай потерь, даже тогда, когда это не было связано с текущей оперативной деятельностью (например, гибель 12 десантников под обстрелом «катюшами» в Кфар Гилади).

В личных беседах военнослужащие ЦАХАЛ жаловались, что пехота зачастую не имела достаточного количества огневых средств для поражения боевиков на больших расстояниях. Израильская разведка недооценила возможности «Хезболлы», а израильская армия была не готова к «бункерной» войне – захвату хорошо укрепленных позиций боевиков.

В первой половине ливанской компании широко использовался оправдавший себя в борьбе против палестинцев метод захвата отдельного здания в населенном пункте и превращение объекта в опорный пункт для своей пехоты с расширением вокруг него зоны контроля. Но, в целом, он себя не оправдал, поскольку позволял боевикам «Хезболлы» наносить по накопившимся в таком здании солдатам ЦАХАЛ массированные удары ПТРК с разных направлений. Очевидность плохой тактики заставила от нее отказаться, а вслед за этим появились и стратегические изменения.

Вскоре специальные и отборные части АОИ, брошенные в Южный Ливан, продемонстрировали «новую стратегию для наступления». Ее реализация развивалась от ступени к ступени: боевые действия начинали малые боевые группы, действовавшие почти по всему периметру границы (взвод, в редких случаях – рота), при их столкновении с многократно превосходящими силами противника на помощь им пришлось посылать батальоны.

Но они не обеспечили планомерного, сосредоточенного давления на противника вдоль широкой линии фронта (80 км). На стадии боевого соприкосновения с неприятелем, как правило, на предельно коротких дистанциях, батальоны действовали изолированно друг от друга, не имея партнеров справа и слева, лишенные эффективной поддержки с воздуха и артиллерийским огнем. Бой 51-го батальона «Голани» в Бинт-Джбайле стал практически хрестоматийным примером такого рода. Практически сразу после этого сражения ЦАХАЛ пришлось направить на ливанский ТВД все кадровые бригады пехоты. Исключением стали бригада «Гивати» в Газе и занятый в операции в Шхеме 202-ой батальон десантников⁹. Все еще не понимая того, что армия Израиля втягивается в длительную и масштабную наземную операцию, которую кабинет Э. Ольмерта заранее решил «не расширять», правительство объявило призыв трех резервистских дивизий.

После четырех недель поэтапного втягивания в Ливан (поочередно взводов, рот, батальонов и бригад) крупномасштабная операция ЦАХАЛ началась за считанные часы до вступления в силу объявленного Совбезом ООН прекращения огня. К этому моменту ее бессмысленность была очевидной и не требовала аналитических размышлений по вопросу целесообразности. Но все-таки в чем была ее цель? И каковы результаты? Неужели в том, чтобы коснуться вод Литани и немедленно уйти обратно?

О стратегических целях санкционированной в последний момент операции никто не сказал ничего определенного. Отсутствие адекватной стратегической задачи неизбежным образом обернулось абсурдной схемой тактических задач, которые к тому же то отменялись, то возобновлялись. Командованию было известно, что преодолеть Вади Салуки без значительных потерь в бронетехнике невозможно, но десантников все же высадили вблизи Литани и выдвинули на помощь им танки. Задача была решена, важный рубеж был взят. Но потери ЦАХАЛ оказались весьма ощутимыми: 12 августа с израильской стороны здесь было убито 24 и ранено 80 участников боев. И все это лишь для того, чтобы сразу отойти от Литани?

В ходе боев отмечались недостаточная организация взаимодействия танковых и пехотных подразделений. Танковые подраз-

деления применялись в Ливане как небольшие группы непосредственной поддержки пехоты, действовавшей почти во всех случаях в пешем боевом порядке. Несколько попыток использования танковых подразделений для «прорывов» без поддержки пехоты при слабой обеспеченности разведывательными данными привела к неоправданным потерям в собственных боевых порядках. Пример тому необоснованные потери контингента 401-ой бригады в упомянутом бою в Вади Салуки.

Вместе с тем важную роль в последние дни войны сыграли подразделения спецназа АОИ, умело действовавшие в операциях захвата важных высот и рубежей. Спецназовцы также достигли определенных успехов в обнаружении и уничтожении ракетных сил «Хезболлы», объектов управления и др. В то же время не удалось избежать случаев «нецелевого» использования элитных подразделений, как это произошло в ходе операций в Баальбеке и Суре (Тире).

Большие потери понесли израильтяне в бронетехнике. Армия обороны Израиля пока не обнародовала полную статистику ущерба технического оснащения, но уже признано, что многие израильские танки получили серьезные повреждения от ракет, а некоторые были полностью уничтожены. В официальных сообщениях говорится о 20 танках «Меркава» (шесть подорвались на минах и 14 были поражены ПТУР или РПГ). Однако, по оценке независимых экспертов, Израиль потерял на поле боя более 50 танков, не считая другой бронетехники (БМП, БТР). В американском докладе, распространенном в дипломатических представительствах Ливана, указывается, что Израиль лишился 64 танков. По другим западным источникам, из 400 задействованных в боях было подбито от 46 до 50 основных танков, включая 18 современных модификаций «Меркава» и 14 бронетранспортеров. При этом повреждение брони отмечалось в 22-х случаях. Так, была пробита броня пяти бронетранспортеров и шести «Меркава» (Mk4) из состава 401-ой бригады. На минах и фугасах подорвались 6 танков и 1 бронетранспортер. Из экипажей подстреленных машин погибло 23 танкиста и 5 членов экипажей бронетранспортеров. Общее количество попаданий в бронированные машины было значительно выше, но они остались не учтенными, т. к. не

относились к разряду существенных повреждений. Например, в один из танков с пробитой броней позже попало 23 ракеты и гранаты, но броня осталась целой. Все факты повреждения брони «Меркава» связаны с применением ПТУР «Конкурс» АТ-5 Sprandrel (принят на вооружение в 1974 году), «Метис-М» АТ-13 («Metis-M» на вооружении с 1978 года), «Корнет-Э» АТ-14 («Cornet-E» на вооружении с 1994 года) и РПГ-29¹⁰.

Общая картина ущерба в цифрах выглядит следующим образом: броня пробита у 22 танков из 50, что составляет 44 %, а для танков «Меркавы» Mk4 – 33 %. Для сравнения: в войне 1982 года израильские источники зафиксировали пробитие брони у 47 % танков, а в войне 1973 года таким способом было подбито 60 % танков.

Война выявила серьезные пробелы в качестве подготовки резервистов, не обученных особенностям борьбы с формированиями боевиков. Особые претензии были предъявлены к подготовке танковых экипажей, не владевших, как оказалось, навыками противодействия ПТУР (установка дымовых завес, применение эффективного для сбивания прицела «огня с ходу», отход танка без разворота).

Пресс-служба израильской армии продемонстрировала оружие, захваченное у боевиков в Ливане. Среди них 105-миллиметровые противотанковые гранатометы многоразового применения РПГ-29 «Вампир» и противотанковые управляемые ракеты «Фагот», противотанковые ракетные комплексы «Корнет» «Метис», а также ПТУР 9К14 «Малютка» (обозначение НАТО АТ-3 Sagger) и ее модернизированная версия иранского производства «Раад»¹¹.

Из всего количества бронированных машин в категорию безвозвратных потерь попало пять танков: два «Меркава» (Mk2 и Mk4) подорвались на фугасах, два Mk2 и один Mk4 сгорели от поражения управляемыми ракетами.

По данным израильских военных аналитиков, российские РПГ, ПТРК и ПТУР оказались самым эффективным оружием в руках боевиков «Хезболлы», несмотря на то, что АОИ предприняла все меры для защиты своих бронеекспонатов. В ливанской войне использовались только тяжелые высокозащищенные бронетранспортеры для предохранения шасси основных израильских танков –

«Ахзарит» («Ahzarit»), «Нагмахон» («Nagmahon»), «Пума» («Puma») и «Накпадон» («Nakpadon»). Отмечалось применение нескольких опытных образцов «Немерах» («Nemerah») на базе современного танка «Меркава». Бронетранспортеры М-113, даже модернизированные, дополнительной защиты не имели. Исключение составляли инженерные машины.

В ходе наземных боев артиллерия выпустила более 180000 снарядов и сотни ракет MLRS по «районам “катюш”», однако, огонь не всегда велся на поражение. На сегодняшний день нет данных о существенных успехах этого непрерывного огня. Ясно одно, что темп запуска «катюш» от применения новой израильской тактики не изменился. По американским данным, израильская артиллерия и корабельные пушки нанесли удары по 4500 целям, разрушив при этом «600 км дорог, 73 моста, 31 стратегические цели (морские порты и аэропорт), электростанции, 350 школ, два госпиталя и более 35 тысяч частных домов»¹².

Потеря такого количества танков негативно скажется на позициях израильского вооружения на международном рынке. Одновременно повышаются экспортные возможности российского противотанкового вооружения. Кроме того, уверенность в правильности ориентации на изобретения российского ВПК, улучшающих наступательные и оборонительные возможности его зарубежных потребителей, будет расти.

Действия военно-воздушных сил Израиля

Военно-воздушные силы Израиля очень эффективно действовали против пусковых установок среднего и дальнего радиуса поражения, оснащенных ракетами класса «земля–земля» в рамках операции «Смена направления».

11 августа 2006 года три атаки ракет класса «земля–земля» среднего радиуса действия в направлении северных регионов были произведены из окрестностей ливанского Тира. В каждом случае пусковая установка была уничтожена в течение нескольких минут. В некоторых эпизодах было отчетливо видно, что ракеты детонировали. Дополнительные взрывы указывают на то, что пусковая установка, скорее всего, была атакована прежде, чем были запущены все ракеты класса «земля–земля»¹³. Процесс,

включающий в себя определение местоположения, атаки и уничтожение трех пусковых установок, занял рекордно короткое время. Приблизительно через час «Хезболла» лишилась значительной части своего ракетного арсенала. Таким образом, процесс, включающий в себя определение местоположения, атаку и уничтожение трех пусковых установок для ракет «земля–земля», занял рекордно короткое время. Тем не менее в этот же день, северный регион Израиль поразило более 120 ракет, поэтому успех уничтожения трех пусковых установок был омрачен гибелью мирных жителей и значительным разрушением гражданских объектов. Представители ВВС АОИ заявляли, что авиации удалось уничтожить до 90 % пусковых установок ракет большой дальности сразу после их пуска. Всего, по израильской информации, было уничтожено 126 ПУР «Хезболлы» большой и средней дальности. В то же время боевики сохранили значительную часть реактивных снарядов и ракет с дальностью пуска до 50 км.

Таблица 4.1

Результаты ударов ВВС по ПУ¹⁴

Тип	Дальность, км	Вес БЧ, кг	Количество	Результаты ударов
122-мм («катюши»)	7–40	7	13000	Львиная доля ракет и ПУ не были уничтожены
220-мм и 302-мм Fajer-3 и Fajer-5	45–70	50–175	около 1000	Большая часть ПУ уничтожена: половина в первом налете, половина в «охотничьих» вылетах. ПУ, с которых запускались ракеты, были уничтожены
Zelzal-2	200	400–600	десятки	Подавляющее большинство уничтожено в первые дни боев, ни одна ракета не была запущена

Ныне уже можно сказать, что результаты операций по уничтожению пусковых установок с ракетами ближнего радиуса действия разочаровали, особенно с момента, когда военно-воздуш-

ные силы довели свои возможности по поражению целей данного типа до максимума. Другими словами, «Смена направления» показала, что расчет на устранение угрозы ракетных атак по израильским территориям силами авиации был ошибочным. Полученный опыт показал, что военно-воздушные силы не могут играть роль решающей силы в программе полной реализации цели. В то же время война продемонстрировала значительный прогресс методов военной авиации, позволяющих решать сложные задачи по обнаружению и уничтожению таких целей, как ракетные пусковые установки. Это следует признать как несомненный шаг вперед, который может сыграть центральную роль при действиях против реактивных пусковых установок, предназначенных для ракет класса «земля–земля».

Главная роль в операциях уничтожения объектов «Хезболлы» была отведена израильской авиации. На поздних этапах войны ВВС начали действовать и против «катюш». Эффективность применения авиации против «катюш» была ограниченной и **не изменило** количества их запусков в сторону Израиля.

Всего в дни войны летчики ВВС ЦАХАЛ совершили свыше 15,5 тыс. боевых вылетов¹⁵. Из них 10 000 вылетов на самолетах тактической авиации, около 1300 – разведывательной авиации, 1000 – на боевых вертолетах, 2000 – на транспортных и 1200 вылетов авиации были связаны с решением других задач¹⁶.

За время боев ВВС выполнили около 120 эвакуационных вылетов. Примерно половина из них была связана с операциями на территории противника. В ходе вылетов было вывезено около 360 раненых¹⁷. Кроме того, производилось десантирование снаряжения сражающимся войскам.

Основная нагрузка легла на тактические истребители F-16 (включая новейшую модификацию этого самолета F-16I) и боевые вертолеты AH-64 «Апач». Ежедневно авиация наносила удары примерно по 100 целям, в перечень которых входили объекты «Хезболлы», пусковые установки большой и средней дальности, поставки вооружений на автомобилях к району боевых действий, стационарные объекты (мосты, электростанции, аэродромы, узлы дорог, подземные бункеры и склады вооружения), заметным в различных спектрах – видимом, инфракрасном радиолокацион-

ном и имеющим «время поражения», в течение которых цель открыта, т. е. доступна для уничтожения и «поддается обработке с воздуха». В то же время *ведущей силой по борьбе с легкими ракетами («катюшами»), а также с объектами, о которых нет данных, были определены сухопутные и специальные войска.*

При нанесении воздушных ударов многократно использовалось высокоточное оружие. Всего на территории Ливана авиация поразила свыше 7000 целей. По данным Г. Рома, «общее количество боевых вылетов истребителей было немногим ниже того же показателя в «войне Судного дня» 1973 года. Количество вылетов ударных истребителей-бомбардировщиков было больше, чем в «войну Судного Дня». Количество вылетов ударных вертолетов было вдвое больше, чем в войне в Ливане 1982 года («Мир Галилее») и операциях «Сведение счетов» («Дин ве-Хешбон» 1993 года) и «Гроздя гнева» («Энвей Заам» 1996-го) вместе взятых.

Ударная авиация по опыту предыдущих войн действовала со средних и больших высот, недостижимых для зенитных средств, имевшихся в распоряжении «Хезболлы». По некоторым видам вооружений ВВС дошли до «красной черты», за которой требовалась срочная поставка из-за границы. **Средняя эффективность** боевых вылетов ВВС существенно **снижалась** по мере продолжения боев, в основном, из-за неприемлемого соотношения между количеством целей, имеющих хоть какую-либо ценность (количество таких целей стремительно уменьшалось), и количеством задействованных сил в соответствии с нормами воздушной войны.

В этой войне широко применялись беспилотные летательные аппараты, налетавшие за 1350 вылетов более 20000 часов. В первую очередь израильские БПЛА использовались для разведки и доразведки целей, для наблюдения за полем боя (хотя были сообщения о применении в Ливане ПТУР – «Strike-ER», установленных на БПЛА). В ходе войны Израиль использовал аппараты большого радиуса действия IAI «Mahatz1» («Heron») и «Elbit Hermes 450», а также БПЛА ближнего радиуса действия «Rafael Skylite B» и «Elbit Skylark». Когда же было обнаружено, что «Хезболла» также широко использует БПЛА, то для разведки Израиля со всей очевидностью обозначилась проблема их своевременного обнаружения и уничтожения, так как имеющиеся на

вооружении АОИ радары оказались бессильны для решения такой задачи.

По данным компании «Elbit», израильские ВВС потеряли над Ливаном три аппарата «Hermes 450» по «техническим причинам». Известно и то, что один израильский БПЛА неизвестного типа в этот период был сбит войсками ПВО Сирийской Арабской Республики.

Командиры частей и подразделений боевой авиации АОИ неоднократно жаловались на недостаточную поддержку действий сухопутных войск. В первую очередь, это относится к вертолетной авиации, которая ограничивала число вылетов к линии фронта из-за угрозы огня переносных зенитных ракетных установок противника. Командование ВВС, видимо, опасалось, что «Хезболла» использует РПГ против вертолетов.

РПГ-29 стали проблемой для израильских вооруженных сил, существенно снизив вертолетное прикрытие танковых операций. Это было тактической ошибкой. Танки беззащитны перед нападением с фланга, и вертолеты должны «высматривать» засады с воздуха. Израильский генштаб, отдающий предпочтение точечным ударам, использовал вертолеты для воздушных атак и оставил танки беззащитными¹⁸.

Однако реальный ущерб, нанесенный ВВС ЦАХАЛ своему противнику, оказался, действительно, значительным. К положительным итогам деятельности ВВС Израиля можно отнести несколько моментов. Израиль достиг ощутимых успехов в уничтожении пусковых установок на этапе подготовки к запуску, особенно в отношении ракет среднего и дальнего радиуса действия. СМИ, ссылаясь на анонимные источники в израильской армии, сообщили, что в течение первых двух дней операции «Смена направления» военно-воздушные силы уничтожили около 80 % ракет «Хезболла» среднего и дальнего радиуса действия¹⁹. Но это достижение является, скорее, заслугой разведки, нежели военно-воздушных сил.

Вызовом для ВВС стала проблема нейтрализации пусковых установок, которые не удалось уничтожить в начале кампании. Факты указывают на то, что АОИ в целом и военная авиация в частности, уничтожили свыше 125 ракетных установок класса

«земля–земля»²⁰. ликвидировали более 250 объектов, идентифицированных в качестве пусковых установок, и подвергли атаке сотни точек, откуда производился запуск. Без точных данных о довоенном количестве ракет в арсенале радикальной группировки, а также о выведенных из строя различных типах пусковых установок, включая уничтоженные, трудно оценить реальные успехи военно-воздушных сил. Но по двум пунктам есть достоверная информация.

Во-первых, изучение деятельности израильских ВВС показало, что во многих случаях, когда производился запуск ракет среднего радиуса действия, т. е. ракет 220-мм и 302-мм, военно-воздушные силы успешно уничтожали пусковые установки в течение короткого времени после запуска, особенно в эпизодах, связанных с Хайфой²¹. Между обнаружением пусковых установок и атакой проходило от 45 секунд до одной минуты, что совсем немного. Но более важно то, что почти все пусковые установки в таких случаях обнаруживались и атаковались до того, как они завершали запуск всех имеющихся ракет²². Сообщений о том, сколько пусковых установок было у «Хезболлы» до войны также нет, но считается, что количество их было не очень большим: возможно, несколько десятков. Поэтому уничтожение даже одной установки было серьезным достижением. В отдельные дни уничтожалось сразу несколько таких пусковых установок. Например, 11 августа ликвидированы 3, а в последний день войны взорвано 7 установок.

Во-вторых, ВВС сумели сузить зону поражения в достаточно короткие сроки. Это заняло меньше времени, чем весь процесс запуска ракет. Показателем высокой организации военно-воздушной отрасли израильтян является способность ВС атаковать своего противника на протяженной территории ежедневно, что указывает на ведение непрерывного анализа потока разведсведений, параллельно выполнению задач, связанных с поражением объектов инфраструктуры, обеспечению поддержки с воздуха наземных сил и пр.

В то же время, данные о запуске ракет «Хезболлы» указывают на то, что были дни, когда боевики вообще не запускали ракет среднего радиуса действия. Ракетные атаки ближнего радиуса действия с применением снарядов класса «земля–земля» носили

постоянный характер. Было ли использование ограниченного количества установок продиктовано политическими соображениями или вопросами обеспечения? Сложно сказать. Возможно, причины «пауз» кроются в желании сохранить запас ракет для последующих этапов военных действий или просто уберечь установки для будущей войны.

Во время войны «Хезболла» запустила около 4000 ракет, плотность огня была очень высокой, достигнув в последние дни войны более 200 ракет в сутки. В свете этого факта успехи военно-воздушных сил АОИ в деле уничтожения установок для запуска ракет ближнего радиуса действия вызывают сомнения, поскольку атакующие способности боевых расчетов противника не были существенно снижены. Однако оценить масштабы причиненного ракетчиками «Хезболлы» ущерба, основываясь только на тех данных, которые доступны в настоящее время, было бы малополезным занятием.

Американские эксперты считают, что большинство пусков ракет класса «земля–земля» проводилось с рассредоточенных на большой площади одиночных пусковых установок и называют применение такой тактики запусков основной причиной того, почему ВВС Израиля не смогли предотвратить и подавить пуски ракет.

Военно-воздушные силы Израиля уже сталкивались с аналогичными трудностями при уничтожении палестинских ракет класса «Кассам». Однако в этом эпизоде позиций для огневых атак и пусковых установок было намного меньше. В отдельных случаях местоположение пусковой установки удавалось засечь сразу после запуска ракет, что было довольно сложным делом в условиях, когда десятки установок действовали одновременно на большой территории. И все же место для сомнений остается. Смысл уничтожения огневой позиции врага был не очевиден. Ведь пусковая установка такого типа является одноразовым устройством, а «Хезболла» постоянно снабжалась именно такими ПУ. Кроме того, в отличие от больших установок, для перевозки которых необходимы грузовики, обслуживание ракет ближнего радиуса действия требует намного меньше усилий. Привести такие комплексы в состояние готовности можно прямо на поле боя.

Было ли правильным затрачивать ресурсы и мощности на атаку пустых оболочек, ракеты из которых уже запущены, и вряд ли могут быть вновь использованы неприятелем?

Во время войны многие политики и военные (и представители общественности) ожидали, что военно-воздушные силы самостоятельно сократят, а возможно, и вообще не допустят ракетные обстрелы северного Израиля, полностью уничтожив ракеты ближнего радиуса действия. Однако некоторые эксперты настаивают на том, что справиться с этой задачей, не уничтожив ракеты, когда те еще находились в хранилищах, невозможно²³. Поскольку эта цель не была достигнута и накануне прекращения огня, «Хезболле» удалось усилить ракетные атаки на Израиль. В связи с этим сложилось общее впечатление, что военно-воздушные силы в своей миссии потерпели неудачу. Действия ВВС против пусковых установок с ракетами класса «земля–земля» стали одной из самых трагических неудач операции «Смена направления». Тот факт, что эти цели вообще невозможно было атаковать, наблюдателями во внимание не принимался.

Учитывая опыт ВВС в израильско-ливанской войне и информации о разрабатываемых средствах вооружения против ракет «земля–земля», можно утверждать, что в ближайшие годы в израильской авиации не появится никаких значимых улучшений, которые позволили бы сделать процесс уничтожения ракетных установок более эффективным. Цели атак военно-воздушных сил в отсутствие продвинутой технологии обнаружения позиций будут поражены главным образом, после запуска ракет. В данном контексте прогресс может быть достигнут совмещением двух уровней: одновременностью атаки по возможно большему количеству пусковых установок и удара по ним на самом раннем этапе процесса запуска. Такой метод приведет к минимизации числа запущенных ракет и может оказаться эффективным для отражения ракетных атак среднего и дальнего радиуса действия.

В Ливане военно-воздушные силы Израиля продемонстрировали беспрецедентные способности поражать различные цели, в частности, реактивные пусковые установки класса «земля–земля» на территории других государств. Можно утверждать, что их противник сделал свои выводы из результатов войны. С другой

стороны, авиаэскадрильи израильской армии действовали практически в идеальных условиях. Самолеты не подвергались атакам в воздухе, а с земли были малодоступны. Погода стояла хорошая; расстояние между авиабазами и участками, на которых проводились операции, было небольшим, обеспечивая круглосуточный облет мест сражения.

Значительно позже выявилась еще одна особенность стратегического использования ВВС – применение для бомбардировок Ливана кассетных боеприпасов и снарядов, начиненных обогащенным ураном. Данный факт установлен после налета израильских ВВС 25 июля на наблюдательный пост Временных сил ООН в Южном Ливане и в районах сектора Газа итальянскими и британскими экспертами на основе анализа образцов грунта из воронок от бомбовых ударов. Впервые о повышенной радиации стало известно после того, как на наблюдательный пункт ВСООНЛ вблизи Хиама была сброшена противобункерная бомба (bunker buster). В огромной воронке специалисты лаборатории Харуэлл британского Центра ядерных исследований зафиксировали 800 микрозивертов, в то время как допустимый уровень радиации колеблется в пределах от 30 до 60. В остальных воронках уровень радиации составлял 300–400 микрозивертов. 21 августа авторитетная бейрутская газета «Дэйли Стар» («Daily Star») опубликовала сообщение о «высокой концентрации неидентифицированных радиоактивных материалов»²⁴, обнаруженных в почве после бомбардировок.

Крис Басби, английский технический советник Комитета по использованию обедненного урана при Министерстве обороны Великобритании, заявил, что пробы «выявили наличие обогащенного урана, который не может присутствовать в естественном состоянии. Он мог быть в боеголовке управляемой бомбы или ракеты»²⁵. Ливанские физики Мохаммад Али Кубайси и Ибрагим Рашиди (ливанские эксперты взяли пробы из пяти воронок), эксперт английской природоохранной организации Green Audit Дэй Уильямс высказали убеждение, что «речь идет об оружии нового поколения, которое армия США уже использовала в Афганистане и Ираке, но применение которого невозможно было документально подтвердить вследствие жесткого контроля территории со

стороны американских и английских военных, не допускавших независимых экспертов в зону боевых действий. В данном случае речь идет об оружии, в котором отсутствует процесс расщепления атома с выделением гамма-излучения и выбросом цезия-137, каковых в Ливане обнаружено не было²⁶. В новой модификации можно исключить ядерную реакцию, использованную в бомбе, сброшенной на Хиросиму. Однако, по мнению британских ученых, использование оружия, электромагнитное поле которого с частотой гамма-излучения способно вызвать расщепление атома отличными от ныне известных способов, допустимо. Важно и то, что в Ливане был обнаружен не просто уран, а уран обогащенный. Следует отметить, что в свое время президент Дж. Буш подтвердил наличие в арсеналах Пентагона ядерных мини-бомб (mini-nukes).

Эксперты не смогли точно указать страну-производительницу этого оружия, предположив, что, возможно, – это США, а не Израиль. Известно, что прошлым летом крупная партия вооружений была поставлена Израилю транзитом через Великобританию. Вместе с тем аналитическое сообщество практически уверено в наличии продвинутой ядерной программы у Израиля, что не могло не учитываться при документировании особенностей налетов израильских ВВС на Южный Ливан, где или проводились испытания нового вида оружия, либо использовали обогащенный уран.

Действия военно-морских сил Израиля

В общей сложности израильские корабли провели в море более 8000 часов и приняли непосредственное участие не только в морской блокаде ливанского побережья, но и активно поражали объекты на берегу²⁷. Для обстрела береговых целей корабельная артиллерия использовала 76-мм АУ «Отто-Мелара Компакт», ПУ ПКР «Гарпун» и НУР, установленные на корветах и ракетных катерах. Вся эта техника оказалась способной выпустить более 100 тыс. снарядов. Подразделения флота поразили 2500 целей²⁸, военно-морские силы совместно с артиллерией – 7 тыс. объектов, в т. ч. 600 км дорог, 73 моста, 31 стратегическую цель (морские порты и аэропорт), электростанции, 350 школ, два госпиталя и более 35 тыс. частных домов²⁹.

«Шок и трепет» – так было охарактеризовано состояние командования израильского ВМС 14 июля, которое в истории войны на море отмечено неожиданным поражением основного корабля Израиля. Корвет «Ханит» (Hanit) типа Саар V (Saar V) был подбит с помощью управляемого ракетного оружия (УРО) мобильной береговой противокорабельной установкой ПКР «Хезболлы». Первоначально никто не мог поверить в то, что у отрядов «Хезболлы» имеется ракетное противокорабельное вооружение. На первых порах командование ВМС даже предполагало, что обрушившийся сверху удар был нанесен БПЛА. Однако после анализа специалисты установили, что выстрел по корвету был произведен противокорабельной крылатой ракетой, подрыв которой произошел над кораблем. Признавая этот факт, командующий ВМС Израиля контр-адмирал Ноама Фиг (Noam Fieg) сообщил, «что одновременно с использованием однотипной ПКР атаке подверглось гражданское судно, шедшее под камбоджийским флагом и находившееся по близости»³⁰.

Причин поражения израильского корвета несколько, но главная связана с тем, что командование флота забыло уроки войны 1967 года, когда 21 октября египетские катера уничтожили самый крупный израильский корабль. Тогда вооруженные четырьмя советскими противокорабельными крылатыми ракетами П-15 два египетских ракетных катера атаковали эскадренный миноносец «Эйлат», шедший вблизи Порт-Саида. Египетская «история» поражения корабля повторилась в Ливане до мелочей: и по эсминцу, и по корвету удары произведены двумя противокорабельными ракетами. Роднит эти события и то, что ни на «Эйлате», ни на «Ханите» не ожидали ракетной атаки. В первом случае никто не предполагал, что могут быть использованы небольшие катера, во втором – ракетная атака «Хезболлы» не прогнозировалась вообще. Командир эсминца проводил противолодочные маневры и был готов отразить атаки подводных лодок и крупных кораблей, а командир корвета не проводил ни противолодочных, ни противовооруженных маневров, т. е. не выполнил систему операций «контур ПВО “Ханита”». Беспечность командира эсминца, оставившего без внимания запеленгованные корабельными радиолокаторами дведвигающиеся с большой скоростью малоразмерные

цели, привела к гибели эсминца и 47 человек (примерно 25 % экипажа). Самонадеянность командира корвета в правильности своих действий была не адекватна боевой обстановке и стала причиной гибели четырех военнослужащих. Стремясь поразить как можно больше целей на берегу, рассчитывая на авиационную поддержку с воздуха, он вел бой как бы в «полигонных условиях»: без противодействия противника. В результате, корвет вышел из строя на несколько недель.

Несомненно, экипаж корвета не был готов к возможному обстрелу корабля современными противокорабельными ракетами с берега. Это произошло, в первую очередь, потому, что предупреждения, полученные от военной разведки еще в 2003 году, командование флота проигнорировало и не подготовило личный состав к любой из возможных ракетных атак. «Ханит» подошел к ливанскому побережью на расстояние 31 километра, не включив систему обнаружения и противодействия ракетным атакам.

В ходе разбирательства были обнаружены серьезные технические неисправности и ошибки в действиях старших командиров корвета. В момент атаки была неисправна центральная радарная станция судна, что на 50 % снизило эффективность систем обнаружения и защиты. Кроме того, офицер, отвечающий за электронные системы, отключил противоракетный комплекс «Барак», способный противостоять ракетной атаке противника. Эта важнейшая в боевых условиях информация не была доведена до командира корвета. Виновный офицер оправдывал свои действия соображениями экономии, стремлением снизить перегрузки противоракетной системы и не допустить ее дисфункции в момент опасности. Отмечается также, что после того, как ракета поразила судно, продолжительное время команда не смогла разобраться в произошедшем и не оказала пострадавшим необходимую помощь. Два других судна, находившихся в непосредственной близости от «Ханита», зафиксировали факт ракетного обстрела, однако, решили, что обстрел велся с воздуха, а не с берега. Команда судна не проявила оперативности в условиях реальных и прогнозируемых угроз.

Серьезные упреки предъявлены к руководству Северного Военного округа, командующим ВВС и ВМФ за «огонь по своим».

В частности, стало известно, что задолго до войны в Ливане отдел генерального штаба, отвечающий за разведку, предупредил командование ВМФ о возможности использования современных противокорабельных ракет. Представители разведки утверждали, что передали информацию о наличии у «Хезболлы» ракет С-802 китайского производства, полученных от иранских спонсоров. Эксперты пришли к заключению, что повреждение корвета можно было предотвратить, исходя из прошлого опыта и данных морской разведки. В последующем корабли израильского флота стали осторожнее, и ракетчикам «Хезболлы» больше не удалось нанести ни одного удара по силам флота.

Наряду с такими промахами внимание военных специалистов следует обратить и на настроение израильской военной среды, – в первую очередь, среди офицерского состава. Большинство из них дали негативную оценку действиям политического руководства страны в дни войны, его противоречивые решения в отношении целей и масштабов операции в Ливане. Поскольку руководство государства не могло, по их оценке, поставить перед армией четкой задачи и постоянно меняло свои решения, многие командиры не желали рисковать жизнями своих подчиненных. В связи с этим ведущий аналитик вашингтонского Центра стратегических и международных исследований Энтони Кордесман (Anthony H. Cordesman) отметил, что «ливанская война подтвердила старую мудрость: “локальные” войны часто дают еще более “локальные” результаты и приводят к непредсказуемым последствиям». По его мнению, практически все задачи, которые ставил перед собой Израиль перед началом кампании, «носили расплывчатый характер и поэтому априори были невыполнимы»³¹. Э. Кордесман также подчеркнул, что «на результаты войны оказали влияние и факторы, которые изначально никто не принимал во внимание. К примеру, в высшем руководстве вооруженных сил Израиля оказалось непропорционально много летчиков, из-за чего упор был сделан на авиаудары, а приготовления к войне на земле шли ни шатко, ни валко»³².

Армия обороны Израиля вступила в новую войну, используя метод ведения боевых действий на основе операций базовых эффектов, но с огневой мощью в качестве доминирующего фактора.

Как и в 1996 году в период операции «Гроздь гнева» в войне 2006 года АОИ полагалась, главным образом, на методы уничтожения пусковой установки в момент запуска и сразу после него.

Однако определенные технологические новшества все же были введены и принесли некоторую пользу в период с июля по август. Тем не менее операции ЦАХАЛ против «Хезболлы» по-прежнему были основаны на действиях авиации и артиллерийской огневой мощи. И хотя атаки АОИ могли нейтрализовать некоторые операции «Хезболлы», они не смогли сокрушить или значительно изменить логику широкомасштабных ракетных обстрелов израильских территорий, применяемых боевиками группировки «Хезболла».

Многочисленные бомбардировки Бейрута и долины Бекаа, казалось, нанесли ощутимый вред организации, но они не разрушили ее генеральный план. Регулярная армия не смогла сократить количество запускаемых «Хезболлой» ракет, хотя преуспела в ликвидации ракет среднего радиуса действия на южном берегу реки Литани.

Тем не менее часть израильских экспертов считает возможным обозначить достижения стратегического уровня. В частности АОИ оказалась результативной по следующим направлениям:

1. Армии удалось опровергнуть стратегический расчет «Хезболлы» на неспособность израильского внутреннего фронта сопротивляться непрерывному обстрелу своих территорий или отразить многочисленные атаки против военных подразделений и мирного населения.

2. Армия опровергла способность «Хезболлы» сдерживать противника за счет угрозы использования ракетного огня.

3. АОИ также пошатнула один из столпов системы безопасности Ирана, уничтожив ракеты «Хезболлы» дальнего радиуса действия, которые могут понадобиться Ирану в качестве заслона от израильских войск.

4. Дополнительными результатами последней войны можно считать «внутреннюю» критику «Хезболлы» и ее лидера со стороны различных представителей международного шиитского общества и извне»³³.

4.2. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА «ХЕЗБОЛЛЫ»

Стратегия «Хезболлы» основана на знании стратегии и тактики АОИ, на осведомленности о несовпадении подходов политического руководства Израиля и начальника генерального штаба к проблеме ведения полномасштабной войны. Военные специалисты движения учитывали также отсутствие у ливанской стороны современных средств ПВО, активных инструментов для противодействия ВВС на большей части ливанской территории, артиллерийских и танковых подразделений.

Стратегическая информация копилась практически шесть лет. Организация «Хезболла» готовилась к конфликту с Израилем с тех пор, как были выведены соединения ЦАХАЛ из Южного Ливана. В интервью «The Sunday Times» шейх Хассан Наим Кассем, второй человек в командовании «Хезболлы», признал причиной подготовки отсутствие уверенности в том, что «притязания Израиля на Ливан, несмотря на вывод сил, остались в прошлом». Израиль долгое время удерживал «ферму Шебаа» (отрезок спорной земли на границе – *А.Ц.*), не отпустил заключенных и продолжил разведывательные полеты над Ливаном, – все это было признаком его агрессивных намерений в отношении Ливана³⁴. По словам Н. Кассема, ключевым для деятельности группировки было наращивание на протяжении шести лет запасов оружия и подготовка многочисленных бункеров и тоннелей: «если бы не эти приготовления, Ливан был бы сокрушен в течение нескольких часов».

Тактические параметры на поле боя

Партизанские операции

– Засадные действия против патрулей ВС Израиля (также формирований Армии Юга Ливана до мая 2000 г.);

– минометные налеты на посты;

– минирование коммуникаций (с использованием обычных инженерных мин и радиоуправляемых фугасов до 100 кг ТНТ).

Основная часть операций осуществляется группами по 4–6 человек или 15–30; обеспечивается скрытностью и маскировкой

за счет способности к быстрому рассредоточению боевиков среди гражданского населения. С января 2002 г. фиксируется ограниченная тенденция к проведению рейдовых операций на территории Израиля.

Основные удары по территории Израиля

Неприцеленные обстрелы реактивными снарядами территории Израиля по площадям. В апреле 1996 г. только за 17 суток было осуществлено 746 пусков РС.

Обеспечивающие операции

- активное ведение разведки (в т. ч. агентурной с использованием принявших ислам европейцев);
- контрразведывательное обеспечение (профилактическое и активное, включая физическую ликвидацию коллаборационистов);
- психологические операции с проекцией на противника и ливанское население приграничной зоны (по американской модельной программе Hearts-Minds);
- операции по переброске вооружения и боеприпасов на территорию Палестины (морским маршрутом через сектор Газа).

Операционные параметры вне поле боя³⁵

- Захват в заложники граждан западных государств (в основном под прикрытием анонимных групп).
- Авиационный терроризм (угоны самолетов).
- Теракты с применением СВУ БМ, заминированных автомашин и смертников против объектов США, Израиля, Франции, Кувейта.

Подготовка военного крыла «Хезболлы» основывалась на учете сильных сторон АОИ: абсолютное превосходство в воздухе и на море, абсолютное превосходство в тяжелом вооружении, отсутствие у «Хезболлы» возможности создания современной ПВО. План сопротивления включал и использование слабых сторон АОИ: «избыточная доверчивость» электронным базам данных, показаниям электронных приборов; надежда на то, что с пусковыми установками ракет будут бороться не сухопутные войска, а в основном авиация, которую можно ввести в опасное заблуждение простейшими средствами с помощью песка, цемента, земли и лопат.

Высоким технологиям израильской армии «Хезболла» противопоставила сетевые коммуникации доставки вооружения. Не исключено, что на территории Ливана были также построены предприятия по производству простейшего противотанкового вооружения, о чем разведка Израиля не знала. Нет сомнений и в том, что в основу стратегии и тактики положены не только уроки Ближневосточных войн, но и опыт Корейской, Вьетнамской, Афганской, Иракской войн, в которых местные структуры вели борьбу с технологически превосходящим противником; включена специфика ведения боя в афганских кирязах³⁶, корейских и вьетнамских подземных сооружениях; атак мелких подразделений и отдельных групп, отличающихся тесным соприкосновением с противником (вплоть до рукопашной схватки).

Стратегия «Хезболлы» была замешана на стремлении понять тонкости организации и возможности регулярной армии, включала логику террористической организации, тактику партизанских засадных действий и базировалась на высоком уровне выживаемости арсенала легких ракет.

«Хезболла» успешно применила инновационную тактику бойцов Армии освобождения Косова (стрельба по сербским полицейским из собственной квартиры в окружении домочадцев) и формирований Ш. Басаева при захвате больницы в Буденовке (стрельба по федеральным войскам из-за спин стоящих у окон женщин). Во всех случаях боевики «творчески» использовали мирное население для собственного прикрытия. В то же время война в Ливане стала событием, разыгранным по принципиально новому сценарию, в котором военное руководство «Хезболлы» сделало главную ставку на свои ракетные подразделения («катюши»).

Особый интерес для специалистов представляют направления и организация стрельбы: удары по северным израильским городам, по стратегически значимой Хайфе ракетами с увеличенной до 40 км дальностью, включение единичных пусковых установок в состав ракетного подразделения.

В отличие от опыта применения автономных ПУ в Афганистане, Чечне, Ираке, Боснии, Южной Осетии, Абхазии, когда считалось, что легкие ракеты запускаются хаотично, вручную, ракетные подразделения «Хезболлы» были организованы на

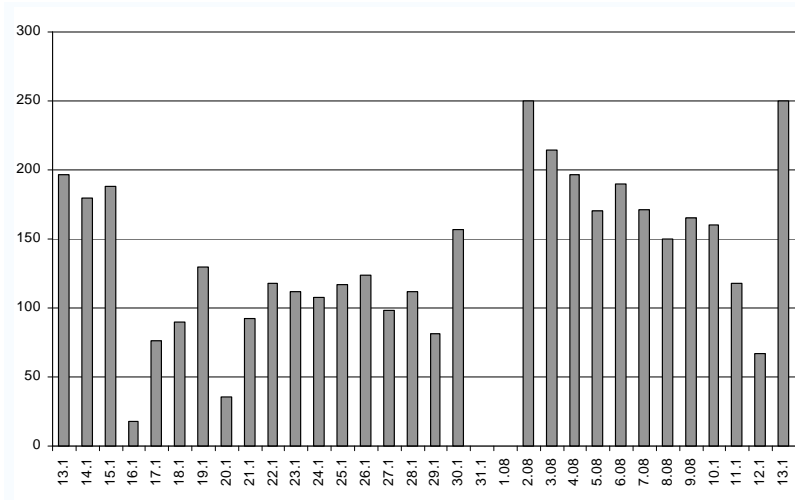
военный манер. Наземные силы «Хезболлы» обороняли районы запуска «катюш», используя заранее подготовленные бетонные позиции и бункеры, многочисленные противотанковые средства и минные ловушки. Большая часть точек запуска была заранее запланирована и просчитана. Часть позиций была замаскирована и укрыта так, чтобы можно было повторно использовать пусковые трубы. Примером тому варианты использования шестиствольных установок на колесной паре. Как можно судить по фотографии в опубликованной Андреем Экзумом (Andrew Exum) статье «“Хезболла” в войне», для функционирования установленных в подвале жилого дома ПУ пробивались дыры в железобетонных плитах потолочного перекрытия³⁷.

Особенностью стратегии «Хезболлы» была заблаговременная подготовка сети подземных туннелей, подвалов, первых этажей зданий, где были размещены пусковые установки ракетных систем и их ракетные расчеты, как для стрельбы, так и для укрытия запасов вооружений и личного состава. Качество потерь ракетных расчетов позволяет предположить, что «Хезболла» вместо методики «кочующих ПУ» использовала ноу-хау «кочующих расчетов ПУ», отработанную иракской, иранской и северокорейской армиями. При запасе НУРС важно было сохранить подготовленные расчеты, которые, меняя точки пуска, не демаскировались пусковой установкой. Ракетные пуски осуществлялись в сочетании быстрого выдвижения расчетов с имитацией пуска с ложных позиций. После залпа расчет немедленно скрывался в подземных туннелях. Данный способ позволял многократно использовать ПУ или другие направляющие системы для НУРС.

В целях обеспечения сохранности мобильных ПУ для ракет «Кассам» была разработана тактика чередования, которая состояла из занятия буксируемыми ПУ стартовых позиций на удалении в сотню метров от подземных замаскированных укрытий; стремительного возвращения после пуска, устранявшего возможность обнаружения реального укрытия; имитации деятельности ПУ на месте пуска. Сюрпризом для АОИ стало использование «Хезболлой» подъемников горнорудного оборудования для пуска ракет и позиции ПУ в скальных укрытиях и грунтах.

По мнению американских экспертов, «Хезболла» изначально размещала свои склады, штабы и огневые позиции внутри насе-

ленных пунктов. Она научилась перемещать свою технику и живую силу, копируя миграционные потоки. Израильские СМИ отметили и то, что часть ПУ обслуживали местные жители. Во многих случаях ракетная установка открывала огонь из одной деревни, после чего мгновенно перебрасывалась в другую, причем ее позиции были оборудованы во дворах обычных жилых домов. В результате, «Хезболла» фактически создала тысячи ложных целей, что снижало эффективность ударов ВВС израильской армии³⁸. Тем не менее израильская авиация, артиллерия и спецназ уничтожили большую часть ракетных установок и ракет «Хезболлы» с дальностью пуска свыше 70 км.



Темп запуска ракет типа «катюша» в течение всей войны³⁹

За время войны боевики выпустили по Израилю 3970 ракет и реактивных снарядов. Большая их часть ударила по приграничным районам. Более тысячи реактивных снарядов упало на территорию Кирьят-Шмоны, 808 – в Нагарии и ее окрестностях, 471 снаряд – на объекты Цфата, 181 – в Твери, 176 – в Кармиэле, 106 – в Акко, 93 – в Хайфе и прилегающих к ней районах⁴⁰. Как подсчитало деловое информационное агентство «Business Data Israel», имеющиеся на вооружении «Хезболлы» иранские ракеты позво-

ляют ей вести обстрел территории, в которой расположено 26 % промышленных предприятий, 28 % гостиниц и 21 % учреждений торговли Израиля⁴¹. В то же время, точность стрельбы была крайне низкой, и лишь 901 ракета достигла объектов, расположенных в населенных пунктах.

Анализ графика пуска ракет позволяет выделить четыре различных периода применения ракет типа «катюша»:

1. 12.07–23.07,
2. 23.07–30.07,
3. 31.07–10.08,
4. 11.08–13.08.

В течение первых 11 дней, которые соответствуют начальному этапу войны, выделяются три дня, когда ежедневно на регионы Израиля обрушивалось около 200 ракетных пусков. В последующем динамика пусков развивалась в рамках четырехдневных циклов. В первый день устанавливалась «пауза», когда проводилось менее 50 пусков ракет, затем в течение трех дней количество пусков увеличивалось до 120–130. Вероятно, за этот период менялись принципы и пути доставки ракетных снарядов «катюш», и «Хезболла» смогла нарастить количество ударов по населенным территориям Израиля.

Во время второго периода, охватившего первую фазу основного этапа войны, интенсивность пусков выдерживалась на одном уровне – немногим более 100 ракет ежедневно.

В третий период, совпадающий со второй фазой основного этапа войны, отмечена двухдневная пауза, синхронная вынужденному прекращению авиаударов после уничтожения израильскими ВВС большой группы гражданских лиц в селении Кана. После передышки, во время которой вероятно проходило накопление ракетных зарядов, последовал первый «рекордный обстрел» территории Израиля. В течение суток интенсивность пусков достигла 250 ракет. Затем в течение восьми дней количество ракетных ударов было снижено до 150 – в сутки.

Последний этап, вылившийся в полномасштабную воздушно-наземную операцию АОИ, после короткого снижения частоты пусков завершился рекордным обстрелом территории Израиля, длившимся трое суток вплоть до принятия резолюции СБ ООН, и в последний день войны – 250 пусков ракет⁴².

Стратегический смысл этих разных по интенсивности периодов был не связан с учетом действий израильских ВВС и огня наземной артиллерии. Он отражал реакцию командования «Хезболлы» на складывающуюся ситуацию на ТВД и был увязан с противодействием АОИ.

Успех группировки, продемонстрировавшей способность противостоять пятикратно превосходящей армии, базировался на знании тактики и возможностей вооружения ЦАХАЛ. Но, прежде всего, – на сильной индивидуальной мотивации: на войне жертва каждого отдельного человека становится очень важным фактором, однако, оборудование, подготовка поля боя и, в целом, театра военных действий имеет основополагающее значение.

В техническом плане боевикам «Хезболла» удалось осуществить четыре комплекса операций из пяти:

1. Помешать противнику использовать вертолеты при поддержке пехоты.
2. Создать угрозу для его танков.
3. Навязывать пехоте рукопашный бой, к которому она не была готова.
4. Определить цели для ракетного оружия.

Не был использован только прием заранее подготовленного экспорта боевых действий на маршруты доставки вооружения и дополнительных боеприпасов из союзных Израилю стран. И в то же время, прекрасное знание местности без тщательного изучения израильского вооружения и тактики, могло бы обеспечить длительное сопротивление, но одного его было бы не достаточно, чтобы одержать верх над суперсовременной армией. Стратеги «Хезболлы» весьма эффективно распорядились накопленной информацией о качестве вооружений своего противника. Например, им было известно, что танк серии «Меркава» (эта машина при хорошем комплекте вооружения стоит до 50 миллионов долларов) имеет два «мертвых угла» в задней полусфере корпуса, иными словами, две точки, к которым можно подобраться так, что экипаж танка заметит врага только в самый последний момент и не успеет среагировать. Реализация информации об уязвимых точках «Меркава» позволила боевикам вывести из строя и уничтожить до полусотни танков.

О том, как была использована информация, связанная с особенностями израильской тактики, красноречиво свидетельствует ливанский отставной генерал Ханим Хатаит: «Предвидя, что израильтяне попытаются осуществить прорыв на юге, более того, похитив двух солдат, подталкивая их к этому выбору, “Хезболла” готовила зону ведения боев метр за метром. Не столько бункеры, строительство которых требует времени и наверняка было бы замечено со спутников, а десятки тысяч окопов шириной 50 и глубиной 60 сантиметров, прикрытые ветками, превратились в дополнительные “отдельные укрытия”. “Хезболла” успешно применила тактическую новинку: она творчески использовала опыт боевых действий на сверхкоротких дистанциях 50–75 метров, что не позволило израильской стороне, избегающей потерь в живой силе, ввести в бой вертолеты. Когда пехота переходит в наступление, повстанцы подпускают ее как можно ближе и выскакивают из окопов, нанося удар с близкого расстояния. Израильские солдаты способны совершать очень эффективные маневры. Однако, действуя, как правило, в составе подразделения, они оказываются дезориентированными в ходе близкого боя. А такой бой не позволяет применять армейскую и штурмовую авиацию из-за риска нанести удар по своим же солдатам. Эта тактика ставит под вопрос использование вертолетов. В таких условиях они не могут обстреливать из пулеметов подразделения противника. Кроме того, о подразделениях можно говорить лишь условно, на самом деле речь идет о небольших группах. Поэтому вертолеты находятся далеко от позиций противника, чтобы какой-нибудь боевик неожиданно не выскочил из окопа и не выстрелил из РПГ»⁴³.

Экспорт или перенос боевых действий на маршруты поставок вооружения, авиационных боеприпасов боевики не использовали, но то, что они владели и этим приемом, сомнений нет. По словам ливанского эксперта Дж. Закарии, «боевики разработали приемы нанесения ударов, которые создали сложные условия даже для бронетанковых подразделений, но решающее значение имел выбор целей для ракет «Zelzal» («Землетрясение»). Помимо «катюш», которыми обстреливались гражданские поселения, боевики «Хезболлы» продолжали обстреливать город Аффула, где расположены штаб-квартиры разведслужб и военного командования

Израиля, а также порт Хайфа, где сосредоточены важные промышленные объекты и нефтехимические предприятия. А израильская авиация между тем продолжала бомбить север и долину Бекаа с тем, чтобы нейтрализовать самое опасное оружие – ракеты «Al-Fajr», способные поражать цели на расстоянии до 100 километров⁴⁴.

В Израильско-ливанской войне 2006 года не было экспорта сопротивления за рубеж. «Хезболла» – не «Аль-Каида» и не иракские инсургенты. Но при введении в войну крупных наземных сил и она могла нанести удары по военным объектам стран, оказывающих содействие военным усилиям Израиля. Например, такой целью мог стать английский порт и аэропорт Глазго, откуда начинается американский воздушный мост, по которому осуществлялись поставки в Израиль вооружения и боеприпасов. Премьер-министр Англии Э. Блэр, видимо, осознавал эту опасность, что помогает понять «несоюзническое» поведение стратегического партнера США, закрывшего свое пространство для пролета американских военно-транспортных самолетов.

Считается, что война в Ливане велась по принципиально новому сценарию, адекватному новой реальности, потребовавшей отхода от классических форм военных действий между государствами. К примеру, генерал Руперт Смит (Rupert Smith), один из наиболее известных британских офицеров, в книге «Применение силы» (The Utility of Force), опубликованной в 2005 году, утверждал, что в современных условиях вооруженные силы все чаще не оказываются способны добиться победы, поскольку войны между государствами становятся редкостью⁴⁵.

Действия боевиков разворачивались по «правилам» партизанской войны, но в то же время, согласуясь с тактикой мелких подразделений регулярной армии. Они грамотно использовали особенности местности в бывшей зоне безопасности, где шесть лет соорудили сложный комплекс инженерных заграждений и оборонительных сооружений, сеть подземных командных пунктов, сообщений и укрытий. «Хезболла» подготовила разветвленную сеть бункеров для защиты бойцов и многочисленные противотанковые ловушки, которую солдаты ЦАХАЛ называли «заповедниками». Эти «заповедники» представляли собой комплекс

хорошо укрепленных позиций в деревнях с подземными коммуникациями протяженностью во многие сотни метров, со складами оружия и боеприпасов, откуда боевики вели боевые действия и нередко обстреливали территорию Израиля. В таких подземных городах можно было жить изолированно от внешнего мира длительное время, не пополняя запасы продовольствия и боеприпасов. Через «заповедники» боевики относительно легко уходили от авиа- и артиллерийских налетов, перебирались из одной деревни в другую. По мнению бойцов АОИ, воевать в «заповедниках» можно, но это – специфический способ самоубийства⁴⁶.

Стратеги организации реализовали план создания двух оборонительных рубежей. Один из них, расположенный южнее реки Литании, получил название «Наср». Его обороняли примерно 4000 бойцов, включая призванных резервистов. Второй, известный под названием «Бадр», был возведен между реками Литании и Захрани. На его защиту было также выделено 4000 человек⁴⁷. Оба комплекса значительно снижали эффективность ударов израильской авиации и артиллерии, создавали ощутимые трудности сухопутным операциям регулярной армии.

Боевые отряды «Хезболлы» использовали также доставшиеся им в наследство от израильской армии и АЮЛ различные оборонительные и инженерные сооружения. В приграничной полосе они были прикрыты непроходимыми минными полями, а места дислокации были хорошо замаскированы. В рядах военного крыла группировки состояло несколько тысяч бойцов, обученных партизанским действиям и вооруженных устаревшими и современными ПТ ракетами. Война продемонстрировала высокие характеристики противотанковых средств российского производства, попавших в руки «Хезболлы» незаконным способом. Немаловажным является и то, что боевики тактически верно использовали имевшееся у них оружие. Кроме того, организация заблаговременно построила эффективную и многократно продублированную систему связи, начиная с проводной связи и заканчивая персональными биперами⁴⁸. Несмотря на многочисленные и повторяющиеся атаки часть системы просуществовала до конца боевых действий, поддерживая функциональность своих ракетных отрядов⁴⁹.

В ходе боев рекруты «Хезболлы» действовали в составе подразделений численностью до 50 человек, но чаще всего боевыми группами по 15–20 человек. Также отмечались действия небольших групп из шести-восьми человек, оснащение которых состояло из пяти-восьми ПТУР и пары пулеметов, а дополнительный запас ракет находился в хорошо замаскированных бункерах⁵⁰. Эти группы действовали в основном ночью и, используя приборы ночного видения, поражали танки и другую бронетехнику противника на дистанции 2–3 км. Боевики умело использовали ПТУР не только против израильской бронетехники, но и для выбивания личного состава противника с позиций в домах и различных постройках. Особенно эффективным в таких случаях оказалось применение старых ПТУР «Малютка». Для поражения живой силы активно использовали подствольные гранатометы. Характерным тактическим почерком «Хезболлы» является «минирование дорог и троп, а также операции небольших групп на самой границе, особенно в самом начале боевых действий. Тактика была проста и включала минирование местности, короткий и мощный огневой удар, отход, часто с дальнейшим минометным обстрелом»⁵¹.

В боях на юге Ливана боевые отряды действовали децентрализованно, что практически свело на нет усилия ЦАХАЛ. Окруженные подразделения «Хезболлы» получали помощь от ближайшего подразделения, командир которого принимал решение самостоятельно и действовал сообразно обстановке. Так велся растянувшийся на несколько дней бой за штаб-квартиру организации. Израильские подразделения не только не смогли уничтожить находящихся на глубине 20–30 метров комбатантов, но сами попали в окружение. Опасны были минометные расчеты и расчеты ПТУР «Хезболлы», которые действовали достаточно удачно. Особо отмечался факт интенсивного применения минометного огня малого калибра. Одно спецподразделение резервистов длительное время укрывалось на местности и наносило удары по минометным расчетам.

Израильские военные, принимавшие участие в боях отмечают, прежде всего, высокую организованность у подразделений «Хезболлы». Даже подвергнувшись жестким и массированным уда-

рам, система управления продолжала функционировать. В Бинт-Джбайле десантники и бойцы бригады «Голани» уничтожили 70 % боевиков, но даже в последний день войны армия не контролировала город. Несмотря на огромные потери, полевые командиры «Хезболлы» не переставали руководить действиями боевиков и оказывать помощь. В Айта а-Шааб ситуация была аналогичной. Деревню осаждали несколько недель, боевики понесли большой урон, но сопротивление не уменьшалось, росли и потери израильской стороны. Офицеры спецназа описывали, что даже во время налета на Баальбек, когда Армия обороны Израиля успешно реализовала фактор внезапности, действия комбатантов отличались высокой организацией. Израильцы с уважением отметили, что боевики «Хезболлы» принимали все меры для эвакуации даже тел убитых с мест боев.

К явным недостаткам тактических действий подразделений «Хезболлы» относится слабое использование стрелкового оружия. По израильским данным, в ходе войны от стрелкового огня погибли не более восьми израильских солдат. Другим недостатком являлось незначительная насыщенность пулеметами, что давало возможность израильской пехоте совершать маневры на поле боя и обходить позиции боевиков, уменьшая риск попадания в засады. Почти все израильские военные, участвовавшие в боях, говорили о том, что им повезло потому, что «Хезболла» не использовала снайперский огонь.

В общей сложности хезболлинцы уничтожили от 18 до 64 танков, сбили два самолета и один вертолет; были убиты 118 израильских солдат и офицеров (для сравнения, – в первую неделю войны в Ливане 1982 года потери израильских войск составили 180 человек), два военнослужащих были взяты в плен⁵².

Ход военных действий убедил экспертов, что боевики хорошо обучены, вооружены, снаряжены и мотивированы для ведения длительной и упорной борьбы.

Противокорабельная тактика «Хезболлы»

Первому сообщению о поражении гордости израильских ВМС сверхскоростного корвета «Ханит» ракетой никто не поверил. Противокорабельная крылатая ракета – сложный мобильный

пусковой комплекс⁵³, включает в себя пусковую установку с тремя транспортно-пусковыми контейнерами, машины управления и обеспечения. Для наведения противокорабельной ракеты на цель необходимо наличие системы целеуказания и управления. Успех, под которым подразумевается поражение ПКР современного корабля, построенного с использованием технологий невидимости «стелс», только подтверждает тот факт, что такая машина у комбатантов была. Хотя израильская авиация и объявляла об уничтожении всех ливанских радиолокационных станций в портах и на маяках, обеспечивавших безопасность навигации, в это число не входит абсолютное количество пусковых установок для противокорабельных ракет.

Описанный выше сюжет подрыва боевой части крылатой ракеты над палубой не был ни промахом, ни ошибкой оператора. Анализовавшие поступающую информацию российские эксперты сошлись в мнении, что была использована китайская ПКР С-802, точная копия одной из первых модификаций французской «Экзосет»⁵⁴. У нынешней ПКР С-802 также два аналогичных типа взрывателей: контактный (замедленного действия) и неконтактный (радиовзрыватель). Второй используется в двух случаях: когда необходимо нанести максимально возможное поражение верхней палубе боевого корабля или когда предполагается поражение малоразмерной цели. Знание этих особенностей организации ракетных атак позволяет предполагать, что подрыв головной боевой части противокорабельной ракеты над палубой корвета «Ханита» был заранее запрограммирован радиовысотомером в качестве радиовзрывателя. При этом на корвете был уничтожен вертолетный ангар (с вертолетом? – *А.Ц.*), вертолетная площадка, расположенные рядом надстройки, но экипаж довел корвет своим ходом до ближайшего пункта базирования.

Отсюда следует два альтернативных вывода:

1. В рядах «Хезболлы» есть специалисты, прошедшие обучение за рубежом и имеющие опыт пусков высокотехнологичных противокорабельных крылатых ракет.
2. Пуск производился специалистами высокого уровня, из арабских наемников.

Косвенным подтверждением верности выдвинутых суждений служит признание командующего ВМС Израиля, подтвердивше-

го осуществление двух пусков крылатых ракет с одновременным наведением на две цели, находившиеся недалеко друг от друга. Таким образом, есть основания утверждать, что специалисты «Хезболлы» реализовали штатный двухракетный залп, не засеченный израильским спутником-разведчиком и военно-воздушными системами идентификации пусковых установок. Затем успели скрыть и замаскировать использованную пусковую установку. По всей видимости, вторая ракета, по каким-то причинам отклонилась от большеразмерной цели и ее самонаводящаяся головка захватила другое судно. Возможно, мобильную ПУ обслуживал смешанный расчет: на основных постах предписанные функции исполняли зарубежные специалисты (ВМС Ирана? Ирака? Сирии? Египта?.. – А.Ц.), а боевики «Хезболлы» работали на вспомогательных постах. Но важно здесь то, что расчет в короткое время произвел два пуска противокорабельных ракет по двум различным целям, а это лишь подчеркивает его профессионализм.

Если прошедшую войну смоделировать как соревнование стратегий Израиля и «Хезболлы», то большую часть времени противники вели себя как команды двух кораблей, дрейфовавших параллельными курсами в темноте. Следует признать, что наземные операции велись в значительной степени по правилам «Хезболлы». Это лишило АОИ абсолютного превосходства, на которое могла рассчитывать высокотехнологичная регулярная армия, способная вводить в действие крупные структуры и огромную огневую мощь.

Анализ стратегии и тактики «Хезболлы» дает основания предполагать, что с первого октября 2006 года, когда был завершен выход АОИ с территории Южного Ливана, организация начала подготовку к новой военной кампании. Этот прогноз подкрепляется несколькими выводами.

Вывод первый. Начатая подготовка нацелена на воссоздание артиллерийских и ракетных комплексов, причем в перспективе организация будет работать над совершенствованием атак по израильскому внутреннему фронту. Поэтому в следующем силовом конфликте ракеты будут запускаться с большей интенсивностью и достигать целей, расположенных на более дальних расстояниях,

чем в минувшую войну. Ввиду оперативного успеха атак ракетами ближнего радиуса действия данные комплексы, вероятно, будут усилены.

Не исключено, что тотальное уничтожение ракетных пусковых установок среднего радиуса действия в районе Литани и усехи, хотя и ограниченные, в ликвидации ракет дальнего радиуса действия к северу от реки, может подтолкнуть «Хезболлу» к созданию огромной инфраструктуры боевых комплексов к северу от Литании, в долине Бекаа и на севере Бейрута. Целью будет заполнение ракетными установками всего района (согласно той же логике, по которой «Хезболла» устанавливала комплексы ракет ближнего радиуса действия) для того, чтобы заставить военно-воздушные силы действовать сразу на многих направлениях и обеспечить, таким образом, сохранность большей части своих боевых систем.

Вывод второй. Атаки ракет среднего радиуса действия не принесли «Хезболле» оптимального результата. Психологический эффект от ракетных обстрелов Хайфы и южных районов не оказал решающего влияния на характер израильских боевых операций. В будущем столкновении организация может:

– сосредоточиться на ракетах ближнего радиуса действия и прекратить строительство комплексов для ракет дальнего радиуса действия;

– значительно расширить и укрепить системы ракет среднего и дальнего радиуса поражения.

Целью следующей кампании станут интенсивные огневые удары по Тель-Авиву и его окрестностям, которые, по мнению «Хезболлы», являются нервным центром Израиля. С точки зрения управления и контроля, массированные бомбардировки квартала Дахия в Бейруте, где, согласно данным ВСИ, были расположены командные пункты боевиков, могут заставить организацию рассредоточить структуры штаб-квартиры и разместить их в различных районах Бейрута и за его пределами (например, в христианских кварталах, что вызовет международные протесты при попытке их атаковать).

Вывод третий. Пока слишком рано оценивать трансформацию, которой подвергнется военная институция «Хезболлы». Ее

существование во многом зависит от развития внутривнутриполитических процессов в Ливане. Но то, что основные усилия организации будут направлены на восстановление действовавшей инфраструктуры на юге страны и на пополнение своих арсеналов, добываясь организации непрерывных поставок боевой техники и другого современного вооружения из Сирии и Ирана в расчете на иной для себя результат следующей военной кампании, можно утверждать с большой вероятностью.

4.3. ОСОБЕННОСТИ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЮЮЩИХ СТОРОН

Последняя Израильско-ливанская война – первая война XXI века, в которой современная армия формально без объявления войны столкнулась с боевой структурой политического движения, используя те же способы и методы, какими воевала коалиционная группировка против Ирака в 2003 году. В Персидском заливе из 42 дней боевых действий 38 суток заняли операции с воздуха и моря. Наземная часть операции длилась четыре дня. В ближневосточной войне 2006 года 31 сутки основные боевые действия вели ВВС и флот и только в последние трое суток была развернута полномасштабная наземная операция. Можно предположить, что это и есть модель стратегического сценария будущих локальных конфликтов.

Важной особенностью подготовки инженерных укрытий и позиций «Хезболлы» на юге Ливана явился учет опыта боевых действий США против движения Талибан в Афганистане. В ходе войны талибы занимали позиции и укрытия, подготовленные советскими и пакистанскими инженерами в предшествующие годы. Их начертание, особенности расположения, сильные и слабые стороны стали известны американскому командованию от российских и пакистанских спецслужб, что обеспечило точность наведения американских высокоточных бомб и ракет. Лидер «Хезболлы» не использовал укрытия, координаты которых были известны израильскому командованию, а соорудил новые в усло-

виях полной секретности. А на известных израильской разведке укрытиях боевики имитировали свое присутствие. В результате значительная часть ударов израильской авиации наносилась по «муляжам».

Подготовка и ведение боевых действий израильской армии в Ливане показала как положительные моменты, так и недостатки планирования, организации и практического осуществления мероприятий оперативного обеспечения.

Анализ имеющейся информации показал, что обе стороны уделяли самое пристальное внимание вопросам маскировки и разведки. Для Израиля оно было связано со скрыванием мероприятий подготовки к войне, дезинформированием относительно перехода от воздушно-морских ударов к воздушно-наземной операции по зачистке южной части Ливана. Для «Хезболлы» – с засекречиванием наличия ракет большой и средней дальности, беспилотных летательных аппаратов, противокорабельных ракет, а также строительства и оборудования подземной сети, укрытий, складов, ходов сообщений и особенно скрытых огневых позиций для «катюш».

Командование «Хезболлы», заметив, что преследованию и уничтожению израильской авиации подвергаются, в основном, быстрые и легкие автомобили, использовали для доставки необходимых припасов мотоциклы и вьючных животных.

Вероятно, с обеих сторон маскировочные мероприятия дополнялись жесткими мерами исключения утечки информации и выявления, подавления и уничтожения органов и средств разведки противника. Скрывались не только сами объекты, но и следы их деятельности в местах, где были оборудованы огневые позиции. Для этого широко использовались установленные на беспилотных летательных аппаратах средства электронной разведки и наблюдения. О качестве соблюдения режима секретности можно судить по тому, что за весь период боевых действий не появилось ни одного репортажа с позиций, занятых подразделениями «Хезболлы».

О деятельности разведывательных и специальных войск в ходе войны известно немного. Операции проводились разные: и налеты, и засады, и сбор разведанных. Большинство этих операций

было вне зоны действия сухопутных войск АОИ. Точечных операций проведено около 20, в основе которых были данные агентурной разведки. О качестве донесений можно судить по масштабу потерь – жертв среди боевого контингента инсургентов практически не было.

Серьезные упреки предъявляются к деятельности израильских разведывательных служб. Главные из них – ошибки в оценке боевых возможностей «Хезболлы» и отсутствие достоверных сведений о структуре ее военного управления, о вооружении, об уровне подготовки боевиков, об инфраструктуре боевого обеспечения и т. д. Израильская разведка недооценила возможности «Хезболлы», поэтому израильская армия была не готова к «бункерной» войне, к захвату занятых боевиками позиций.

Много нареканий прозвучало в адрес израильского командования, военных связистов, служб тыла, медицинского обеспечения и др. Войска в целом ряде случаев испытывали нехватку продовольствия, воды, необходимого боевого снаряжения.

В западной прессе, посвятившей немало страниц прошедшей войне, выделяются публикации Йоаза Генделя «Неудачи разведки в Ливанской войне»⁵⁵ и Е. Гройсмана «Спецназ во второй Ливанской войне»⁵⁶, посвященные разбору тактической деятельности разведки. Авторы подчеркивают несколько моментов, которые могут оказаться полезными полемикам и разработчикам стратегии и тактики ведения локальных войн.

До начала войны считалось, что инфраструктура и склады оружия «Хезболлы» обречены на уничтожение благодаря заблаговременно добытым стратегическим данным разведки⁵⁷. Но чем дольше продолжалась война, тем очевиднее становилось, что современная армия Израиля не может одержать быструю победу. Й. Гендель и Е. Гройсманн, анализируя полученные во время проведения наземных войсковых операций сведения, раскрывают противоречия между идеальной и реальной сторонами тактической деятельности разведки в Ливане. Недостатки, проявившиеся на Северном ТВД, выявлены по трем основным функциям разведки: сбор данных, оценка информации и обстановки, доведение сведений и обеспечение информацией непосредственно тех, кому она была необходима. Констатировалось, что «способности раз-

ведки по сбору данных, продемонстрированные генеральной службой безопасности (ГСБ) и АОИ в борьбе с палестинскими террористами в течение нескольких последних лет, в боевых действиях в Ливане, задействованы не были»⁵⁸. Возможно, «Хезболла» не слишком интересовала разведку или были снижены бюджетные расходы на проведение разведывательных операций в Ливане. Чрезвычайная сложность внедрения агентов в структуры радикального объединения также повлияла на активность и действенность разведорганов Израиля. Все это указывает на то, что с функциями сбора информации, позволяющей вести изучение организации, анализом специфики ее деятельности и развития, израильская разведка справилась не вполне. Недостаток контактов, необходимых для получения текущей информации о событиях, не позволил израильской разведке придти к значимым результатам на тактическом уровне. Поэтому реактивные пусковые установки ближнего радиуса действия продолжали наносить удары в то время, как ВВС АОИ были не в состоянии сокрушить их или нанести невосполнимый ущерб.

На Западном берегу и в Газе ГСБ с помощью своих осведомителей смогла собрать материал для правильного определения целей бомбардировки авиацией. В Ливане для создания подобных контактов, очевидно, не было реальной базы. Проблематичным было применение специальной аппаратуры SIGINT, предназначенной для прослушивания переговоров противника. «Хезболла» поддерживала очень высокий уровень безопасности и шифрования⁵⁹. Несмотря на интенсивные военные действия проникновение в систему связи противника стало самой трудной задачей для израильской разведки.

Процесс оценки обстановки и поступающей информации состоит из четырех блоков, с которыми израильские специалисты не справились.

Первый. Израильской разведке были не известны объемы и сроки иранских и сирийских поставок оружия. «Хезболла» не только знала об этом «вакууме», но и реализовала в своей стратегии неосведомленность противника в отношении типа и качества вооружения мятежной организации⁶⁰. Причины этой информационной неудачи для израильтян кроются в характере организации

перевозки и доставки оружия, географических особенностях местности и строжайших методах обеспечения секретности, разработанных Ираном и «Хезболлой».

Второй. До начала войны АОИ располагала только приблизительным представлением о численности войсковых соединений «Хезболлы». Цифры колебались от двух (данные десятилетней давности) до восьми тысяч активных членов организации. Оглядываясь на события войны, можно предположить, что эти цифры не соответствовали действительности, и несмотря на значительные потери, понесенные во время военных действий, в распоряжении «Хезболлы» гораздо больше войск, чем предполагается. Еще один серьезный недочет проявился в распределении и доставке важной информации о командовании организации. Все данные о лидерах «Хезболлы», их функциях и местоположении были строго засекречены. Таким образом, в списки попали имена лишь тех, кто находился на самой верхушке власти и просто не мог ускользнуть от внимания СМИ или был заинтересован в информационной поддержке, включая Х. Насраллу и Имада Мугниеха⁶¹.

Третий. Израильские разведчики признают, что «тактики нападения и защиты частей АОИ, чья боевая подготовка основана на хорошей осведомленности о специфике действий неприятеля, а современные тренировочные полигоны максимально приближены к реальным условиям, в Ливане оказались в новой «рабочей обстановке»». Тщательно замаскированные «природные укрытия» (подземная система туннелей и укреплений «Хезболлы»), вертикальные системы бункеров и радиоуправляемые пусковые установки стали для ЦАХАЛ серьезной проблемой. К сравнению: на палестинском фронте разведывательные части заранее предоставляли точную информацию о возможной тактике нападения и защиты противника, поэтому военные подразделения проходили подготовку в «аутентичных» условиях⁶².

К неудачам разведки во время наземных операций в Ливане эксперты относят «нехватку свежей информации»⁶³. И даже в случае, когда такая информация существовала, она не достигала тех, кому была предназначена, и оставалась неиспользованной. В то время как военные постоянно жаловались на «морально устаревшие» данные аэрофотосъемки, датированные 2002 годом, под-

готовленная разведкой чрезвычайно важная для наземных сил информация хранилась в запечатанных ящиках и осталась неиспользованной. Информация, которая была в наличии, не достигла своей цели из-за неэффективной работы информационных каналов.

Подобные упущения выделяются на фоне впечатляющих достижений АОИ и ГСБ в деле разработки методов «управления знаниями» и обеспечения функционирования информационного потока в качестве надежного электронного ресурса. Даже если сделанные разведкой заявления о том, что информация о тактических боевых характеристиках «Хезболлы» соответствует действительности⁶⁴, это лишний раз подтверждает, что процесс обеспечения важной информацией требует качественного улучшения.

Четвертый. Анализируя «проколы» разведслужб, израильские и американские эксперты постоянно используют две оценки: предвзятость мнений и неверную расстановку приоритетов.

Предвзятость, характерная для Второй ливанской войны, начала проявляться с момента вывода с территории Ливана израильских войск в мае 2000 года. Сочетание сильнейшего международного давления с ожиданиями израильского общества стало камнем преткновения для политики государства, что в итоге оказалось ловушкой для лиц, принимающих решения. С одной стороны, Израиль публично признавал, что после эвакуации жителей из опасной зоны, не имело смысла продолжать конфронтацию с Ливаном, и, следовательно, события на северной границе оказывались целиком и полностью проблемой Ливана. С другой стороны, премьер-министр Э. Ольмерт заявлял, что любое покушение на израильский суверенитет неминуемо повлечет за собой небывало жесткий ответ.

Ошибкам руководства АОИ стала расстановка приоритетов, требовавших точного распределения ресурсов на первоочередные задачи, в которых фигурировал палестинский фронт, а не ожидаемая конфронтация на ливанской границе. Исходная идея политики отражения угроз включала в себя наличие постоянной опасности атаки силами «Хезболлы», но политическое решение ориентировалось на отсутствие у организации потенциала для активных боевых действий. Поэтому промахи разведслужб явились следствием неверного политического решения, вытекающего не-

посредственно из государственной политики. Те, кто принимал подобные решения, верили, что в случае эскалации конфликта на севере ситуацию удастся взять под контроль, а в случае ее ухудшения достаточный ресурс времени позволит провести реорганизацию и перебросить необходимые силы из района Газы.

В действительности, спустя несколько месяцев после вывода войск из Ливана, «разведка обнаружила, что Иран и Сирия начали переправлять огромные партии оружия и инструкторов для обучения боевиков «Хезболлы», что партизанская организация, с которой АОИ в течение многих лет сталкивались в Южном Ливане, меняет свою тактику. Даже если Э. Барак и А. Шарон владели этой информацией, никаких действий предпринято не было. Дело в том, что, если бы Израиль напал на Ливан с целью помешать «Хезболле» продолжать процесс вооружения, это вызвало бы осуждение со стороны международной общественности, заметно уменьшив кредит доверия, заработанный Израилем после вывода войск из Ливана. В то же время ситуация на палестинском фронте, вновь накалившаяся в октябре 2000 года, требовала от израильского руководства активных действий как на военном, так и на дипломатическом уровнях. Возможно, нежелание начинать военные действия явилось, скорее, следствием толерантной политики государства, нежели неверным пониманием опасности, скрытой в ускорении гонки вооружения «Хезболлы». Но, заняв такую пассивную позицию, Израиль посеял семена уверенности в том, что ситуация под контролем, что превратило рациональную политику в недальновидную»⁶⁵.

Настоящая проблема заключается в политической стратегию «на севере спать нужно, оставив один глаз открытым, но не поднимая головы». Пребывание в постоянных тренировках терпения из-за боязни перейти в своих действиях некую границу и спровоцировать противника заставило Израиль свернуть разведывательные полеты, фотосъемку местности с малой высоты, а также миссии наземной разведки, собиравшей информацию о различных операциях неприятеля, которые как раз и могли указать на подготовку агрессии.

2005 год был для разведывательных органов «годом Ливана», в рамках которого был разработан многолетний план борьбы с

«Хезболлой». Но фактически АОИ по-прежнему направляла все свои ресурсы на устранение угрозы, исходящей от Палестинской автономии. Вместе с тем в опубликованном в марте 2006 года отчете о принятых мерах защиты (в условиях затишья на северной границе) отмечалось: «существуют серьезные недочеты в действиях военной разведки на северном фронте»⁶⁶. В документе подчеркивалось, что разрабатывается специальный план, призванный ликвидировать лакуны в деятельности разведки. Однако реальность помешала выполнению данных рекомендаций, как и устранению множества иных недочетов.

С одной стороны, Израилу удалось в короткие сроки проанализировать сложную со стратегической точки зрения картину происходящего, и это можно отнести к заслугам тех, кто принимал решения. С другой стороны, возникали постоянные несоответствия между «старыми» и поступающими сведениями. Эти несоответствия влияли на действия АОИ и, возможно, на принятие политических решений.

Считается, что для определения слабых мест тактических операций разведки необходимо безотлагательное расследование содержательной части проведенных операций, которое могло бы как можно скорее исправить некоторую дисфункциональность разведки, изменить методы расстановки приоритетов в том виде, в котором они существовали до войны и выделить АОИ необходимые ресурсы на поддержание деятельности частей и подразделений разведки.

Три операции – а) в ночь 1–2 августа подразделениями спецназов генштаба Сайерет МАТКАЛ и ВВС Шальдага в Баальбеке; б) в ночь 4–5 августа подразделением морского спецназа Ш-13 в Тире; в) в ночь 18–19 августа «Сайерет МАТКАЛ» в районе Баальбека – позволяют составить приблизительное представление о подготовке и действиях войск специального назначения.

В первой операции по захвату важных рубежей, населенных пунктов и господствующих высот израильтяне широко использовали тактические воздушные десанты. Для переброски и высадки десантников было задействовано несколько десятков вертолетов СН-53, УН-60А, S-70А-50/55. При этом 12 августа боевики сбили один вертолет SH-53. Это была единственная боевая потеря изра-

ильской авиации за всю войну. Около 200 бойцов спецназа в течение нескольких часов делали почти все, что хотели в самом оплоте «Хезболлы», и вернулись без потерь, уничтожив несколько десятков боевиков. Начальник генерального штаба оценил эти действия ЦАХАЛ как крупнейшие со времени войны 1973 года.

Вторая операция проводилась силами 13-й флотилии, спецназа ВМС в Тире. Она признана одной из самых сложных операций Шальдага-13 за последние десятилетия. От участвовавших в мероприятиях бойцов помимо серьезной физической подготовки требовался высокий уровень владения оружием, умения ориентироваться в море, на скалистом побережье и в застройке. Успех операции несравним с неудачей 1997 года, когда группа напоролась на засаду боевиков около деревни Анцария, и 11 из 16 бойцов погибло⁶⁷. Причина провала остается неизвестной до сих пор: стала ли трагедия следствием предательства агента, утечки информации или свою роль сыграла роковая случайность.

Третья операция проводилась силами спецназа генерального штаба. Подготовка и особенно руководство операцией вызвали критику со стороны офицеров спецподразделений, упрекнувших генштаб в плохом планировании специальных операций по уничтожению пусковых установок. Подчеркивали, что «за ПУ охотились либо с воздуха, либо пехотные и десантные подразделения, отвечавшие за определенный район. Что это значит? Это значит, что они не вели целенаправленную охоту, а пытались уничтожить ПУ только в случаях, когда наталкивались на них во время продвижения. В тех же случаях, когда операции поручались конкретным спецподразделениям, результат был высоким. Так, действия Шальдага-13 в районе Тира в течение короткого периода выявили и уничтожили сразу пять установок. Так же эффективно действовал спецназ в районе реки Литани, где было особо трудно корректировать авиаудары и воевать из-за сложной местности и большого количества боевиков»⁶⁸. Для выявления и уничтожения установки необходимы разведанные в реальном масштабе времени, что почти нереально. Необходимые данные может добыть самолет-разведчик, но при условии, что разведывательный отряд работает в районе пуска. Поэтому, хотя спецназ и добивался результатов, когда ему поручали действовать, процент удачи в

сравнении с общим количеством обстрелов несопоставим. Естественно, лучшие результаты были, когда ПУ были статичными и просто маскировались. В этом случае тактика засад позволяла уничтожать не только пусковые механизмы, но и членов расчета. Кроме того, отмечалась «деквалификация» разведчиков и необученность бойцов искусству самостоятельной разведки. Одно дело вести наблюдение на Западном берегу и совсем другое – в Ливане, где требуется иной уровень подготовки и навыков. Поэтому в состав разведывательных рот вводятся снайперско-разведывательные взводы.

При высадках вертолетным способом отмечались мастерство экипажей вертолетов. Причем не только в операциях в Баальбеке, где высаживали бойцов буквально на голову «Хезболле» и обеспечивали огневое прикрытие, но и в Тире, откуда эвакуировали тяжелораненых бойцов Ш-13, а также в других операциях, где речь шла об эвакуации под огнем или огневой поддержке. Не было ни одного случая, чтобы летчики отказались выполнять задание, ссылаясь, например, на плохую погоду.

4.4. ВЕДЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Следует сразу отметить, что на двух фронтах (Северном и Южном), методически нанося воздушно-штурмовые удары, Израиль частично достиг первоначально поставленных задач. Однако на третьем фронте – информационном – потерпел явное поражение.

Выделяясь не только максимальным использованием израильской авиацией ракет и бомб высокоточного наведения, Израильско-ливанская война 2006 года стала *второй войной XXI века*, в которой были использовано оружие на новых физических принципах при относительно небольших потерях среди мирного населения. *Второй войной XXI века* она стала и по *параметру совмещения военной фазы с информационной войной*.

Впервые информационная война в ходе военной фазы была осуществлена Соединенными Штатами Америки против Ирака в 2003 году. Однако итог в обоих случаях оказался одинаков. Коали-

ция 2003 года, разбившая армию Ирака, и Армия обороны Израиля, добившаяся в 2006 году перевеса над военными соединениями «Хезболлы», информационную войну проиграли.

Инфраструктурой информационной войны стран Америки и Европы является создаваемая евроамериканскими союзниками глобальная сеть GIG (Global Information Grid), которая призвана обеспечивать командиров целостной «картинкой сверху» и на развитие которой может уйти более 200 миллиардов долларов⁶⁹. Как признался командующий коалиционной группировкой в Ираке генерал Артур Кларк, информационные усилия были направлены, в первую очередь, «на своего жителя». В результате, впервые за всю послевоенную историю авторитет Соединенных Штатов упал в большинстве стран мира⁷⁰.

Израильское население воспринимало все пережитые пять войн как справедливые. Ход событий в 1956, 1967 и 1982 годах позволяет видеть, что их агрессивный характер смягчал «контр-террористические» интерпретации и комментарии. В последней войне израильтяне также поддержали свое правительство, но попали под огонь критики мирового сообщества, что свидетельствует об информационных просчетах израильских стратегов. Обидевшись на критику в мировых СМИ, Израиль вышел из Международной организации журналистов, но этот демарш не изменил ситуации в информационной войне.

Разрушение Ливанского государства не ослабило «Хезболлу», не привело к ликвидации незаконных поставок оружия, что стало еще одним проигрышем в информационной войне. Комбатанты не знают страха, гибель одного мобилизует десятки на борьбу с врагом. Эта тема постоянно присутствует в журналистских отчетах, добавляя негативные черты к международному имиджу Израиля.

Нередко противоборствующие стороны использовали одни и те же приемы: приуменьшали свои потери и преувеличивали масштабы ущерба противника. В свою очередь ливанская сторона завышала цифры утрат среди местного населения (количество жертв в поселке Кана были увеличены в два раза). В то же время, разрушение Ливана не помешало Израилю полтора месяца использовать ливанские радио и телевидение для передачи своих пропагандистских материалов.

Обе стороны прибегали к дезинформации, стараясь посеять панику и неверие в собственные силы. Так, главный информационно-пропагандистский рупор «Хезболлы» телеканал «Аль-Манар» сообщил, что боевикам удалось уничтожить израильское судно. Нападение якобы было совершено недалеко от побережья Тира. На корабле, по словам журналистов «Хезболлы», находилось около 50 израильских моряков⁷¹. Пресс-служба ЦАХАЛ немедленно опровергла эту информацию. Вслед за этим комментатор телеканала «Аль-Арабия» попросил члена Политбюро «Хезболлы» Махмуда Камати разъяснить ситуацию. М. Камати, сетуя на невозможность предоставить документальные видеоматериалы, которые не были отсняты из-за плохой видимости, повторил, что израильское судно подбито.

Таких примеров можно привести много. И каждый из них является свидетельством того, что стороны «сливали» в средства массовой информации сведения с противоположным значением, стремясь к максимальной дискредитации своего противника. Однако «Хезболла» ни разу не поделилась с аудиторией своими успехами, не искала сочувствия по поводу потерь и не дала ни единого повода приподнять завесу секретности в отношении своего состояния.

В израильской прессе, напротив, информация о развитии событий в наземных боях и в тылу становилась день ото дня детальнее и все более прозрачной. Поэтому создалась уникальная ситуация: обширные комментарии к ведущимся операциям, подведение итогов после их окончания, а иногда и до их начала сделали СМИ обладателем фактора влияния, а затем превратили прессу в инструмент контроля за военными действиями. Открытая пресса, обернувшись трибуной граждан, бойцов и лиц, принимающих решения, сыграла противоречивую роль в формировании плодов военной кампании, смонтировав свой сценарий войны, где каждый ее акт находился под влиянием «краткого содержания предыдущих». СМИ присвоили себе право разъяснять, в то время как АОИ стала им подыгрывать, что временами вызывало недоумение. К этому добавились армейские неудачи и проблемы с командованием Северного военного округа АОИ. Пресса муссировала негативные темы: атака в Кане, попадание ракет в группу солдат в Кфар Гилади, фактическое смещение командующего Северным округом, спор о военной операции в

последние 36 часов и пр. В результате разъяснительная кампания, которой принадлежит ведущая роль в информационной войне, забуксовала и ее «продукция» перестала пользоваться доверием среди населения Израиля.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ром Г. Ран. цит. соч.

² Военная разведка предупреждала министров: Так не воюют / Сайт Аналитической группы МАОФ: URL: <http://rjews.net/maof20.10.2006>. URL: <http://rjews.net/maof/article.php3?id=13088&type=s&sid=60>.

³ Материалы «Седьмого канала» израильского ТВ от 23.10.2006. URL: <http://rjews.net/maof/article.php3?id=13088&type=s&sid=60>.

⁴ Ром Г. Ран. цит. соч.

⁵ Там же.

⁶ Эпштейн А. Израильская война против «Хезболлы». – М.: Институт Ближнего Востока, 2006. – С. 66.

⁷ Доклад Генерального Секретаря ООН об осуществлении резолюции № 1701 Совета Безопасности от 12 сентября 2006 года, пп. 38, 40.

⁸ Там же, п. 40.

⁹ Конторер Д. Окончательная бумажка. Аналитический сайт МАОФ: URL: <http://rjews.net/maof/article.php3?id=13509&type=s&sid=60>.

¹⁰ Барабанов М. Ран. цит. соч.

¹¹ Израиль заявил недовольство Москве поставками российского оружия «Хезболла». 18.08.2006. URL: <http://www.a-vo.com/info/podrobno.php?t=1155911157&screenwidth=1024>.

¹² Американские выводы из войны в Ливане. По материалам сайта: URL: <http://www.washprofile.org/ru/node/5340>.

¹³ Атака пусковой установки «Катюша», производящей запуск ракет по территории Хайфы / Сайт ВСИ, 11 августа, 2006, URL: http://www1.idf.il/SIP_STORAGE/DOVER/files/0/56510.wmv.

¹⁴ Таблица составлена по материалам: Ром Г. и Юрченко В.П. См. ран. цит. соч.

¹⁵ Материалы сайта Washington profile 09.09.2006 <http://www.washprofile.org/ru/node/5340>.

¹⁶ Барабанов М. Ран. цит. соч.

¹⁷ Ром Г. Ран. цит. соч.

¹⁸ Obadiah Sh. : URL: <http://samsonblinded.org/rublog/archives/113>.

¹⁹ Erlanger S. Israel Committed to Block Arms and Kill Nasrallah // The New York Times, August 20, 2006. По другим источникам, за первые тридцать девять минут войны были уничтожены пятьдесят четыре пусковые установки с ракетами дальнего радиуса действия класса «земля–земля». Caspit B. Amateuism // Maariv, August 18, 2006.

²⁰ Yehoshua Y. The Military Action // Yediot Ahronot, August 15, 2006.

- ²¹ *Buhbut A.* Hizbollah United, We Less So // NRG, September 18, 2006.
- ²² *Erlanger S.* Israel Committed to Block Arms and Kill Nasrallah // The New York Times, August 20, 2006.
- ²³ *Schiff Z.* How We Missed Destroying the Short Range Rockets // Haaretz, September 3, 2006.
- ²⁴ *Гнетий В.* Конечно, не Хиросима, но все-же... // Независимое военное обозрение, 2006. № 43.
- ²⁵ *Гнетий В.* Радиационные последствия ливанской войны». В воронке от израильской бомбы обнаружены следы обогащенного урана // Независимое военное обозрение № 43 (501). 24–30 ноября 2006.
- ²⁶ *Гнетий В.* Конечно, не Хиросима, но все-же... // Независимое военное обозрение, 2006. № 43.
- ²⁷ *Барабанов М.* Ран. цит. соч.
- ²⁸ *Барабанов М.* Ран. цит. соч.
- ²⁹ Американские выводы из войны в Ливане.
- ³⁰ *Щербаков В.* «Ханит» – последователь «Эйлата». Опыт арабо-израильских войн ничему не научил командование ВМС Израиля // Военно-промышленный курьер, 16–22 августа 2006.
- ³¹ Американские выводы...
- ³² «Локальные» войны часто дают еще более «локальные» результаты. URL: <http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=162464>.
- ³³ *Kulick A.* Hizbollah vs. the IDF / The Operational Dimension. Vol. 9, No. 3. Nov, 2006.
- ³⁴ Лидеры «Хезболла» признались, что готовились к войне 6 лет. Национальная информационная группа, 31.07.2006. URL: <http://newsru.com/world/31jul2006/hizbal.html>.
- ³⁵ *Джангир Арас.* Четвертая мировая война. Информационно-аналитический справочник по негосударственным и военизированным системам. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2003
- ³⁶ Кирязы – подземные системы водоснабжения.
- ³⁷ *Ehnt A.* Hezbollah at War / A Military Assessment / Policy Focus. # 63. December 2006. – P. 4.
- ³⁸ «Локальные» войны часто дают еще более «локальные» результаты. URL: <http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=162464>.
- ³⁹ *Ром Г.* Ран. цит.соч. – С. 10–11; *Юрченко В.П.* Ран. цит.соч.
- ⁴⁰ *Барабанов М.* Ран. цит. соч.
- ⁴¹ Вторая Ливанская война. URL: www.savelife.ru/wiki/.
- ⁴² *Юрченко В.П.* Некоторые предварительные итоги оценки военных действий в Ливане. URL: <http://linkpages.com.ua/news18358.php>.
- ⁴³ *Закария Дж.* Боевики «Хезболла» – вьетконговцы наших дней. URL: <http://www.inopressa.ru/lastampa/2006/08/02/15:17:50/vietcong>.
- ⁴⁴ Там же.
- ⁴⁵ Там же.
- ⁴⁶ *Гройсманн Е.* Спецназ во Второй ливанской войне. Сайт Аналитической группы МАОФ. URL: <http://rjews.net/maof/article.php3?id=13188&type=s&sid=60>.

⁴⁷ Юрченко В.П. Ран. цит. соч. – С. 5.

⁴⁸ Бипер – радиомаяк.

⁴⁹ Ром Г. Ран. цит соч.

⁵⁰ Юрченко В.П. Ран. цит. соч.

⁵¹ Гройсманн Е. Ран. цит. соч.

⁵² Американские выводы из ливанской войны. URL: <http://www.washprofile.org/gu/node/5340>.

⁵³ Основные характеристики ПКР С-802 даются в Приложении 15.

⁵⁴ Щербаков В. «Ханит» – последователь «Эйлата» // Военно-промышленный курьер, 2006. № 31.

⁵⁵ Hendel Y. Failed Tactical Intelligence in the Lebanon War. November 2006, Vol. 9, No. 3.

⁵⁶ Гройсманн Е. Ран. цит. соч.

⁵⁷ Melman Y. Israeli Intelligence: A Positive Surprise. // Haaretz, July 24, 2006.

⁵⁸ Hendel Y. Ibid.

⁵⁹ См. речь Х. Насраллы от 23 мая 2006 г. на сайте www.moqawama.org: «Израиль использует коды и закрытые цепи в во внутренней коммуникации. Нам это не нужно. Если наши сторонники, может быть это соседи или жители одной деревни, беседуют, то никакие приборы или гении электроники не смогут расшифровать намеки и символы, которые они используют. Эти знания заложены в самой сути наших воинов».

⁶⁰ Schiff Z. The Slap in our Face // Haaretz, August 11, 2006; Harrell A. We Did Not Know Enough about Border Activities // Haaretz, September 19, 2006.

⁶¹ Melman Y. Argentina Officially Accuses Iran as Responsible for Terrorist Attacks // Haaretz, March 11, 2003.

⁶² Hendel Y. Failed Tactical Intelligence in the Lebanon War. November 2006, Vol. 9, No. 3. – P. 4–5.

⁶³ Ibid.

⁶⁴ Weitz G. All the Way to Beirut, if Necessary // Haaretz, August 11, 2006

⁶⁵ Hendel Y. Failed Tactical Intelligence in the Lebanon War. November 2006, Vol. 9, No. 3. – P. 6–7.

⁶⁶ Eichner A. Intelligence Corps Commander: Palestinians Attempt to Imitate Lebanese Model // Yediot Ahronot, September 11, 2006; Hendel Y. Failed Tactical Intelligence in the Lebanon War. November 2006, Vol. 9, No. 3.

⁶⁷ Гройсманн Е. Спецназ во Второй ливанской войне. URL: <http://rjews.net/maof/article.php?id=13188&type=s&sid=60>.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Коляда С. 200 миллиардов на войны будущего // Известия, 18.11. 04.

⁷⁰ Бжезинский З. Выступление на конференции «Безопасность на границах Евразии». – Вашингтон: Форт Мак-Нейр, сентябрь 2004.

⁷¹ Информация с сайта: URL: <http://www.waronline.org/forum/viewtopic.php?t>.

Глава 5

ИЗРАИЛЬСКО-ЛИВАНСКАЯ ВОЙНА: ВЗЯТО НА ЗАМЕТКУ

5.1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОБОБЩЕНИЯ И ВОЕННЫЕ ИТОГИ ВОЙНЫ

14 августа 2006 года в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 1701 были прекращены прямые боевые действия между Армией обороны Израиля и движением ливанских шиитов «Хезболла». Был положен конец ракетным обстрелам северных израильских земель, а также авиационным и артиллерийским ударам по ливанской территории. Однако даже сегодня истинные намерения и реальные действия противников для большинства людей остаются непонятными. Вместе с тем Израильско-ливанская война, которая имеет много отличий от прошлых ближневосточных войн, привлекает внимание специалистов, способных на основе анализа подвести некоторые ее итоги¹.

Во-первых, она показала, что арабская группировка обладает значительным ракетным арсеналом и способна наносить удары практически на глубину до 100 км от северной границы и 20 км от южной границы Израиля. Ракетному удару подверглись города Хайфа, Нахария, Кармиэль, Рош-Пина, Хацор, Кирыят-Шмона, Маалот, Метула. Впервые после войны 1973 года ракетные удары нанесены по Голанским высотам и Цфату (Сафед).

Во-вторых, если раньше ракетные удары по Израилю наносил суннитский ФАТХ при поддержке Ирака, то в 2006 году в военную борьбу вступила шиитская «Хезболла», поддерживаемая Ираном.

В-третьих, в этой войне Израиль потерял заработанное в прошлых войнах с арабами свое полное превосходство в воздухе и ныне не является единственным в регионе обладателем ракет

класса «воздух–воздух». Например, 50 ракет такого класса у США закупила Иордания. Поскольку война началась у северо-западных границ Иорданского королевства, ее военно-воздушные силы были приведены в состояние повышенной готовности.

В-четвертых, за попыткой привлечь к ответственности Сирию просматривалось желание Израиля либо превратить конфликт в полномасштабную войну, втянув в нее Дамаск и союзный Тегеран (что маловероятно), либо, таким образом, предупредить президента Сирии Б. Асада, чтобы он не ввязывался в «драку». Однако, как заявил посол Сирии в Великобритании Сами Хаями, руководство Сирийской республики «не имеет никакого желания ввязываться в конфликт»².

В-пятых, впервые зарубежная пресса больше внимания уделила бомбардировкам израильских ВВС и ВМФ стратегических и нестратегических объектов на территории Ливана. Данное обстоятельство свидетельствует, что мировая общественность стала более чувствительной к проблеме применения военной силы (будь то в России, Ираке, Афганистане или Ливане), рассматривая ее с позиций адекватности.

Итоги войны, трудности, с которыми столкнулась израильская армия в Ливане, упорное и умелое сопротивление военизированных сил «Хезболлы» подняли волну воинственной эйфории в арабском мире. Вновь стали раздаваться голоса о возможности успешной войны против Израиля. Так, Б. Асад пригрозил своему давнему противнику, что в случае провала переговорного процесса Сирия силой освободит оккупированные Израилем Голанские высоты. Вместе с тем несмотря на все недостатки и просчеты, допущенные израильскими военными в Ливане, вооруженные силы еврейского государства по-прежнему значительно превосходят любую арабскую армию как по уровню технической оснащенности, так и по качеству подготовки всех категорий личного состава.

Одним из «открытий» прошедшей войны стало достаточно эффективное использование военно-политической группировкой без суверенитета современных технологий и вооружения. Не вызывает никаких сомнений, что боевой дух «Хезболлы» во многом подогревался наличием значительной зарубежной помощи, в пер-

вую очередь, иранской и в меньшей степени – сирийской. Вполне вероятно и то, что часть современных образцов вооружения «Хезболла» смогла приобрести на нелегальных рынках оружия. Но это ни в коем случае не должно вводить в заблуждение, мешать объективному анализу возможностей радикальных исламистов объективно измерять качество их подготовки, видеть серьезность намерений взять реванш, готовность заплатить за него человеческими жизнями.

Военные действия летом 2006 года со всей очевидностью показали, что вооруженные силы Израиля оказались не вполне готовыми к войне с полупартизанскими/полурегулярными формированиями, способными сочетать методы повстанческой войны и тактику действий мелких подразделений регулярной армии (пехоты и спецназа), создавшими мощную систему инженерных заграждений и сооружений, активно и, в целом, умело применявшими современные высокотехнологичные средства разведки, связи, управления и др.

ВС Израиля подвергли значительным разрушениям оборонительные и инженерные сооружения «Хезболлы» в приграничной полосе, нанесли серьезный урон тыловой инфраструктуре боевиков. Но, несмотря на серьезные потери, вооруженные формирования движения сохранили свою боеспособность. Таким образом, задача, стоявшая перед Армией обороны Израиля по уничтожению боевой мощи своего противника, осталась невыполненной. ВС Израиля также не смогли установить полного контроля над территорией южнее реки Литании, ради которого и воевали.

Губительно сказались на итогах войны для Израиля завышенные представления о собственной армии, ее мощи и боеспособности. Известный израильский публицист Ари Шавит указал на главную причину фиаско: урезанный оборонный бюджет. Он бросает ряд резких обвинений в адрес израильской элиты: «шаг за шагом элита все больше и больше отдалялась от всего, что имело отношение к развитию и укреплению страны. Элита перестала посылать своих сыновей в боевые части израильской армии. Элита откровенно высмеивала тех, кто предупреждал об опасности так называемого “одностороннего отступления” и игнорировала информацию о том, что враг набирает силу. Она убеж-

дала себя и всех вокруг, что Тель-Авив – это тот же Манхэттен, что главное в жизни – деньги. И завещала молодежи Израиля систему ценностей, с которой трудно сражаться с врагом, даже если эта борьба (по внутреннему, личному ощущению каждого) вполне оправданна. Потому что трудно пойти воевать за страну, которая не обеспечивает своим гражданам равноправия и справедливости, страну, где у граждан нет уверенности в правильности выбранного пути»³. С момента, как израильские силы обороны стали внутри страны называться «оккупационной армией», институт армейского резерва постепенно начал распадаться. «В молодежной среде стремление записаться на военную службу добровольцем совершенно вышло из моды, модно стало нежелание служить в армейских рядах»⁴. А. Шавит – не единственный критически настроенный автор. Разочарование, охватившее все слои израильского общества, – вот еще один горький итог Израильско-ливанской войны 2006 года. Не исключено, что в настоящее время идет трудная работа по пересмотру концепции национальной и военной безопасности израильского государства, с тем чтобы вернуть стране, армии и обществу адекватную реакцию на внешние и внутренние угрозы. Уроки последней ближневосточной кампании будут внимательно изучены не только израильскими, но и американскими, турецкими, российскими, сирийскими, иранскими военными и, естественно, отразятся на формах и методах обучения национальных армий.

Сегодня уже ясно, что в технологическом отношении нынешняя Израильско-ливанская война может рассматриваться как очередное звено в комплексе войн «армии vs. партизаны» – «мятежевойна».

Первое, что необходимо подвергнуть глубокому анализу само событие – феномен войны современной, супертехнологичной израильской армии против движения (партии), интегрированной в систему ливанского государства. Война Израиля в Ливане стала испытательным полигоном для проверки в реальных боевых условиях теоретических положений израильской военной мысли и новых технологических разработок в области вооружений, тяжелых беспилотных летательных аппаратов, совершенствования тактики действий специальных и бронетанковых частей, вооруженных новым оружием и техникой.

Для военных специалистов особый интерес представляет процесс перехода вооруженных сил с мирного на военное положение (по различным данным, из резерва было призвано около 30 000 человек), отмобилизование резервных формирований, создание воздушных, морских и наземных группировок.

По данным американского центра оборонных исследований CDI, в Израиле на боевое дежурство были поставлены комплексы ПРО двух типов. Огневые комплексы ПРО «Эрроу» предназначались для поражения тактических, оперативно-тактических и ряда баллистических ракет (БР) средней дальности на дальностях до 100 км и высотах до 50 км. «Эрроу» способен одновременно обстреливать до 14 головных частей баллистических ракет противника с эффективной отражающей поверхностью порядка 0,1 кв. м, летящих со скоростью до 4500 м/сек. Дальность старта поражаемых БР – до 3000 км⁵. Комплексы, размещенные вблизи крупных городов и важнейших объектов Израиля (южнее Тель-Авива, южнее Хайфы и недалеко от ядерного центра в Димоне), оказались неспособны уничтожить используемые «Хезболлой» ракетные цели и защитить от ракетного обстрела территорию Израиля⁶. Кроме того, силы самообороны Израиля имеют на вооружении американские зенитно-ракетные комплексы «Пэтриот», которые способны перехватывать на конечном участке траектории полета баллистические ракеты малой и средней дальности. Ни один из пяти ЗРК «Пэтриот», занимавших позиционные районы (Цфат, Гедера, вблизи Хайфы, пригород Тель-Авива и на побережье близ Яффы), не был рассчитан на перехват небольших ракет с дальностью полета 10–20 км, получивших обобщающее наименование «катюша» и составляющих основу ракетного потенциала группировки «Хезболла». По некоторым оценкам, для 34-дневного обстрела территории Израиля было использовано 11 тысяч из 13 тысяч «катюш». Израиль был готов противостоять самой серьезной угрозе – ракетам с ядерными боеголовками, которые теоретически могут быть запущены с территории Ирана. Но угроза пришла не оттуда: обстрелы шиитских боевиков лишили Израиль абсолютного превосходства в воздухе, подвергнув сомнению эффективность американско-израильской противоракетной обороны.

Совместно созданная США и Израилем система ПРО «Эрроу», принятая на вооружение в 2000 году, оказалась не только

неспособной поразить ракеты «Кассам» на низколетящих траекториях, но и бесполезной для предотвращения удара дозвуковой противокорабельной китайской крылатой ракеты, прототипом которой послужила французская ракета «Эксосет», предположительно типа С-802. Приобретенный Израилем опыт поражения может послужить отрезвляющим уроком для тех государств-членов НАТО, которые собираются разместить на своей территории системы ПРО. Асимметричный ответ может оказаться существенно более болезненным, чем кажется на первый взгляд.

Другой «сюрприз» «Хезболла» преподнесла в танковых боях: горели считавшиеся непробиваемыми суперсовременные танки «Меркава». По данным пресс-центра ЦАХАЛ, в результате применения хезболлинцами не слишком современных российских РПГ-7 и РПГ-29 типа «Вампир» с тандемной боевой частью выстрела, ПТУР «Конкурс» и «Фагот» АОИ потеряла от 46 до 50 основных танков «Меркава». При этом эксперты отметили, что уровень выживаемости израильских танковых экипажей и экипажей бронетранспортеров в новых танках и БТР значительно повысился. В войне 2006 года он составил в среднем по 0,5 гибели танкиста на один подбитый танк. В то время как в 1973 году на каждый подбитый танк приходилось по одному погибшему танкисту. Это дает возможность признать уровень защищенности новых танков, поражение которых возможно только ракетами нового поколения в «ослабленные зоны». Однако израильскими специалистами был сделан фундаментальный вывод: никакие конструктивные защитные особенности танков не обеспечивают полную защищенность от ПТУР, и все танки должны быть защищены комплексами активной защиты.

Высоко оценен специалистами комплекс пассивной электронной защиты. Судя по сообщениям из Ливана, ни один из четырех израильских танков, оснащенных опытными комплексами электронной защиты, не получил ни одного попадания из ПТУР.

Третий инновационный вывод связан с отсутствием эффективных межвидовых систем опознавания «свой–чужой» между различными родами и видами войск и недооценкой организации взаимодействия. 14 июля командир боевой части корвета «Ханит» отключил системы защиты, «поскольку в воздухе было мно-

го израильских самолетов». Это факт говорит о том, что система опознавания между ВВС и ВМФ дает сбои и ошибки. 14 июля израильский вертолет «по ошибочной наводке» расстрелял автобус с мирными ливанскими жителями. 17 июля израильская ракета «по оплошности» разрушила дом в Тире, где проживал сотрудник ВСООН с женой, пропавших после инцидента без вести⁷. До 18 июля израильская авиация, артиллерия и танки «по ошибке» нанесли удары по наблюдательным постам батальона GHANBATT ВСООНЛ № № 1-21 близ Марвахина, № № 6-44 неподалеку от Эт-Тири и по постам батальона INDBATT ВСООНЛ № № 8-32, 8-32А севернее израильского селения Манара, № № 8-33 близ Хулы, № 9-64 южнее Метула⁸. Всего на постах и позициях миротворческого контингента ООН было зарегистрировано 48 «ошибочных попаданий и разрывов снарядов». 25 июля командование ВВС Израиля сообщило, что удалось предотвратить гибель своих солдат от огня, ошибочно открытого с борта боевого беспилотного летательного аппарата, которому из-за сбоя в программе вычисления координат были переданы неточные координаты цели. Инцидент произошел 24 июля во время штурма укрепленной деревни Бинт-Джбайль на юге Ливана. По данным израильских источников, во время операции были ранены 20 израильских солдат. Информационные службы со ссылкой на телеканал «Аль-Арабия» указали на гибель 14 израильских солдат и офицеров в боях за это селение. В последние часы войны, перед вступлением в силу режима прекращения огня, на территории нескольких позиций ВСООНЛ разорвалось 85 артиллерийских снарядов, 35 только в районе Тебенина, 10 ракет класса «воздух–земля» и 108 артиллерийских снарядов – на других позициях, включая район штаба в Эн-Накуре⁹. Случаи гибели войск от так называемого «дружественного» огня случались и в конфликтах в Боснии, Афганистане, Ираке, России. Но в западных армиях в последние годы уделялось много внимания внедрению технических средств для исключения подобных потерь. Станным и непростительным для армии с самыми современными средствами разведки является факт израильского удара ракетой в здание наблюдательного поста Временных сил ООН в Ливане. В результате обстрела погибли четыре миротворца – военнослужащие Австралии, Канады, Китая

и Финляндии. Генеральный секретарь ООН К. Аннан выступил с заявлением, что удар был нанесен преднамеренно, поскольку пост ООН был четко обозначен, и призвал Израиль провести полное расследование инцидента.

Четвертым «сюрпризом» стала неосведомленность израильской разведки о наличии на вооружении «Хезболлы» мобильных пусковых установок крылатых противокорабельных ракет и возросшая точность ракет «катюша» и кучность их залповой стрельбы. Если прежде ракетчики «Хезболлы» атаковали тремя-восемью ракетами, то в ливанских боях выпускали до 70 ракет в течение одного часа. Крайне болезненно военная разведка Израиля восприняла успешную ракетную атаку самого мощного надводного корабля в ВМС Израиля корвета «Ханит» класса Саар-V (Saar-V). Корабль был поражен 14 июля противокорабельной крылатой ракетой, запущенной с берега. Первоначально считалось, что «Ханит» был атакован беспилотным летательным аппаратом с зарядом взрывчатки. По другой версии, корабль, находившийся в 10 милях от побережья Ливана, был атакован не одной, а двумя противокорабельными крылатыми ракетами. Ракета С-801/802 (китайская ПКР Silkworm, поставлявшаяся в Иран в 1990-х годах) с радарной системой наведения преднамеренно была выпущена по высокой траектории для отвлечения средств корабельных ПРО, в то время как другая низколетящая ракета (в разных источниках названы С-802 или С-701 с телевизионной головкой наведения) сумела атаковать и поразить корабль.

По использованию информационных технологий израильская армия считается самой передовой в мире. Ее разведывательные центры непрерывно перерабатывают огромные объемы информации, поступающие со спутников, беспилотных разведчиков, миниатюрных скрытых камер и автоматических датчиков, установленных вдоль границы с Ливаном. В преддверии ливанского конфликта Израиль ввел в эксплуатацию новый спутник наблюдения за земной поверхностью с разрешением лучше одного метра. Даже Пентагон перенимал передовой израильский опыт в области средств автоматического наблюдения и антитеррористической борьбы. Но, как показали события, чрезмерное увлечение ИТ-новинками не застраховывает от эффективных асимметричных мер

противодействия. Боевики ХАМАС и «Хезболлы» регулярно пересекают границу Израиля, напичканную всевозможными электронными приборами и средствами обнаружения, обходя их через подземные подкопы, используя «кирки, лопаты и ножи», нападают и похищают израильских солдат прямо с их постов.

Одним из симптоматичных итогов войны стало принятое впервые за последние 40 лет решение ливанского правительства о размещении частей ливанской армии во исполнение резолюции Совета Безопасности № 1701 в южной части страны. К ним присоединились вооруженные силы других государств, численность и готовность которых оказалась намного эффективнее в действии, чем ранее демонстрировалось временными войсками ООН в Ливане. Усилия были поддержаны международным сообществом с большей готовностью. Стремясь предотвратить проникновение в ряды «Хезболлы» нелегальных формирований из Ирана и Сирии, международное сообщество уделило беспрецедентное внимание укреплению системы безопасности Ливана с моря, воздуха или наземным путем. Принятые меры укрепили ливанский суверенитет, но в то же время усложнили задачу реабилитации мятежной группировки как невоенной организации, чему способствовали качество ее вооружения, постоянное наращивание военной мощи и подготовки солдат. Как указывают эксперты, такую же позицию заняли не только «ведущие европейские страны, а также страны арабо-суннитской оси (Египет, Иордания, Саудовская Аравия). Р. Барт утверждает, что они «ясно дали понять, что они осведомлены, о том, какую опасность представляет собой «Хезболла», как дестабилизирующий элемент, сотрудничающий с Ираном. Это понимание отразилось в относительной терпимости к действиям Израиля в течение войны и помощи в реализации резолюции № 1701»¹⁰.

Таким образом, в послевоенном восстановлении прежней зоны безопасности вдоль северной границы Израиля в отличие от прошлых лет принимает участие не только 15-тысячный миротворческий корпус, но и такое же количество военнослужащих ливанской армии.

Инновации коснулись и действий миротворческого контингента ООН в Ливане. Международным военным разрешено ис-

пользование военной силы для поддержания перемирия, о чем настаивал Израиль. Вместо безоружных ооновских патрулей появятся вооруженные солдаты, что, возможно, значительно облегчит им выполнение главной задачи – разъединение противоборствующих сторон.

«Стране кедров» был нанесен огромный ущерб, ориентировочно оцениваемый в шесть млрд. долларов США. Особенно пострадала ливанская транспортная инфраструктура, исчисляемая двумя млрд. долларов США. Эти сведения, процитированные интернет-сайтом арабского телеканала «Аль-Джазира», были обнародованы министром общественных работ и транспорта Ливана Мухаммедом ас-Сафад¹¹. Ливанские автотрассы, мосты, морские порты и аэропорты стали основными объектами ракетно-бомбовых ударов израильской авиации. Министр подчеркнул, что на восстановление некоторых из транспортных узлов «потребуются годы». По словам М. ас-Сафад, даже ведущееся ускоренными методами восстановление практически полностью разрушенного бейрутского аэропорта займет несколько месяцев. В стране уничтожены полностью или частично 150 мостов, десятки километров покрытий автодорог, примерно 15 000 зданий, десятки складов с горючим, электростанций, промышленных предприятий, аэропорты, морские порты, станции водоснабжения.

Данные о состоянии мирного населения позволяют констатировать, что **в Ливане произошла гуманитарная катастрофа**: 1187 ливанца погибло, 3493 получили ранения¹². Около 970 тыс. ливанцев превратились в беженцев, некоторые эксперты высказывают мнение, что в такой ситуации пребывало 50 % ливанского населения. Американские наблюдатели уточняют: «Во время боевых действий погибло около тысячи ливанцев, примерно 500–600 из них Израиль считает боевиками “Хезболлы”. Для сравнения, во время авиабомбардировок НАТО Сербии в 1999 году число жертв среди мирных жителей было намного больше: от 1.2 тыс. до 5.7 тыс.»¹³.

Определить реальные масштабы ущерба экологии и сельскому хозяйству трудно. После использования Израилем бетонобойных урановых бомб на территории Южного Ливана возникли территории с повышенным (в разы) радиоактивным фоном. Это будет

иметь самые серьезные последствия для местного населения и военнослужащих ВСООНЛ. Вредное воздействие повышенной радиации на людей делится на две группы – непосредственную и в отдаленной перспективе. К первой группе относятся врожденные пороки развития у новорожденных, лимфомы и лейкемия, а также расстройства центральной нервной системы, которые возникают от урановых поражений ДНК. Вторая группа включает расстройства, вызванные попаданием в человеческий организм частиц ядерной пыли, особенно вблизи мест разрывов боеприпасов. Ливану, где в определенные периоды года неделями дует ветер, это грозит неисчислимыми бедами. Урановая пыль разлетится по всей его территории, беспрепятственно проникая и в другие страны. Риску радиационного заражения подвергнутся и жители израильских населенных пунктов, расположенных вдоль границы с Ливаном и на морском побережье. Для защиты своего населения и получения международной помощи ливанское правительство может обратиться в МАГАТЭ, которое, среди прочего, наделено полномочиями ввести против Израиля санкции, как страны, применившей ядерное оружие на новых физических принципах. Пока Ливан не использовал МАГАТЭ как источник дополнительной помощи. Однако это не исключает того, что в будущем, когда среди гражданского населения появятся жертвы урановой пыли, израильские и ливанские общественные организации поднимут эту проблему на международный уровень.

На нынешнем этапе специалисты заняты подсчетом погибших в боевых операциях. Так, по израильским данным, уничтожено 560 боевиков, «Хезболла» признает смерть 61 боевика. Людские потери Израиля составили убитыми 41 гражданское лицо и 119 военнослужащих, в т. ч. два пленных (12 июля). Количество раненых превысило 2800 человек, из которых более 700 военнослужащие. На севере страны имеются разрушения жилых домов и промышленных сооружений. Ракетные обстрелы Израиля с ливанской территории затронули 70 населенных пунктов, инфраструктуре которых нанесен урон, исчисляемый сотнями миллионов долларов. Из-за военной операции 260 предприятий было официально закрыто, но многие другие лишились клиентов и работников. По оценке информационного агентства «Business Data

Israel», ежедневные экономические потери Израиля составили 140 млн. долларов США¹⁴.

Всеизраильское объединение промышленников установило: за первые полторы-две недели войны только прямые убытки промышленных предприятий приблизились к полумиллиарду долларов. Миллионные убытки понес торговый сектор и туристический бизнес, составляющий 3 % ВВП страны. Сюда следует добавить и материальные потери вооруженных сил Израиля.

Согласно опубликованному 3 августа докладу Центрального банка Израиля, еженедельное финансовое обслуживание военных операций в Ливане колебалось от 750 млн. до 1,1 млрд. шекелей (170–227 млн. долларов США)¹⁵.

По официальным израильским данным, общие убытки от конфликта составляют 23 млрд. шекелей (примерно шесть млрд. долл. США), из них семь млрд. шекелей вписаны в графу прямых военных расходов. Ожидаемое снижение экономического роста резко опустит динамику развития экономической отрасли на полтора процента – с 5.5 % на 4 %¹⁶.

Анализ поведения банков позволяет судить о косвенных потерях. Так, только в июле ливанские вкладчики перевели 2.5 млрд. долл. США в зарубежные банки. До войны этот показатель не превышал 100–160 млн. в месяц. Также повели себя и израильские банки, которые в июле перевели в зарубежные банки 1.3 млрд. долл. США, с учетом, что за предыдущую половину года такие трансакции составили в общей сложности 1.4 млрд¹⁷.

По мнению журналистов сирийской газеты «Тишрин», общий объем причиненного Израилю ущерба составил 1,3 млрд. долларов США.

С окончанием военных действий в Ливане интерес наблюдателей сосредоточился на военных итогах. Уникальность ситуации подчеркивается тем, что обе стороны объявили о своей победе. В то же время *американские военные аналитики* (и среди них старший научный сотрудник Совета по внешним связям Макс Бут) отмечают, что *широкомасштабная операция провалилась в главном – военное крыло «Хезболлы» не было уничтожено, захваченные в плен израильские солдаты так и не были освобождены, а в случае возобновления противоборства территории Израиля вновь будут подвергнуты ракетным обстрелам*¹⁸.

Оценивая военное искусство обеих сторон, возможно, следовало бы поменять сам оценочный подход. В этом смысле более здравым выглядит предположение российского обозревателя П. Романова, считающего, что «рассуждения о том, что Израиль вел себя в ходе войны неадекватно, имели бы куда бóльшую силу, если бы хотя бы один политик или политолог в мире смог бы убедительно нарисовать действительно реалистичную картину мирного разрешения застарелого конфликта. Если быть объективным, придется признать, что таких мирных инициатив на сегодня просто нет. Можно, конечно, бесконечно долго повторять слова «дорожная карта», но от этого цвет песка на Ближнем Востоке не изменится»¹⁹. Иными словами, Израилю, арабскому миру и международному сообществу нужна не перспектива уничтожения, а мирная альтернатива, которую на сегодняшний день никто предложить не может. Может быть, следует начать с признания того, что арабо-израильские войны на Ближнем Востоке подчинены логике и стратегии достижения политических целей более мощных сил, чем все их региональные участники?

Если придерживаться принятой классификации войн и конфликтов с применением партизанской тактики, основным критерием которой является количество жертв, то конфликт 2006 года на Ближнем Востоке занял четвертое место после Ирака, Афганистана и Чечни. В то же время, и эта война стала еще одним доказательством того, что современная армия Израиля, выдвинутая против экстремистских военных группировок, не может быть эффективным инструментом решения спорных вопросов и несет неисчислимые страдания для населения воюющих сторон. Общее количество беженцев во время Израильско-ливанской войны превысило 300 000, более одного миллиона отсиживались в бомбоубежищах.

5.2. УРОКИ ДЛЯ ИЗРАИЛЯ

Анализ войны 2006 года показал, что политические цели войны и, в гораздо большей степени, оперативные военные цели должны быть сформулированы понятным языком, неподвластным различным интерпретациям и аналитическим способам достижения таких целей. Этого не было в ливанской кампании. Ситуация, в которой накануне боевых действий оказалось военное командование АОИ, вызывает в памяти события Великой Отечественной войны, в частности, ситуацию, когда советские командующие фронтами вместо ясного приказа получили расплывчатые партийные формулировки, отправленные лично И. Сталиным осенью 1943 года. Такой «эзопов язык» обошелся СССР миллионными потерями.

Однако несовпадение функциональной специфики политического и военного языков нельзя считать основным фактором неудач АОИ. Ее сухопутные бои вскрыли тяжелые проблемы на уровне планирования и выполнения. Похоже, что речь идет не только о технических аспектах, но об основах построения эффективных сухопутных войск.

Прошедшая война показала, что сухопутная и воздушная структуры АОИ воюют в рамках своих отдельных планов, не имея общей перспективы действий. Была допущена ключевая ошибка в оценке роли «катюш», способов их применения и его последствий. Это определило запоздалую реакцию АОИ на эту проблему и предоставила «Хезболле» возможность создать видимость сохранения боеспособности организации вплоть до прекращения огня.

Наибольшие претензии были предъявлены израильским ВВС за то, что они не смогли предотвратить и приуменьшить в ходе войны ракетные удары по территории Израиля. Однако в целом израильская авиация выглядит наиболее активной и эффективной в этой войне. Правда, остается неясным, смогут ли ВВС повторить свои ливанские успехи, особенно те, которыми были отмечены первые дни сражений, в других сценариях войн. Потенциальный неприятель уже «учит» уроки, преподанные состоявшимися

военными действиями, ищет решение, как обезопасить себя от действий авиации, и попытается использовать свои ракеты иным образом. В отношении пусковых установок для ракет ближнего радиуса действия, и особенно тех, которые исполнены в виде цилиндрического контейнера, атаки ВВС будут бесполезны. На этом этапе трудно решить, какие технические средства или оружие позволят значительно улучшить возможности авиации противостоять и отражать данную угрозу.

Для Израиля угроза атак ракетами класса «земля–земля» с территории Ливана, Газы, а возможно, и с Западного берега реки Иордан является постоянной. И необходимость максимально обезопасить свою территорию от ракетных обстрелов является жгучей целью. Но, даже расширяя возможности военно-воздушных сил в ликвидации пусковых установок, следует учитывать, что они являются лишь дополнением ко всему комплексу перехвата ракет в воздухе. Такой позиции придерживаются израильские и американские эксперты, убежденные, что «военно-воздушные силы не могут использоваться в качестве единственного или даже основного средства в подобных военных операциях». По их мнению, борьба с угрозой ракет ближнего радиуса действия класса «земля–земля» требует широкомасштабного использования наземных средств, включая подразделения особого назначения и артиллерию. Несмотря на желание избежать использования большезатратных наземных войск, политики и военное руководство должны понимать, что пока будет существовать угроза обстрела ракетами класса «земля–земля», – после войны в Ливане это осознали даже скептики – избежать этого не удастся. И пока существуют ракетные пусковые установки ближнего радиуса действия, небо не может быть безопасным²⁰ и, следовательно, открытым. В то же время, война продемонстрировала значительный прогресс методов военной авиации, позволяющих решать сложные задачи по обнаружению и уничтожению таких целей, как ракетные пусковые установки. Но ее фактические итоги убедили многих политиков и военных, в первую очередь, израильских, что оптимизм тех, кто делал ставку на «авиационное» устранение угрозы ракетных атак, был неоправданным. Есть основания предполагать, что в предстоящие несколько лет военно-воздушные

силы не будут фигурировать в качестве решающего инструмента победы.

Начиная войну, Израиль рассчитывал реализовать любой из сценариев, обеспечивающий ограничение масштабов военных действий в пространстве и во времени. Однако через неделю правительству и генштабу АОИ пришлось постепенно пересмотреть свое отношение к концепциям «молниеносной войны», «превентивной войны», «перенесения боевых операций на территорию противника», «косвенного сближения с противником», «введения противника в заблуждение», «противостояния каждой арабской армии в отдельности» и даже к принципу «опоры на мощного международного союзника». Другими словами, вместо того чтобы, используя адекватные элементы мирового военного опыта, добиться скромных, но оптимальных результатов, руководство Израиля, преследуя максимальные цели, втянуло армию и страну в продолжительную и фактически безрезультатную схватку.

Но не все в Израиле поддерживают такую оценку Второй Ливанской войны. Часть экспертов приводит свои аргументы для обоснования тезиса, что для израильтян война «завершилась частичным достижением политических целей, которые ставило перед собой руководство страны, и вполне ощутимым ущемлением интересов “Хезболлы”, на которые прежде никто не смел покушаться. В чисто военном отношении ЦАХАЛ, при всех вскрывшихся недостатках в деятельности тех его звеньев, которые отвечают за оперативное планирование и логистику, продемонстрировал результаты, на которые не способна сегодня ни одна армия в мире. Во всяком случае, те из них, что уже принимали участие в “асимметричных” войнах нового типа, не предъявили таких результатов в Ираке, Афганистане, Чечне. При этом следует помнить, что американцы, британцы и русские применяли в указанных регионах (а также на Балканах, где в результате бомбардировок НАТО погибло около 10 тысяч человек) куда более жестокие методы ведения современной войны, чем Израиль в Ливане»²¹.

В действительности Израиль вел боевые действия в самых благоприятных условиях, не «отвлекаясь» на международную реакцию, получив, как признают представители экспертного сообщества, карт-бланш от США на «ведение войны столько, сколько

нужно». Но поддержка сверхдержавы оказалась «гибче», чем предполагала израильская сторона. США не стали рисковать своим международным престижем и не применили права «вето», чтобы не допустить принятия известной резолюции № 1701 Совета Безопасности ООН.

Потеря международного «зонтика» негативно сочеталась с качественным ослаблением израильской школы стратегического анализа. На ее восстановление потребуется значительное время и ресурсы, в том числе и людские. Снижение качества стратегического анализа дает основание предположить, что принципы развития военного сектора США, на которые ориентируется Израиль, содержат в себя аналогичные изъяны. Эрозия американской стратегической школы менее заметна и протекает медленнее, поскольку масштабы и ресурсы сравниваемых стран несопоставимы. Однако провал Армии США в Ираке, негативно повлиявший и на результаты ливанской кампании для израильской стороны, скорее свидетельствует об усилении тенденции депрофессионализации вооруженных сил США. В этом смысле можно зафиксировать наличие аналогичных трудностей в сфере военного строительства у обоих союзников.

Война Израиля против «Хезболлы» отмечена уникальными особенностями, особенно развиваемых в западных теориях глобализации: государство воевало не с другим государством, а с квазигосударственным образованием, базирующимся в данном случае на территории соседней страны. Эта война дополнила современные полемологические знания существенной деталью: некоторые современные террористические структуры постепенно становятся похожими на регулярные армии и привычные методы боевого противодействия уже не эффективны²². На этом основании Майкл Мелилло (Michael Melillo), командир оперативного отдела американского Центра совместного обучения и тренинга (Security Cooperation Education and Training Center, USA) сделал попытку доказать в военном журнале «Parameters», что войны в Ираке и Ливане являются образцами будущих войн²³.

Как отмечалось выше, ливанская кампания не получила единой оценки, ибо заинтересованные стороны в основном измеряют ее с позиций национальных интересов. По мнению израильского

политолога Д. Конторера, «Вторая Ливанская война Израилем не проиграна, но она растрчена им впустую. Израиль не может воевать слишком много и слишком часто – как по внутренним причинам, связанным с ограниченностью наших ресурсов (человеческих, экономических, морально-психологических и т. п.), так и в силу внешних лимитирующих факторов. Последние всегда обусловлены особенностями существующей в данный момент международной конъюнктуры и, соответственно, степенью чувствительности Вашингтона, ООН, Евросоюза и пр. к происходящему на Ближнем Востоке»²⁴.

Несмотря на пестроту израильских оценок основной упрек израильское общество адресовало своему собственному руководству, которое не решилось реализовать в полном объеме отработанный Северным военным округом сценарий. За три месяца до войны Северный военный округ провел специальные учения, основу которого составляло обнаружение слабого места «Хезболлы». «План заключался в том, чтобы десантировать значительные силы АОИ за линии обороны “Хезболлы”, за полосу, занятую голубыми касками ООН, в глубину ливанской территории, которые должны были атаковать позиции “Хезболлы” с севера на юг. Атаки с юга на север и с востока на запад (в районе Галилейского выступа) должны были быть небольшими. В ЦАХАЛ хорошо знали все бункеры и позиции “Хезболлы” и способы поразить их были. Этот план должен был почти полностью прекратить обстрелы “катюшами” из района южнее Литани. Основное наступление должно было быть проведено резервистскими частями, мобилизованными немедленно с началом войны»²⁵. Однако решимости правительства пойти на такой шаг хватило лишь на начальный период войны. Анализ реальных событий, во многом не совпавших с «плановыми», сделал участник разработки и проведения учебных мероприятий глава разведкорпуса Северного военного округа полковник резервистской службы Элизер Шенвальд. По его мнению, «для выполнения плана, было необходимо мобилизовать одновременно значительное количество резервистов, что сделано не было. Было мобилизовано лишь небольшое количество резервистов и ЦАХАЛ начал выполнять небольшие “местные” задачи. Так, солдаты входили в хорошо укрепленные

деревни фронтальной атакой, но уже на первом этапе понесли потери. В дополнение к этому свою роль сыграла «концепция», что все проблемы решат ВВС. Когда поняли, что этого не происходит, началась путаница. На определенном этапе десантники были готовы к высадке в тылу «Хезболлы», но пришло сообщение, что политическое руководство (т. е. премьер-министр и министр обороны) не дали разрешение. План начали реализовывать в последние 48 часов войны, но в итоге в гораздо меньшем масштабе и менее эффективно»²⁶. Объективность оценки Э. Шенвальда подтверждена выводами полковника запаса Арнона Нахмиаса. По его словам, «за три месяца до начала военных действий проводились учения по следующему сценарию: «Хезболла» похищает трех солдат, начинаются военные действия, ЦАХАЛ в течение 10 дней бомбит места запуска ракет, уничтожает большинство ракет дальнего радиуса действия, но не может прекратить обстрел «катюшами». Мобилизуются резервисты, в тыл «Хезболлы» забрасываются значительные силы, которые атакуют врага с севера и вся местность в течение короткого времени очищается от террористов».

Иными словами, начало войны полностью соответствовало утвержденному сценарию первой части учений. Однако вслед за этим синхронность реальности с виртуальностью была нарушена. Полковник Нахмиас привел пример с приказом высадить бригаду в тыл врага. Когда солдаты уже были в вертолетах, поступило сообщение об отмене операции. Это повторялось в течение пяти дней. Свое раздражение инцидентом офицеры высказали в лицо прибывшим в расположение дивизии министру обороны и начальнику генерального штаба.

Армия продолжала атаковать укрепленные позиции «Хезболлы» в лоб. Лишь за два дня до прекращения огня был отдан приказ десантировать в тылу врага один резервистский батальон (вместо значительных сил по плану). В течение нескольких часов были уничтожены 65 вооруженных террористов, израильские войска не понесли потерь, из целого района практически прекратились запуски «катюш». На следующую ночь было намечено сбросить десантную бригаду, но перед этим был подбит один вертолет, и Э. Ольмерт с А. Перецом приказали прекратить наступательные

действия. Выброшенному ранее батальону было приказано маршброском по тылам «Хезболлы» прорываться к своим частям²⁷. И таких свидетелей нерешительности руководства и политической раздвоенности позиций израильские военные отметили немало.

Расследование причин и недочетов Второй ливанской кампании и подведение итогов войны правительство поручило Э. Винограду, судье с безукоризненной репутацией. Министр обороны Израиля А. Перец назначил свою специальную комиссию во главе с бывшим начальником генштаба ЦАХАЛ А. Липкиным-Шахаком. Она должна была в трехнедельный срок расследовать ход и итоги военных действий в Ливане, выяснить, насколько вооруженные силы и страна в целом реально были готовы к войне. В генштабе ВС Израиля также шла работа по детальному анализу военных операций последней ливанской кампании. Во время войны по инициативе штабного руководства расследованием работы разных военных частей было занято более 50 комиссий – беспрецедентный шаг в истории израильской армии. Последней закончила работу комиссия по изучению работы самого генштаба, которую возглавлял прежний его начальник Дан Шомрон. В итоговом отчете говорилось, что «Дан Халутц не смог выполнить поставленную перед ним задачу по прекращению ракетных обстрелов севера Израиля боевиками группировки “Хезболла”, серьезно запоздал с началом наземной операции в Ливане, а также автоматически пропускал через себя противоречивые приказы, которые шли в боевые части из разных военных инстанций»²⁸. Вслед за отчетом последовала отставка 58-летнего генерал-лейтенанта Д. Халутца²⁹. Командующий Северным военным округом генерал-майор У. Адам был отправлен в отставку еще раньше. До него был отставлен и снят с должности командир дивизии, отвечавший за безопасность израильско-ливанской границы.

Отставка руководителя генштаба последовала через пять месяцев после окончания войны в Ливане и была связана не только с качеством выполнения прямых обязанностей. В день начала военных действий, утром 12 июля 2006 года Д. Халутц продал на бирже принадлежавшие ему акции стоимостью 25 тыс. долл. США. Информация, которой располагал НГШ, позволяла сделать ему недвусмысленный вывод: вспыхнет война и биржевой курс

упадет, а вместе с ним уменьшится и его состояние. Известие о том, что накануне войны мысли главного военного стратега были заняты не разработкой операции, а личными финансовыми проблемами, отрицательно сказались на его авторитете в армии.

Специальная комиссия по расследованию обстоятельств нападения на корвет «Ханит» передала результаты своей работы и подробные рекомендации 7 ноября 2006 г. начальнику генерального штаба ЦАХАЛ Д. Халутцу³⁰. Как сообщил глава комиссии бригадный генерал запаса Нир Маор, основной причиной поражения корвета было отступление от всех норм боевых инструкций, отсутствие должной дисциплины и беззаботность его командира. Кроме того, в первые минуты после попадания ракеты команда корабля растерялась и не приняла мер для возможного спасания пропавших без вести своих сослуживцев.

В настоящее время АОИ проводит консультации по улучшению своей боеспособности. Как один из вариантов, рассматривается создание Объединенных сил специальных операций (ССО) АОИ. Однако армейское руководство не готово к этому. Более того, нашлось всего несколько человек, которые имеют теоретическое представление о ССО, но в армейской среде никаким авторитетом не обладают. Предполагается, что в эти силы войдут Сайерет МАТКАЛ (СВ ГШ), Шальдаг (ВВС), Ш-13 (ВМС) и возможно, одно-два других подразделения. Но даже на стадии консультаций началась серьезная межведомственная война. Ни ВВС, имеющая Шальдаг, ни ВМС, в которую входит группировка Ш-13, не хотят отказываться от отрядов такого уровня, даже при условии, что эти подразделения, по-прежнему, будут действовать в интересах ВВС и ВМС. Кроме того, объединение сил в структуру ССО потребует реформирования не только отрядов, но и организации генерального штаба, т. к. руководить ССО должен быть профессионалом в звании генерала. Есть и другие участки, которые также подвергнутся трансформации, они менее масштабны, но не менее сложны для исполнения. Например, каким образом в новой структуре будут задействованы отдельные спецподразделения резервистов, которые доказали в этой войне, что воевать умеют?

Специалисты пытаются прогнозировать направление реформ израильской армии. Но какие инновации будут введены в первую очередь?

Уже приняты важные решения по защите населения приграничных районов от ракетных атак с территории Ливана. Опыт тех дней привел к пониманию необходимости единого центра, координирующего вопросы тыловых структур. Совет национальной безопасности страны разработал проект создания особого национального управления по чрезвычайным ситуациям. Оно войдет в структуру Министерства внутренней безопасности, в ведении которого находится полиция, и объединит действующие в настоящее время разрозненные «профильные учреждения». Под начало министра внутренней безопасности перейдут управление тыла генштаба и пожарная служба, а «скорая помощь» и местные органы власти в случае чрезвычайных ситуаций примут на себя координацию действий с новым управлением. В чрезвычайных условиях все эти организации переходят под руководство главного штаба полиции³¹.

Учитывая эффективность ракетного оружия «Хезболлы», а также наличие ракет у палестинских экстремистов, израильтяне сконцентрируются на создании системы тактической ПРО, способной перехватывать ракеты малой дальности. Американские и израильские специалисты уже заявили о возобновлении работ по созданию средств противодействия ракетному оружию малой дальности, которые были прерваны в 1990-е годы. Специальная комиссия во главе с новым начальником генштаба Габи Ашкенази решила отказать от дальнейшего финансирования работ по созданию противоракетной лазерной установки Skyguard, которые велись американской корпорацией Northrop Grumman. Израильское правительство приняло решение о строительстве противоракетных комплексов для защиты населения приграничных городов от снарядов «катюш». В проекте участвуют две израильские оружейные фирмы – Israeli Military Industries (IMI) с проектом «Волшебный щит» и Rafael с проектом «Щит Давида». Обе компании работают над зенитными ракетными комплексами, поражающими неуправляемые снаряды с помощью миниатюрных ракет «земля–воздух». Эти ЗРК будут оснащены радаром, способными засекать пусковые установки неуправляемых ракет.

Начато также тщательное изучение состояния защиты танков «Merkava» (Mk4) и другой бронетехники с целью повышения ее эффективности. В связи с этим израильское руководство приняло решение о продолжении производства танков типа «Merkava» и о начале в ближайшее время серийной постройки тяжелых высокозащищенных бронетранспортеров «Немерах» («Nemerah») на базе этих танков. Ускоряется подготовка выпуска системы активной защиты танков типа «Trophy». Комплекс «Trophy» разработан компанией Rafael Armament несколько лет назад, но из-за бюджетных ограничений до последнего времени не устанавливался на боевые машины. Стоимость оснащения комплексом активной защиты одного танка составляет 200–300 тыс. долл. США³². Кроме танков комплекс «Trophy» будет устанавливаться на бронетранспортерах M-113 и других образцах бронетехники. По утверждению разработчиков, комплекс способен защитить танк от большинства известных противотанковых ракет, а также от артиллерийских снарядов. Руководство страны и командование АОИ будут, по всей вероятности, больше внимания уделять состоянию и развитию сил и средств разведки, с тем чтобы своевременно получать подробную и более качественную информацию о намерениях, планах и конкретных делах в военной сфере арабских противников. Израильские военные уже используют ливанский конфликт для лоббирования повышения военных расходов. В случае если такое решение не будет принято, они получат аргумент, чтобы заставить правительство отказаться от сокращения военных расходов.

В рамках рекомендаций, выработанных в ходе анализа ведения войны в Ливане и подготовки к возможным будущим конфликтам, руководство Сухопутных войск увеличило на 30–40 % продолжительность резервистских сборов. Кроме того, по сообщению газеты «Едиот Ахронот», Закон «О резервистах» будет скорректирован. Поэтому в течение 2007 года все резервисты боевых частей будут призваны на сборы. Интенсивность учений и количество призываемых резервистов вернутся на уровень, установленный до 2000 года. Однако это относится лишь к резервистам боевых частей. В ближайшие три года рядовой состав будет призван на 80, а офицерский – на 95 дней. Первые сборы, расчи-

таннные на 27–30 дней, пройдут уже в 2007 году. Фактически это означает отмену действующего закона о резервистах, ограничивавшего сроки резервистской службы не более чем 45 днями в течение трех лет. «Количество дней, предложенное в законопроекте, слишком мало для условий, в которых мы находимся», – заявил командующий Сухопутными войсками генерал-майор Б. Ганц³³. Большая часть резервистов будет занята на учениях, однако, ряд подразделений займут места солдат срочной службы, учения которых также было решено сделать более интенсивными. Главное внимание во время учений будет уделяться взаимодействию различных подразделений (вплоть до уровня бригад), а также взаимодействию с другими родами войск – ахиллесовой пяте Второй Ливанской войны. Для этой цели бюджет учений сухопутных войск увеличился с 550 миллионов в 2006 году до 830 миллионов шекелей в следующем, а к 2010 году достиг одного миллиарда шекелей.

Командующий Б. Ганц отдал приказ о введении нового графика огневой подготовки танковых частей резерва. При разработке плана учений учтены выявленные недоработки. В первую очередь, это касается действий экипажа в случае применения противником противотанковых ракетных комплексов. Внимание будет уделено обучению движению задним ходом без разворота машины, использованию дымовых завес и взаимодействию экипажа с пехотой и авиацией. Отдельно будут проработаны элементы ведения боя в условиях сложного рельефа и при массированном артиллерийском обстреле. В учениях примут участие специализированные подразделения, владеющие тактикой боевиков «Хезболлы» и экипированные соответствующим образом. Включить данные подразделения в программу учений предложил начальник учебного центра сухопутных войск Узи Москович. Структура «подразделений учебного противника» скопирует схему отрядов «Хезболлы». Батальоном будет командовать «полевой командир», в подчинении которого будут находиться мобильные группы бойцов. Таким образом, «противниками» ЦАХАЛ станут те, кто владеет тактикой «Хезболлы», знает ее организационную структуру и систему связи.

Следует ожидать, что США и другие страны НАТО, скорее всего, примут меры по полной реорганизации ливанской армии

с целью превращения ее в надежный инструмент прозападного правительства (если таковое сохранится у власти). В Пентагоне уже заявили о готовности оказать Ливану содействие в обучении и снаряжении его армии. При этом, возможно, основной упор будет сделан на оснащение и подготовку ВС для контртеррористических и противоповстанческих действий. Возможно также нацеливание «новой» ливанской армии на ведение сдерживающих действий на сирийском направлении.

Содержание военных событий внимательно изучаются в американской армии. По мнению американского эксперта Джеймса Карафано (James Carafano), научного сотрудника исследовательского центра Heritage Foundation, война в Ливане должна побудить вооруженные силы США заняться разрешением ряда проблем. Во-первых, «Хезболла» первой из террористических структур смогла организовать массовые ракетные обстрелы территории Израиля. Ее противотанковые и противокорабельные ракеты нанесли значительный урон армии Израиля. Следовательно, США должны научиться противостоять подобным вооружениям. Во-вторых, успехи «Хезболлы» были обусловлены неудачной работой израильской разведки. Следовательно, вооруженные силы США должны повысить внимание к качеству своей разведки. В-третьих, победа над террористами и инсургентами достигается не с помощью авиации и флота, а, прежде всего, с помощью наземных войск. До недавнего времени этот фактор недооценивался³⁴.

Активность военных наблюдателей лишь подчеркивает вялую реакцию специалистов международного гуманитарного права. В перечень неотложных проблем не вошли вопросы неправомерности применения АОИ для силового «наведения порядка» на территории Палестины. Израильская правозащитная организация B'Tselem предала гласности факты, требующие международного юридического вмешательства: «в 2006 году в результате действий израильских военных погибли 660 палестинцев, что в три раза больше, чем в 2005 году. По меньшей мере 322 человека из списка погибших не принимали участия в боевых или любых других враждебных действиях, направленных против Армии обороны Израиля или граждан этой страны». В отчете правозащитной группы также содержатся сведения о 9075 палестинских за-

ключенных, содержащихся в израильских тюрьмах. В Tselem отмечают, что за прошедший год от действий палестинских боевиков погибли 23 израильтянина, в том числе шестеро военных»³⁵.

Корректируя ошибки военных действий (модернизация резервного аппарата, использование наземных сил не только для предотвращения террористических акций и т. д.), делая необходимые выводы в политико-стратегическом планировании, Израиль идет к усилению своих военных возможностей и обретению новых. В порядке прогноза можно считать, что Израиль «выиграл от сроков войны». Во-первых, Израиль контролировал данный конфликт. Во-вторых, эта война была генеральной репетицией, пусть неудачной, как военная кампания, но зато ставшей настоящей проверкой боеспособности в реальных условиях театра военных действий. Словом, Израиль принял вызов «Хезболлы», но свой ответ отсрочил во времени.

По сути, спонтанность ливанской войны не отменяет причин конфликта. Ливан входит в категорию стран, имеющих стратегическое значение для жизнеспособности израильского государства. И, прежде всего, потому, что эта страна зависима от водных ресурсов. Поэтому для нее добрососедские отношения с Ливаном – это не дань международному кодексу, а средство обеспечения безопасности от «новых угроз». В рамках ближневосточного конфликта распределение воды – одна из сложнейших проблем, затрагивающая практически всех его участников, включая Турцию. Присутствие израильских войск в зоне безопасности в Южном Ливане обуславливалось контролем за тем, чтобы Ливан не создавал препятствий для свободного естественного стока воды из Южного Ливана на его территорию. По мнению российских экспертов, «вместе с водой, берущей начало на Голанских высотах, южноливанская доля составляет не менее 50 % восполнения Тивериадского озера – основного источника воды для Израиля. От озера отходит Всеизраильский водовод – большая труба, доставляющая пресную воду в густо населенные районы средиземноморского побережья и в Негев. Флуктуации уровня Кинерета – так называют Тивериадское озеро в Израиле – отражаются на водообеспечении практически всех районов страны, поэтому в Иерусалиме весьма трепетно относятся к этому вопросу, нервничая

всякий раз, когда по тем или иным причинам уровень озера понижается»³⁶. После вывода войск с территории Южного Ливана для Израиля водный аспект проблемы обозначился как наиважнейший.

5.3. ТРАНСФОРМАЦИЯ РАССТАНОВКИ СИЛ В РЕГИОНЕ

Российские наблюдатели считают, что прекращение ливанской кампании не разрядило напряженной ситуации и в зоне палестинско-израильского конфликта, и все его участники ведут свою подготовку к очередному раунду борьбы.

Вооруженные силы Израиля продолжают осуществлять мероприятия по ликвидации инфраструктуры палестинских экстремистов и задержанию боевиков в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан (ЗБРИ). При этом командование ЦАХАЛ не исключает повторения операций по прочесыванию местности в районе границы между сектором Газа и Египтом, откуда экстремисты контрабандным путем получают основную часть оружия и боеприпасов. Со своей стороны, с целью подготовки к возможному израильскому вторжению боевики движения ХАМАС возводят оборонительные сооружения в районе Рафаха на юге анклава, а также в лагере беженцев в Хан-Юнисе. На подъездах к Рафаху устанавливаются минные поля.

В ответ на израильские заявления о возможности нанесения авиационных ударов по палестинским туннелям, *правительство Египта* в срочном порядке направило в район границы с сектором Газа дополнительный контингент сил безопасности (5000 человек). Официально это сделано из-за опасений действий палестинских боевиков в отношении пограничных заграждений³⁷.

Продолжается конфликт между *движениями ХАМАС и ФАТХ*. Руководство ХАМАС планирует разместить на палестинских территориях ЗБРИ подразделения верных ему сил безопасности для защиты от нападения боевиков ФАТХ на правительственные и административные здания.

Армия Ливана приступила к сооружению нового пограничного забора вдоль границы с Израилем, что делается по согласованию с командованием международных миротворческих сил. Боевики группировки «Хезболла» восстановили сеть наблюдательных пунктов вблизи израильской границы и вновь занимают бункеры и систему подземных коммуникаций в приграничных деревнях Южного Ливана.

Время от времени на страницы близких к правительству изданий просачивается информация о новой войне против радикальной организации «Хезболла» на сирийском направлении. Эти приготовления подтверждаются и развитием политической ситуации в самом Израиле. Усиливающаяся в адрес правительства и руководства армии критика за неудачные итоги прошедшей войны только подталкивает политических и военных лидеров нации к «маленькой победоносной войне», мечтающих восстановить пошатнувшийся авторитет израильского генштаба и президента. К этой версии склоняется ряд аналитиков, оценивая изменение политической ситуации в вашигтонских эшелонах власти. Новый конгресс и парламент будет стремиться «вытащить из огня войны в Ираке» американских солдат, а для этого США, ближайшему союзнику Тель-Авива, необходимо втянуть Израиль в войну против Сирии. Кампания «втягивания» длится несколько лет. Дамаску приходится прилагать немалые усилия, чтобы уклониться от участия в военных действиях.

Слухи о том, что Израиль готовится к войне против Сирии, генерировали военные круги страны. Так, в прогнозе Д. Халутца фигурировало предположение, что война произойдет в ближайшие один-два года. Жаждающие реванша армейские называли и более близкие сроки – начало весны–лета 2007 года. Аналитики находили подтверждение этому прогнозу в срочном развитии противоракетной обороны для нейтрализации ракет с нижними траекториями пролета, атаковавших в прошлой войне север страны; в отмене правительственного постановления о сокращениях выпуска современных танков «Merkava-IV» и сроков службы по призыву, а также в рассматриваемых военными вариантах развития конфликта. Настораживает экспертов и «растущая уверенность в успехе среди сил в регионе, враждебных Израилю и Западу»³⁸.

Специалисты по ближневосточной проблематике, анализируя ситуацию в регионе, всегда учитывают политическую обстановку в США. В связи с этим стоит выделить несколько крупных событий внутривнутриполитического характера за океаном, которые прямо отражаются на региональной политике Израиля. Во-первых, переход под контроль демократов верхней и нижней палаты американского парламента предполагает изменение американской политики на Ближнем Востоке. Во-вторых, ожидаемые парламентские расследования военно-стратегических ошибок в Ираке, поиск виновных и громкие отставки в администрации нынешнего президента.

Уход с большой политической арены министра обороны Д. Рамсфельда, представителя в ООН Д. Болтона – это только начало. На очереди – вице-президент США Р. Чейни, лидер «ястребов» в администрации Дж. Буша. 28 апреля новый состав конгресса США принял решение о выводе американских войск к 2008 году. Сокращение, а тем более вывод американских солдат из Ирака, по мнению израильского генерального штаба, может спровоцировать присоединение Ирака к «восточному антиизраильскому фронту, вместе с Ираном и Сирией».

Напряженность и обеспокоенность в Израиле вызвали и заявления иранского руководства о том, что оно «поделится своими ракетными технологиями с соседними и дружественными странами». По словам командующего Корпусом стражей исламской революции генерала Яхьи Рахима Сафари, «Иран располагает ракетами с радиусом действий 2000 км (“Шахаб-3”), которые могут поставить под угрозу интересы США». Масло в огонь добавляют и высказывания лидера «Хезболлы» шейха Насраллы о том, что на «вооружении организации вновь имеется 33 тысячи ракет».

Располагая таким прогнозом, генштаб ЦАХАЛ предпочтет упреждающие действия. Однако политическое решение должно принять правительство. Поэтому его «стратегическая» задача на данном этапе состоит в том, чтобы убедить руководство Израиля опередить «Хезболлу» и начать боевые действия против Сирии. Оценка сложившейся после Израильско-ливанской войны обстановки, указывает на растущую военную угрозу для соседней Сирии, которая имеет реальные шансы быть втянутой в войну как

между Израилем и «Хезболлой», так и в иракский конфликт. В Израиле разработаны четыре сценария «втягивания», каждый из которых направлен на поиск возможностей военного столкновения с Сирией.

Вариант № 1 развивает тезис бывшего начальника генерального штаба Израиля Д. Халутца: Сирия и «Хезболла» при поддержке Ирана вторгаются в Израиль с севера.

Вариант № 2 зиждется на предположении израильского военного командования: Сирия, заручившись поддержкой противостоящих Израилю арабских государств, воспользовавшись началом выхода американцев из Ирака, самостоятельно реализует план освобождения Голанских высот.

Вариант № 3. Решение о выводе американских войск из Ирака заставит Вашингтон искать поддержки внутри страны и за ее пределами: в регионе, и в первую очередь, со стороны Дамаска. При этом от Сирии потребуют перекрыть сирийско-иракскую границу.

Вариант № 4 разрабатывается как альтернативный. Одновременно с выходом из Ирака США при поддержке Израиля нанесут удары по Сирии, если она не закроет сирийско-иракскую границу для террористов и не лишит «Хезболлу» возможностей действовать в Ираке.

Фактор времени всегда играл для Израиля исключительную роль. В ситуации подготовки новой войны время приобретает сверхъисключительное значение. Нет сомнений, что план превентивного удара Израиля по Сирии будет согласован с Вашингтоном таким образом, что его осуществление будет предшествовать началу вывода американских войск из Ирака. Это не только повысит его эффективность, но и получит меньше международного внимания, которое, безусловно, сконцентрируется на итогах иракской кампании Соединенных Штатов.

Для Вашингтона предпочтительнее выглядит *Вариант № 3.* С его осуществлением американская сторона получает возможность серьезно ограничить потери своего военного контингента. В ожидании президентских выборов в США, уменьшение числа жертв среди американских военнослужащих имело чрезвычайно важное значение. Кроме того, выстраивая определенные условия

жесткого контроля границы с Ираком, Вашингтон может предложить Дамаску своеобразный обмен: предполагаемый израильский удар по сирийским объектам на сирийское согласие закрыть границу с Ираком. В то же время, любой из приведенных сценариев вынуждает Сирию быть предельно внимательной к проблеме обеспечения национальной безопасности и, в первую очередь, позаботиться об усилении своих военных возможностей. В течение длительного времени эта страна была практически лишена возможности получать новое вооружение в больших количествах. В настоящее время Сирия испытывает острейшую потребность в технической модернизации своей большой, но отставшей от современных стандартов армии. 80 % сирийского вооружения составляют советские образцы вооружений. Поэтому Сирия предстает как серьезный потенциальный рынок вооружений в том числе и для российских экспортеров. Таким образом, расчеты и выводы по применению сил и средств во всех планируемых операциях имеют отношение к военно-техническому сотрудничеству России и Сирии.

В 2005–2006 годах в рамках российско-сирийских двусторонних отношений велись переговоры на предмет приобретения российских средств вооружений. Вероятнее всего, окончательно решены вопросы о поставке в Сирию истребителей Су-27 и МиГ-29, дополнительно Су-24, а также закупка и модернизация средств ПВО ЗРК: С-75 «Двина», С-125 «Печора-2А», С-200 «Ангара», «Куб», «Квадрат», «Оса», противотанковых ракет «Корнет-Э» и «Метис-М» общей стоимостью 138 млн. долл. США. Идут переговоры о поставке Дамаску истребителей Су-30МКИ, учебно-боевых самолетов Як-130, модернизации истребителей МиГ-29, партии комплексов ПВО «Панцирь-С1», зенитных ракетных комплексов ближнего действия (4–5 км) «Стрелец», состоящих из связки двух-четырёх пусковых установок ракет «Игла», двух дизельных подводных лодок проекта 1650 «Амур». Однако помимо финансовой стороны поставок Сирия, по всей видимости, могла дать согласие на будущее расширение военно-морского присутствия России в Средиземноморском регионе.

В нынешнее время в сирийском порту Тартус дислоцируются пункт материально-технического обеспечения и временного ба-

зирования Черноморского флота (одна плавмастерская) и три плавучих причала ПМ-61. В 2006 году в этот порт заходили корабли Черноморского флота, принимавшие участие в операции «Актив эндэвор» совместно с кораблями НАТО.

Присутствие российских военно-морских сил на сирийском побережье позволяет гипотетически предположить, что новая ситуация на данном участке морской границы Сирии может отвлечь налеты израильской авиации или сделать их маловероятными. У Израиля и России нет никакого желания ввязываться в вооруженный конфликт. Это обстоятельство, вероятно, учитывается сирийским командованием и, можно полагать, что оно постарается использовать его для размещения части национальной ПВО в непосредственной близости от российских военных объектов.

Но пока Сирия находится в сложном положении. Несмотря на то, что начались поставки новых видов вооружения из стран Европы, России и Беларуси, состояние сирийской армии не позволяет рассчитывать на то, что она сможет противостоять современной армии Израиля длительное время. Поэтому крайне сомнительно, что Сирия согласится на *два первых варианта*. Эти сценарии больше подходят для внутриизраильских партийных игр, разворачивающихся на парламентском поле. Так, спикер кнессета Далия Ицик в противовес Э. Ольмерту и Д. Халутцу призывает вступить в переговоры с Дамаском, о чем открыто заявила в израильском издании «Маарив», утверждая, что мирный договор с Сирией «поможет повлиять на ХАМАС, “Хезболлу” и иракских повстанцев».

Вариант № 4 сулит развитие ситуации по югославскому сценарию. Учитывая превосходство Израиля и США в области электроники, компьютеров, беспилотных летательных аппаратов, уровень подготовки из специалистов по радиоэлектронной борьбе и технической разведке, что в современных условиях обеспечивает «выигрыш операции», можно полагать, что главной целью раздельной или совместной операции является не разгром сирийской армии, а принуждение Дамаска к американо-израильским условиям отказа от поддержки «Хезболлы». Для планового вывода

войск из Ирака Пентагону необходимо добиться закрытия сирийско-иракской границы.

При этом дополнительными целями могут быть одновременный разгром и ослабление сил и средств Палестинской автономии, установление зон контроля над частью воздушного и морского пространств (по аналогии с зонами контроля в Ираке после войны в Кувейте) для предотвращения возможных поставок иранского вооружения или перемещений групп иракских боевиков.

Реализация этой задачи поможет найти повод для объявления Дамаску ультиматума в заведомо неприемлемой форме. И после того, как президент Сирии его отвергнет, обозначится повод для еще одной «шестидневной войны», подобной тем, которые Израиль вел в 1967 и в 1982 годах.

В то же время накаляется ситуация в Палестинской автономии: остается нерешенной проблема в секторе Газа, характеризующаяся закрытием границы и истощением ресурсов у палестинской администрации, закрываются многие палестинские школы, деятельность министерств и других учреждений приходит в упадок. Быстрыми темпами идет процесс обнищания палестинского общества. Эксперты ООН прогнозируют: «Если такая ситуация будет сохраняться и Палестинская администрация потерпит крах, то последующие раздробление и радикализация палестинского общества создадут чудовищные, возможно, необратимые стратегические проблемы»³⁹.

Главное, что необходимо для непосредственных участников ближневосточного конфликта, это постараться понять, что хочет противоположная сторона. К сожалению, как отметил Генеральный секретарь ООН, «одним из наиболее разочаровывающих аспектов израильско-палестинского конфликта является очевидная неспособность многих людей по обе стороны понять позицию другой стороны, и неготовность некоторых из них хотя бы попытаться ее понять»⁴⁰.

Такая же ситуация складывается и в Ливане. Не успели затихнуть бои Израильско-ливанской войны, как в Бейруте был взорван один из ливанских лидеров. Совет Безопасности ООН «безоговорочно осудил происшедшее в Бейруте 21 ноября 2006 года убийство министра промышленности Пьера Жмайеля, патриота,

который был символом свободы и политической независимости Ливана».

В то же время появилась надежда на то, что частичная смена администрации в Вашингтоне, приведет к смене ориентиров на иракском и иранском направлениях. В этом случае американская администрация пойдет на переговоры с Дамаском, в ходе которых постарается навязать Сирии договоренности, необходимые ей для относительно спокойного вывода своих армейских частей. Обещание «надавить» на Тель-Авив в деле возвращения Голанских высот на условиях известного плана «мир в обмен на территории», предоставление некоторой финансовой помощи для решения сирийских социальных и транспортных программ, – все это станет для Дамаска стимулом для поддержки выхода американских войск из зоны иракского конфликта. Нет сомнений, что для Вашингтона, озабоченного организацией вывода своей армии, Сирия приобрела значение стратегического партнера.

Несмотря на временную смену американских приоритетов, все это может весьма болезненно отразиться на безопасности Израиля (как это было с Пакистаном в событиях на афганском ТВД).

Такое развитие ситуации (*Вариант № 3*) заставит Россию пожалеть о списании трех четвертей сирийского долга. Ей также придется пересмотреть условия контрактов на поставки вооружения, выполнение которых связано с большими рисками и проблемами политического характера. Трудности их преодоления вкпе с опасением, что сирийская сторона сочтет выгодным диверсифицировать свои закупки в области вооружений и военной техники, открыв свой рынок для экспортеров с Запада и Азии.

Военное противостояние Израиля и Сирии вынудит соседние арабские страны вновь скорректировать свое отношение к противоборствующим государствам. Иордания (хотя и поддержала критику Сирии в адрес Израиля во время войны в Ливане, но согласилась предоставить 5 из 35 аэродромов для базирования американской авиации) в этом случае, вероятно, займет выжидательную позицию и постарается закрыть свое воздушное пространство и для Израиля, и для Сирии.

В то же время, следует ожидать, что Иорданское королевство, как союзник США по антииракской коалиции, окажет всесторон-

нюю помощь Вашингтону и Лондону по выводу коалиционной группировки войск из Ирака. Обладая возможностью оказать посреднические услуги (ценным ресурсом урегулирования международных конфликтов) иорданское правительство, скорее всего, займет активную позицию в налаживании переговорного процесса между Дамаском и Вашингтоном.

Израильско-ливанская война обострила отношения ирано-израильские двусторонние отношения и вынуждает Израиль более ясно обозначить свои позиции в «курдской проблеме». По прогнозам американской, британской, израильской прессы, ширококомасштабные военные действия против Ирана маловероятны. Но превентивные точечные удары по центрам разработок ядерных программ предусматривает и ежегодно уточняемый израильский план «Конплан-4305»⁴¹. Пока нет достоверных данных, что указанный план синхронизирован с намерениями Пентагона (НАТО) разрушить иранский ядерный комплекс. Однако наблюдатели не исключают варианта совместного удара США и Израиля, при условии, если Иран не откажется от продолжения своей ядерной программы. Целями высокоточных ракет, предназначенных для разрушения защищенных комплексов, вероятнее всего, являются 14 ядерных объектов, а также ракетные и авиационные базы, предприятия иранского ВПК, производящие ракетное оружие и компоненты к нему.

Вместе с тем, учитывая, что Соединенные Штаты и часть их союзников фактически стали участниками партизанской войны с суннитами, вполне возможно, что при нападении на Иран против американских солдат в Ираке выступит и шиитская община (60 % населения Ирана – мусульмане-шииты). Развитие ситуации в этом направлении станет началом глобальной «мятежевойны». Будут гибнуть не только военнослужащие коалиционных войск. Террористические акты накроют все страны, которые поддержат силовое решение по проекту США. Перед выбором встанут страны-участницы Североатлантического блока. Надежда Вашингтона на реальную помощь войск НАТО в этой ситуации представляется призрачной. Кроме того, НАТО, контролирующее около двух процентов территории Афганистана (Кабул в дневное время), все больше втягивается в войну с вооруженными группировками аф-

ганских наркопроизводителей. Альянс прилагает огромные усилия для наведения хотя бы косметического порядка в Афганистане и пока не готов поддержать США еще в одной авантюре. Фактически у Соединенных Штатов остается только один союзник – Великобритания. Однако оппозиция в правительстве Т. Блэра и его досрочный уход с поста премьер-министра должны умерить воинственный пыл администрации Дж. Буша. Ресурсы Америки велики, но конечны.

Растущие антиамериканские настроения в Иране; нежелание союзных Соединенным Штатам соседей Ирана превратить свою территорию в мишень для иранских ракет и стать объектом диверсионных исламистских групп; стремление наиболее адекватных в военном отношении членов антитеррористической коалиции уклониться от участия в еще одной авантюре – все это факторы, подсказывающие Вашингтону решение. Симптоматично, что даже его самый испытанный стратегический союзник Великобритания, верность которой США «оплачивают» ядерными ракетами для подводных лодок, в последнее время внешне дистанцируется от силового варианта. Поэтому наземная операция (даже если Иран выйдет из всех международных договоров по нераспространению) маловероятна. Американцам остается использовать фактор наблюдающегося разлома позиций: противопоставление старых членов альянса новым и амбиции кандидатов на членство. В поисках поддержки силового решения США придется опереться на самых слабых членов альянса (Румыния, Болгария, Польша, страны Балтии) или искать сторонников войны с Ираном за пределами НАТО (Грузия, Азербайджан, Украина и страны бывшей Югославии).

Вместе с тем вероятность того, что государства-члены альянса одобряют стратегию точечных ударов, достаточно велика. Возможно, они даже пойдут на определенные расходы и выделяют силы и средства для обеспечения воздушных ударов, в отдельных случаях предоставят свои территории, воздушное пространство и разведанные. Обычно члены альянса в таких ситуациях ограничиваются экономическими мерами: прекращают поставки современных технологий, не имеющих отношения к ядерным программам, ограничивают поступление лекарственных препаратов.

Однако весной 2007 года президент ИРИ заявил, что ничто не заставит Иран отказаться от развития своей атомной энергетики.

Западный сосед Ирана и член НАТО – Турецкая республика – держит на границе с Ираном 2-ю и 3-ю полевые армии (6-й, 7-й, 8-й армейские корпуса), а также 2-е тактическое авиакমানдование. Однако сомнений в том, что Анкара вступит в конфликт со своим восточным соседом, больше, чем уверенности. Они вызваны чувствительностью Анкары к так называемой «курдской проблеме».

Война придала «курдской проблеме» инвариантный характер, превратив ее в своеобразный дифферент стран Ближнего Востока, ослабив в одном старые и выстроив в другом случае новые стратегические связи. Непросчитанные США и Израилем последствия поддержки политической и вооруженной борьбы курдской общины в Ираке вызвали негативную реакцию не только со стороны его основного населения, но и правительств ИРИ, САР и главного союзника Америки в регионе Турции. Тегеран, Дамаск и Анкара обеспокоены не самим фактом сотрудничества курдов с сионистским государством, а целями, которые обусловили это сотрудничество. Иракские курды, сыгравшие в войне против режима С. Хусейна роль «пятой колонны», надеялись с помощью Израиля и США в короткое время создать независимый Курдистан. Однако пока ничто не указывает, что ставки курдских политиков оказались верными.

Используя «курдскую проблему», Израиль постарался развернуть свою разведывательную сеть в Сирии, Иране и Ираке для проникновения в ряды исламской оппозиции. За выявившуюся поддержку спецслужбами Израиля собственных и курдских разведывательных структур в Курдской автономии на севере Ирака Тель-Авив расплачивается охлаждением турецко-израильских отношений⁴². Чем обернется активность израильских спецслужб для США и Запада? Во-первых, сближением Сирии и Турции, которые разделены спорами за водные ресурсы. Во-вторых, может стать реальностью союз Турции и Ирака, вынужденных тесно противодействовать созданию Курдского государства. Совсем недавно Турция продемонстрировала свой выбор, если она чувствует угрозу национальным интересам (а «курдская проблема»

входит в перечень угроз национальной безопасности этого государства), отказавшись предоставить коалиционным войскам воздушное пространство и аэродромы в войне против Саддама Хусейна. Аналогия в случае нападения Израиля и США на Иран напрашивается сама собой. В «курдской проблеме» Иран и Турция выступают с единых позиций.

Эксперты считают, что произойдут изменения в позиции Саудовской Аравии. В предыдущих войнах в Персидском заливе она тесно сотрудничала с США и НАТО. Однако иракская кампания в руководстве страны не имеет безоговорочной поддержки. Это дает основания предполагать, что в случае нападения на Иран королевский дом, скорее всего, займет нейтральную позицию. Объединенные Арабские Эмираты постараются оказаться в стороне. Из арабских стран войну с Ираном может поддержать только Иордания. Основанием для таких прогнозов служат просчитываемые странами-соседями ответные действия ИРИ.

Береговые ракетные части иранского военно-морского флота, дислоцированные в Бушере, Бендер-Аббасе и Джаске вполне могут совокупными ударами ракетных частей и действиями военной флотилии не только уничтожить все нефтегазовые заводы и терминалы в соседних странах, но и перекрыть все маршруты доставки нефтепродуктов по Ормузскому проливу, между Персидским и Оманским заливами. Остановить судоходство по проливу можно простым затоплением нескольких судов. По экспертным оценкам, через пролив транспортируется 35–40 % всей арабской нефти. Поэтому ведущим странам ОПЕК участие в такой «заварушке» совершенно не нужно.

США могли бы рассчитывать на юго-востоке на Пакистан. Однако граничащая с этой стороны с Ираном ИГП связана сложностями Кашмирского конфликта. К тому же, не решив проблемы с остатками движения Талибан в своих западных провинциях, Карачи вряд ли готовы окончательно испортить отношения с исламским режимом соседней республики, да к тому же экспортирующей энергоресурсы. Кроме того, Пакистан и Иран являются участниками ЭКО – региональной международной организации по экономическому сотрудничеству, устав которой требует от своих участников развития сотрудничества и добрососедских от-

ношений. Очевидно, Пакистан также займет свое место в лагере нейтральных государств.

Таким образом, для Соединенных Штатов особую важность приобретают позиции северных соседей Ирана – Армении, Азербайджана, России и Туркменистана.

При выработке своей позиции для Армении будут иметь значение три определяющих фактора: членство в ОДКБ; союзнические отношения с Россией; статус одного из основных торговых партнеров Ирана (экспорт в Иран составляет 9,4 %, иранский импорт – 10,3 %). Дополнительно в Ереване прекрасно понимают, что силовая акция в отношении Ирана приведет к массовому скоплению беженцев в приграничных к Нагорному Карабаху районах.

Азербайджан, активно пользующийся поддержкой Турции и Соединенных Штатов в урегулировании карабахского конфликта, не может манкировать просьбу Вашингтона. По просочившейся в печать информации, Баку дал предварительное согласие на развертывание в пределах своей территории военного контингента в случае боевых действий против Ирана. Для этих целей на американские деньги оборудованы три бывших советских аэродрома военного назначения: под Сумгаитом (бывший Насосный), где дислоцировался авиационный полк Советской Армии, в поселке Кала, недалеко от Баку и в Кюрдамире. Афишируемая цель – защита нефтепровода Баку-Джейхан, реальная задача – блокирование Ирана войсками НАТО с севера и по Каспийскому морю. Такое предположение поддерживается контрактом, подписанным военными ведомствами Азербайджана и США, на поставку катеров для создаваемой в системе азербайджанских ВС подразделений морской пехоты. С другой стороны, в Иране проживает большая часть азербайджанской диаспоры, что имеет значение для азербайджанского сообщества, которое выступит против желания правительства включиться в ряды антииранской коалиции.

Возможно, в предполагаемой операции самым верным союзником Америки на Южном Кавказе станет Грузия, рассчитывающая, что это приблизит ее вступление в Европейский союз и НАТО.

По своему масштабу и количеству участников будущая война не оставит незатронутым ни одно ближневосточное государство

и может быть даже расширена за счет постсоветских республик. Это дает основания оценивать предполагаемый конфликт как соответствующий глобальному уровню анализа. В то же время он дает возможность проникнуть в подлинный смысл плана «Большой Ближний Восток» – проекта большой войны, подчиненного стратегической цели по захвату позиций доминирования регионального и глобального значения. «Однако чем большим становится число жертв среди гражданского населения в ходе этих операций и чем более формальными являются меры, принимаемые для избежания таких жертв, тем все больше такие различия стираются. Применение военной силы в густо населенных гражданских районах – это грубый инструмент, применение которого ведет лишь к гибели еще большего числа людей, к еще большим разрушениям, еще большим взаимным обвинениям и мести. И, как мы видели, это практически не способствует достижению желанной цели прекращения террористических нападений»⁴³.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Цыганок А.* Бейрут бомбили, а нам объявили... Не исключена новая ближневосточная война // Военно-промышленный курьер. 19–25 июля 2006.

² Там же.

³ *Шавит А.* Очерк о войне. О том, как мы проявили недалекость и не делали глупостей. URL: <http://gjevs.net/maof/article.php3?id=13180&type=s&sid=60>.

⁴ Там же.

⁵ Огневой комплекс ПРО «Эрроу». Главное оружие защиты Израиля от ударов баллистических ракет. URL: http://old.vko.ru/article.asp?pr_sign=archive.2005.20.08;www.iraq-war.ru/article/99782.

⁶ URL: www.iraq-war.ru/article/99782.

⁷ Доклад Генерального Секретаря ООН о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане за период с 21 января по 18 июля 2006 года, п. 10. См.: Приложение 4.

⁸ Там же.

⁹ Доклад Генерального Секретаря ООН 18 августа, п. 9. См.: Приложение 7.

¹⁰ *Bart R.* The Second Lebanon War: The Plus Column. // Strategic assessment. Vol. 9. No 3 – JCSS.

¹¹ Заявление министра общественных работ и транспорта Ливана Мухаммед ас-Сафади. Цит. по: URL: <http://business.cifrovik.ru/news/article0FFF6/default.asp>.

¹² *Барабанов М.* Ран. цит. соч.

¹³ Американские выводы из Ливанской войны. URL: <http://www.washprofile.org/ru/node/5340>.

¹⁴ Business Data Israel. URL: www.savelifе.ru/wiki/.

¹⁵ URL: <http://www.goodweek.ru/inpeace/Izrail-ne-prekratit-voynu-v-Livane-do-vvoda-voisk-OON-v-eh-tu-stranu/>.

¹⁶ Гаарец, 13 августа 2006.

¹⁷ Ушаков К. Блицкриг времен хайте-ка. // СЮ. 19 сентября 2006. URL: <http://www.cio-world.ru/offline/2006/52/286681>.

¹⁸ Американские выводы о ливанской войне. По материалам сайта: URL: <http://www.washprofile.org/ru/node/5340>.

¹⁹ Романов П. О войне на Ближнем Востоке без эмоций. РИА Новости 19.07.2006. URL: <http://www.rian.ru/analytics/20060719/51567071.html>.

²⁰ Ophir N. Look Not to the Skies: The IAF vs. Surface-to-Surface Rocket Launchers. November 2006 Vol. 9.

²¹ Контонер Д. Окончательная бумажка. URL: <http://rjews.net/maof/article.php3?id=13509&type=s&sid=60>.

²² «Локальные» войны часто дают еще более «локальные» результаты. URL: <http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=162464>.

²³ Американские выводы из ливанской войны. URL: <http://www.washprofile.org/ru/node/5340>.

²⁴ Контонер Д. Окончательная бумажка. URL: <http://rjews.net/maof/article.php3?id=13509&type=s&sid=60>.

²⁵ Вандер Й. Командующий Северного округа виноват меньше всех. URL: <http://maof.rjews.net/print.php3?id=13658&type=s&sid=60>.

²⁶ Там же.

²⁷ Цит. по: URL: <http://maof.rjews.net/print.php3?id=13658&type=s&sid=60>.

²⁸ Асмолов Г. Генштаб Израиля подложил премьеру отставку // Коммерсантъ. 18. 01.2007.

²⁹ Гришанова М. Израиль теряет воинов // Время новостей, 18 января 2007 года.

³⁰ Материалы аналитического центра АОФ: URL: <http://www.waronline.org/forum/viewtopic.php?p=260044&highlight=&sid=99e63f46a84824bf10a84a8feb975c2c#260044>.

³¹ Шенк В. Умный Храмовую гору обойдет. Израиль извлек из ливанской войны тактические уроки, но не стратегические // Военно-промышленный курьер. 28 февраля-6 марта 2007.

³² Уроки Ливанской войны // Красная звезда. URL: http://www.redstar.ru/2006/12/07_12/n.html.

³³ Материалы сайта: URL: <http://shaon.livejournal.com/49172.htm>.

³⁴ Американские выводы из Ливанской войны: URL: <http://www.washprofile.org/ru/node/5340>.

³⁵ Израильские военные убили за год более 600 палестинцев. По материалам сайта от 29.12 2006: URL: <http://www.rambler.ru/news/world/middleeast/9406640.html>.

³⁶ Хамзин. Зерна нового конфликта всходят на Востоке. URL: <http://base.ijc.ru/basesite/site.aspx?SECTIONID=77222&IID=77234#>.

³⁷ Юрченко В.П. Об изменениях на Ближнем Востоке. / www.iimes.ru/rus/stat/2006/30-10-06a.htm.

³⁸ Цыганок А. Удар по Ирану: конфигурация будущей коалиции. URL: <http://www.polit.ru/analytics/2006/05/16/iran.html>.

³⁹ Из выступления Генерального секретаря ООН 21 сентября 2006 года в Совете Безопасности ООН. Полный текст см.: Приложение 9.

⁴⁰ Из доклада Генерального секретаря ООН 12 декабря 2006 года «Положение на Ближнем Востоке». Полный текст см.: Приложение 10.

⁴¹ Независимая газета 17.01.2006.

⁴² Цыганок А. Рычаги силы государств Большого Кавказа. Часть 2. ПолитРу. 05.01.2007: URL: http://www.polit.ru/analytics/2007/01/05/tur_iran.html.

⁴³ Выступление генсека ООН на заседании Совета безопасности 12 декабря 2006 года «Положение на Ближнем Востоке». См.: Приложение 10.

Глава 6

УРОКИ ВОЙНЫ В СЕКТОРЕ ГАЗА 2009 ГОДА

6.1. ВОЙНА ПРОТИВ ХАМАС

В войне Израиля против ХАМАС были представлены все элементы развертывания Вооруженных сил с мирного на военное положение. По различным данным из резерва было призвано около 20 тыс. резервистов, созданы резервные формирования, воздушные, морские и наземные группировки. Велись полномасштабные воздушные и наземные, морские десантные операции, специальные операции. Обеими сторонами проводилась полномасштабная информационная война. 17 января на основании резолюции Совета Безопасности ООН № 1701 от 9 января были прекращены прямые боевые действия между Армией обороны Израиля (АОИ) и движением ХАМАС. Однако по имеющейся доступной информации на основе анализа можно определить общие выводы и дать оценку итогам войны, характеру и особенностям планирования и ведения боевых действий сторон, участвующих в войне. В войне Израиля против ХАМАС погибло 1057 человек (1054 палестинца и 13 израильтян), ранены 4800 жителей Сектора Газа и 120 израильтян (по состоянию на 17.01) Израильтян погибло в 100 раз меньше, чем палестинцев.

6.2. ВОЕННАЯ СТРУКТУРА «ХАМАСА» В СЕКТОРЕ ГАЗА

«Бригады Изеддина Касама» – ядро военной структуры организации. Численность – до 10 тысяч человек. Руководитель – Ахмед Аль-Джабри. Подчиняются руководству исполнительной власти

в секторе Газа. Ядро составляет около 1000 человек, которые в случае необходимости могут возглавить отоброилизованные силы. Постоянно на службе находятся 3–4 тысячи человек, остальные действуют по принципу национальной гвардии. Структурно делятся на батальоны, последние – на роты. Помимо военных аспектов на структуру также возложены функции разведки, диверсионно-террористические операции (в том числе смертников), использование ракет «Кассам», а также производство и контрабанда оружия и боеприпасов (специализируется отдельный отдел). Подобно «Хезболле» во время Второй ливанской войны, ХАМАС структурирован по образцу иранской дивизии. ХАМАС уже создал четкую структуру военного управления в Газе. Дивизия ХАМАС в Газе состоит из двух частей – армейская часть насчитывает 7000 человек и развернута для обороны Газы в случае вторжения ЦАХАЛ. В северной части сектора Газа действует один полк, в центре – другой, на юге – третий.

Зоны действия разделены на четыре округа: 1) север сектора Газа (один батальон, руководитель Ахмед Андур; 2) город Газа (два батальона, руководитель Ахмед Аль-Джабри, он же верховный командующий); 3) средний лагерь: населенные пункты Бурейдж, Мусейрат, Магази, Дар-эль-Белях (один батальон после ареста египетскими спецслужбами бывшего руководителя Ямина Ноофаля курируется А. Аль-Джабри); 4) юг сектора Газа: населенные пункты Рафах, Хан Юнис (два батальона, руководитель Мухаммед Сануар). Вооружение – легкое стрелковое (АК, М-16), РПГ, противотанковые установки «Сагир» и «Контур» (производство СССР), системы «Град», ракеты «Кассам», системы ПВО SA-7, мины МОН-100, минометы различных калибров. ХАМАС организовал собственные отряды командос для диверсионных действий на территории Израиля – для нападения на израильские поселения и для захвата заложников. Еще 6500 человек заняты выполнением полицейских функций и поддержкой общественного порядка. Для ХАМАС не существует проблемы ограниченности людских резервов. 60 % жителей Газы – почти 600000 человек – молодые люди в возрасте до 20 лет.

В «Аппарате внутренней безопасности» числится 10 тысяч человек, из них 6 тысяч – в полиции. Помимо членов ХАМАС в

указанную структуру входят полицейские силы, которые были созданы в секторе Газа до известных событий 2007 г. Общее руководство осуществляет министр внутренних дел М. Сиям, непосредственное руководство – руководитель полиции Тауфик Джабир (не входит в ХАМАС, возглавлял полицию сектора Газа со времен ее основания). Вооружение – легкое стрелковое (АК, М-16) и РПГ. В случае широкомасштабной агрессии эти структуры переподчиняются командованию «Бригад Изеддина Касама» и помимо участия в боевых действиях оказывают логистическую и разведывательно-информационную поддержку.

Существуют и другие террористические группы в секторе Газа:

«Исламский джихад» – палестинская военизированная группировка исламских фундаменталистов, ее штаб-квартира находится в столице Сирии Дамаске, а финансовую поддержку группировке оказывают из Ирана. Вторая по численности и влиянию после ХАМАС группировка. Численность – около 1000 человек. Основное ядро – несколько десятков человек. Руководитель – Нафиз Шалях. Основные центры в секторе – Джабали, Бейт-Ляхам. Группировка сознательно отказалась от концепции создания постоянных военных образований. Специализация – диверсионно-террористическая деятельность против Израиля (как на границах, так и внутри страны). В качестве основного средства в настоящее время используют запуск ракет «Кассам», производство которых налажено в организации автономно. Поддержка «Исламского Джихада» со стороны населения западного берега реки Иордан – 3 %, из сектора Газа – 5 %.

«Комитет народного сопротивления» (она же – «Нагр Салахетдин») – третья по влиянию и численности в секторе Газа. Численность – несколько сотен человек, в основном бывшие члены ФАТХ, НФОП и ДФОП. Практически все члены – специалисты в диверсионной деятельности высокой категории. Специализируются на изготовлении высокотехнологичных взрывных устройств и планировании резонансных терактов. В террористической деятельности против Израиля также используют запуски ракет. Имеют два центра в самой Газе. В настоящее время действуют исключительно «по подряду» от ХАМАС (например, похищение израильского капрала Шалита).

«Бригады мучеников «Аль-Аксы» составляет около 100 человек. Район базирования – пригород Сиджайя. После изгнания ФАТХ фактически перешли на сторону ХАМАС, от которого получают материальную и техническую поддержку. Специализируются на террористической деятельности против Израиля на севере сектора Газа.

«Исламская армия». Руководитель – Мумтаз Догмуш. В организацию фактически полностью вошел влиятельный в секторе Газа клан Догмуш. Время основания – 2006 год. Организация провозгласила себя идеологическим союзником «Аль-Каиды».

6.3. РЕШЕНИЕ ИЗРАИЛЯ НА НАСТУПАТЕЛЬНУЮ ОПЕРАЦИЮ

Правительством Израиля предусматривается три основных сценария предотвращения ракетных обстрелов:

Широкомасштабная наземная операция. Плюсы: большая вероятность предотвращения ракетных обстрелов ракетами «Кассам» и ракетами дальнего радиуса действия. Недостатки: наземная операция может привести к большим потерям со стороны Израиля. Невозможно точно определить сроки окончания операции.

Использование ПРО. Плюсы: возможность сбить большую часть ракет, выпущенных с территории сектора Газа. Недостатки: система находится в стадии разработки и нуждается в тестировании. Выяснилось, что она может действовать лишь в радиусе от 4 км, а расстояние от Бейт-хануна до Сдерота – 1800 м. Сложная компьютерная система просто не успеет среагировать на полет «Кассама».

Точечные ликвидации. Плюсы: в 2004 г. подобная тактика помогла обуздать террор. Недостатки: провоцирует возобновление терактов-самоубийств на территории Израиля.

Все военные операции, начинаемые Израилем против арабов, были неожиданны и внезапны. Очередная операция ВВС ЦАХАЛ в субботу днем была успешной и достигла поставленных целей.

Она застала ХАМАС врасплох. Дело в том, готовилась это операция с середины 2007 г. В пустыне Негев, где ранее были построены макеты всех приарабских аэродромов, были построены макеты основных центров сектора Газа. Части и подразделения, предназначенные для сухопутной операции в секторе Газа, постоянно проводили там тренировки. Примерно по такому сценарию проводилась операция в секторе Газа в 2006 г. Эффект неожиданности был достигнут благодаря целенаправленной кампании дезинформации, успешно проведенной израильским правительством и военными. Решение о начале военной операции в секторе Газа было принято кабинетом министров еще в воскресенье, а в среду было единогласно одобрено начало широкой военной операции против ХАМАС. Однако просочившаяся наружу информация об этом решении побудила руководство ХАМАС спрятаться в подземные укрытия.

Чтобы усыпить бдительность хамасовцев и «выманить» их из укрытий, правительство Израиля прибегло к ряду обманных маневров. После завершения заседания кабинета в сообщении для прессы не было сказано ничего о принятом решении немедленно начать операцию в секторе Газа. Затем министр обороны Эхуд Барак распорядился открыть КПП и пропустить в сектор Газа более сотни грузовиков с продовольствием и гуманитарной помощью. Наконец, прессе передали сообщение о том, что на воскресенье запланирован еще цикл политических совещаний высшего руководства по ситуации в секторе Газа, и правительство не исключает возвращения к переговорам о перемирии.

ХАМАС, доверяющий израильской прессе, решил, что до воскресенья можно не опасаться израильского удара. Руководство организации вышло из подполья и вернулось к обычному образу жизни, поэтому в разбомбленных зданиях и тренировочных лагерях хамасовских боевиков в субботу днем было многолюдно. В пятницу на совещании (Ольмерта, Барака и Ливни) в иерусалимском доме премьер-министра было принято окончательное решение о немедленном начале военной операции.

В решении правительства на операцию в секторе Газа предусматривалось несколько этапов. 1 этап – начальный (середина 2007 г. до 27.12.2008 г.). Проведение дезинформационных меро-

приятый для достижения внезапности и всевозможная разведка целей, морская и топливная блокада. В октябре 2007 г. Израиль объявил сектор Газа «враждебным образованием» и приступил к его блокаде – периодическому отключению электроэнергии, прерыванию снабжения горючим, продовольствием, медикаментами. Цель этапа – достичь внезапности нападения и заблокировать сектор Газа с моря, воздуха и с суши.

2 этап – ведение воздушно-морской фазы операции (с 27 декабря 2008 г. по 4 января 2009 г.). Этап характеризуется систематическим нанесением мощных ударов ВВС Израиля по выявленным объектам и продолжением блокады воздушного пространства и морского побережья.

3-й этап – полномасштабная воздушно-наземная операция (с 4 января по 11 января). Началось вторжение крупных сил израильской армии на территорию сектора Газа. Во вторжении участвовали элитные пехотные и бронетанковые соединения, артиллерийские и инженерные части, разведподразделения и спецназ при массовой поддержке авиации – истребителей Ф-16 и боевых вертолётов «Апач» производства США. Производилась «зачистка» территории, ликвидация военного потенциала ХАМАС, захват командного состава боевиков. В результате операции сектор Газа был расчленён на три сегмента и фактическое изолирование от внешнего мира за исключением пропускного пункта Рафах на границе с Египтом, через который нелегальным путем (по прорытым подземным туннелям) продолжалось снабжение Хама. Этап характеризуется ракетно-бомбовыми ударами ВВС и ВМФ по всей территории сектора Газа, установлением контроля над территориями, с которых ведутся обстрелы израильских городов и продолжение блокады воздушного пространства и морского побережья. Цель 3-го этапа – нанести максимально тяжелый удар по ХАМАС, создать условия для последующего прочесывания.

4-й этап – операция по зачистке сектора Газа от подразделений ХАМАС (11 по 17 января). Рейдовыми действиями частей специальных и Сухопутных войск для зачистки от подразделений ХАМАС используется группировка в составе трех бригад (Голани, Гивати, парашютно-десантная). Этап является наиболее сложным, так как предполагает уличные бои в густонаселенных го-

родских кварталах. В свою очередь вооружённые подразделения ХАМАС, несмотря на подавляющее превосходство израильской армии, продолжают оказывать сопротивление и обстреливать приграничные города Израиля ракетными снарядами «Град» и минометным огнем. Цель этапа – завершить разоружение, уничтожение позиций ХАМАС, проведение зачистки территории сектора Газа во всех лагерях палестинских беженцев, расположенных вдоль южной границы Израиля, совместными ударами ВВС, Сухопутных войск и частей специальных войск.

5-й этап – завершающий (с 18 января), прекращение воздушно-морской блокады и вывод израильских войск из сектора Газа в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 1860 (от 9 января 2009 г.). Цель этапа – добиться длительного мира и спокойствия на южных границах Израиля.

Действия ВВС в воздушной операции

К положительным итогам деятельности ВВС Израиля можно отнести несколько моментов. Ликвидировали большое количество объектов, подозреваемых в качестве пусковых установок, и подвергли атаке сотни точек, откуда производился запуск. Без точных данных о количестве ракет в арсенале ХАМАС до войны (ориентировочно 6 тысяч), а также о выведенных из строя различных типах пусковых установок, включая и те, которые были уничтожены, трудно оценить реальные успехи ВВС.

Пресс-служба Армии обороны Израиля опубликовала фотографии на территории сектора Газа, которые были атакованы израильскими ВВС с началом воздушной операции. В общей сложности, в первом налете на сектор Газа приняли участие 60 самолетов и 60 вертолетов. Израильской авиацией были атакованы около 170 целей, на которые было сброшено примерно 150 тонн бомб и ракет. В операции «Литой свинец» ВВС ЦАХАЛ применили новые управляемые авиабомбы GBU-39 – дешевые, высокоточные и значительно более легкие, чем другие бомбы аналогичной мощности. При весе в 113 кг бомба GBU-39 имеет пробивную способность обычной 900-килограммовой бомбы и длину всего 1,75 метра. GBU-39 может быть использована в любых погодных

условиях и способна пробить 90 сантиметров армированного бетона. Бомбы использовались во время первого удара по объектам в секторе Газа в минувшую субботу и ударе по 40 контрабандистским туннелям, проходящим через Филадельфийский коридор на границе сектора Газа с Египтом в районе Рафаха.

Удары наносились ВВС с целью уничтожения мест дислокации боевиков, мастерских по производству вооружения, складов оружия, уничтожения членов руководства ХАМАС, а также по жилым кварталам с использованием, по сообщениям агентства «Евроньюс», фосфорных бомб, запрещенных Женевской конвенцией.

Основная нагрузка легла на боевые вертолеты АН-64 «Апач». Целями являлись объекты ХАМАС (подземные бункеры и склады вооружения), заметные в различных спектрах (видимом, ИК, радиолокационном) и имеющие «время поражения», в течение которого цель открыта, т. е. доступна для уничтожения и «поддается обработке с воздуха» авиацией. В то же время ведущей силой по борьбе с лёгкими ракетами («катюшами»), с объектами, о которых нет данных, были специальные и Сухопутные войска. При нанесении воздушных ударов многократно использовалось высокоточное оружие.

В ходе всей войны широко применялись беспилотные летательные аппараты. В первую очередь, израильские БПЛА использовались для разведки и доразведки целей, наблюдения за полем боя. БПЛА постоянно транслировали картину боя в реальном времени на плазменные экраны в штабе Южного военного округа. В ходе войны Израиль использовал БПЛА большого радиуса действия IAI Mahatz1 (Heron) и Elbit Hermes 450, а также БПЛА ближнего радиуса действия Rafael Skylite B и Elbit Skylark.

ВВС Израиля обладают весьма неплохими способностями поражать различные цели, в частности, на территории других арабских государств. Можно утверждать, что арабские государства также сделали выводы из результатов войны за сектор Газа. С другой стороны, ВВС Израиля действовали в практически оптимальных для них условиях. Авиация не подвергалась атакам в воздухе, и была лишь небольшая опасность атак с земли. Погода на территории, где велись сражения, была хорошей, зимней, а расстояние между авиабазами и участками, на которых проводи-

лись операции, было небольшим, что обеспечивало круглосуточное присутствие авиации над сектором Газа.

6.4. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА АРМИИ ОБОРОНЫ ИЗРАИЛЯ (ПРОТИВ ХАМАС)

В целом израильская стратегия в ходе войны оставалась неизменной и основывалась в основном на превосходстве в воздухе. Стратегия ЦАХАЛ разделила район боевых действий на зоны ответственности Южного военного округа и действия ВВС в секторе Газа. В дополнение к географическому разделению было также разделение по задачам. Израильская стратегия была атакующей в зоне ответственности ВВС и сухопутных войск. В воздушно-наземной операции правительство Израиля и Генштаб ЦАХАЛ смогли решить единственную задачу: уничтожить лишь оперативный компонент инфраструктуры ХАМАС (исполнителей, тренировочные лагеря, базы, склады боеприпасов, оружие, транспорт и т. п.), практически не затронув остальные. Но они оказались не в состоянии контролировать финансовую базу, подпитывающую оперативную деятельность боевиков и идеологическую направленность населения. Палестинцы воспринимают террор как легитимное и оправданное средство борьбы.

Огонь «по своим» отмечался неоднократно. Так, в районе Джабалия танк ЦАХАЛ по ошибке обстрелял дом, в котором находились израильские солдаты: трое солдат убиты, один находится в критическом состоянии и трое тяжело ранены. Отделение резервистов открыло огонь по бойцам спецназа, приняв их за террористов. От попадания танкового снаряда в дом погиб и 27-летний офицер десантной бригады Йонатан Натанэль. В трех инцидентах от «дружественного огня» погибли 4 военнослужащих, около 34 получили ранения.

Израильские танки и артиллерия методично уничтожают здания в маленьком районе между так называемым коридором Филадельфия и КПП Рафиях. Это не совсем обычные здания, а, скорее, что-то вроде видимой части термитников. От подвалов этих

зданий прорыты сотни, а возможно, и тысячи туннелей – именно через эти норы палестинцы осуществляют доставку в Газу оружия и боеприпасов, включая взрывчатые вещества, противотанковые ракеты, комплексы «Стрела» и «Град».

Вера израильтян в электронно-цифровые технологии дважды сыграла с ними злую шутку. В первом случае это привело к «дружественному обстрелу» десанта и командования бригады, после обстрела израильским танком во время операции на севере сектора Газа. В результате – 4 израильтянина убиты и 24 ранено. Среди прочих – ранение получил командир бригады «Голани» полковник Ави Пелед. Второй случай – обстрел школы ООН, после которого 42 человека погибло и было много раненых.

На территории сектора в наземной операции широко использовался метод (постоянно оправдавший себя в борьбе против палестинцев) захвата в населенном пункте отдельного здания с последующим превращением его в опорный пункт для накапливания своей пехоты и расширения в последующем зоны контроля вокруг них. Танкисты были правы. Они действовали «по инструкции». Да, следственная группа изучила стрельбу израильского танка. Из здания был произведен выстрел «катюши». Координаты здания были определены «Центром наведения», ближе к цели был танк, которому дали распоряжение на «огонь». Но за это время – 5–6 минут – ракетный расчет скрылся. В здание тотчас заскочили десантники и командование бригады. Более того, наблюдатели заняли верхний этаж. Но взаимодействия как такового не было. Передать в «Центр наведения», что здание занято, командование не удосужилось.

Примерно такая ситуация была и со школой ООН. Представители израильской армии оправдывали обстрел школ тем, что оттуда велся обстрел израильских солдат, что, в свою очередь, категорически отрицал один из руководителей гуманитарных организаций ООН, находившийся в этот момент в школе. Из помещения школы была выпущена ракета. Координаты пуска ее были определены. «Центр наведения определил», где находится дежурный вертолет, имеющий высокоточный боеприпас. ЦАХАЛ в соответствии с правилами и инструкциями прицельно и точно ответил огнем на огонь, который велся с территории «гуманитарного объекта». Для

тех, кто не верит, пресс-служба ЦАХАЛ выложила видеодокумент, правда, снятый в октябре 2007 года – на нем хорошо видно то самое школьное здание, у стены которого расположился палестинский минометчик.

Надежда на то, что флаг ООН прикроет от вертолетного огня, для вертолетчика не имеет значения. Израиль повторяет «ошибки» Второй Ливанской войны. 17 июля 2006 г. «по ошибке» был разрушен израильской ракетой дом в Тире, где проживал сотрудник Временных сил ООН в Ливане, который после этого пропал без вести. В Ливане местное население также старалось «прикрыться флагом ООН», думая, что под защитой наблюдательных пунктов ООН они не попадут под израильский обстрел. Однако 18 июля 2006 г. «по ошибке» были нанесены удары израильской авиацией, артиллерией и танками по наблюдательным постам батальона INDBATT ВСООНЛ № 1-21 близ Марвахина, № 6-44 неподалеку от Эт-Тири, по наблюдательным постам № № 8-32, 8-32А севернее израильского селения Манара, № 8-33 близ Хулы, № 9-64 южнее Метулла. Всего было зарегистрировано 48 «ошибочных попаданий и разрывов снарядов» на постах и позициях ВСООНЛ.

ВМС Израиля приняли непосредственное участие не только в морской блокаде сектора Газа, но и активно привлекались для поражения целей на берегу. Корабельная артиллерия израильских ВМС для обстрела целей на берегу использовала 76-мм АУ «Отто – Мелара Компакт», ПУ ПКР «Гарпун» и НУР установленных на корветах и ракетных катерах. 4 января израильский морской десант высадился на юге сектора, вблизи египетской границы в Рафахе. Незадолго до начала боевых действий в населенных районах израильские военные разбомбили по меньшей мере 40 тоннелей для контрабанды оружия на границе сектора Газа с Египтом. 12 января корабли ВМС Израиля нанесли ракетно-артиллерийский удар по объектам движения ХАМАС в секторе Газа. Главной целью обстрела были командные центры, в том числе и подземные, в которых укрываются лидеры палестинской радикальной группировки. Среди подвергшихся обстрелу объектов оказалось и местное бюро информационного агентства The Associated Press.

Да, эта операция – вынужденная мера, и Израиль пошел на нее от безысходности, испробовав практически все имевшиеся средства. Однако, скорее всего, «победного конца» в этой масштабной военной операции быть не может в принципе. И разговоры о том, что эта операция «раз и навсегда решит проблему», «изменит положение в регионе» и т. д., кажутся наивными. Эта операция может дать Израиллю важное тактическое преимущество и, при благоприятном ее исходе, на какое-то время (может, довольно продолжительное, а может, и нет) обеспечит затишье на юге, как это случилось на севере после Второй Ливанской войны лета 2006 г.

6.5. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ХАМАС ПРОТИВ ИЗРАИЛЯ

За основу стратегии и тактики были взяты уроки Второй Ливанской войны. Можно предположить, что стратегия ХАМАС была основана на знании стратегии и тактики АОИ, знании политических взглядов руководства Израиля и особенностей взглядов начальника ГШ на ведение полномасштабной войны. Поэтому в основе подготовки частей и подразделений ХАМАС учитывались сильные стороны АОИ, абсолютное превосходство (в воздухе, на море, в тяжелом вооружении) и отсутствие у ХАМАС возможности организации современной ПВО и активных средств для противодействия ВВС на большей части сектора Газа. Стратегия ХАМАС была основана на логике террористической организации, тактике партизанских действий и базировалась на созданных ракетных подразделениях, запасах реактивных снарядов и высоком уровне выживаемости арсенала легких ракет.

Одновременно учитывались и слабые стороны АОИ – «излишняя доверчивость» электронным базам данным, показаниям электронных приборов. Была надежда на то, что с пусковыми установками ракет будет в основном бороться авиация, которую вполне можно «обмануть» простейшими средствами с использованием песка, цемента, земли и лопат, а не сухопутные войска,

способные быстрее разобраться в ложных и истинных целях. Поэтому в основу тактики легли способы действий мелкими подразделениями и отдельными группами в тесном соприкосновении с противником.

Производя с октября 2007 г. обстрелы территории ракетами (ближнего радиуса действия), за последние полтора года ХАМАС накопила 6000 пусковых установок «катюша» и ракет. Целью было сделать так, чтобы, несмотря на постоянное уничтожение израильской армией многочисленных пусковых установок, даже десятками, ХАМАС все равно смог бы поддерживать постоянный огонь по неприятелю. Поэтому пусковые установки были установлены в деревнях и на открытой местности, и действительно, организации удалось поддерживать эти комплексы в боеспособном состоянии. Эти пусковые установки позволяли боевикам ХАМАС произвести запуск и исчезнуть прежде, чем к месту запуска направлялась авиация или территорию накрывал огонь артиллерии.

Какова была подготовка наземной инфраструктуры и материально-технического снабжения для ведения военной компании против Израиля? Эта инфраструктура состояла из множества хранилищ оружия, а также из разветвленной системы наземных бункеров, укрытий и туннелей. Это должно было помочь боевикам укрыться от атак авиации и артиллерии и длительное время поддерживать боевую активность. В ответ на израильские обстрелы боевики ХАМАС отвечают ракетными обстрелами южных районов Израиля. Реактивная артиллерия ХАМАС включала в себя 76–122-мм переносные варианты советских систем «Град», ее иранскую копию «Араш» (дальность – 20.75 км) и буксируемых РСЗО Тип-63 китайского производства (используется также иранская копия «Хасеб») с дальностью 8.5 км. В зоне поражения ракет БМ-21 – территории городов Ашкелон, Нетивот, Офаким, Кирьят-Гат. В зоне поражения ракет «РСЗО Тип-63» – Сдерот. Боевики ХАМАС, помимо ракет «Кассам», стали использовать реактивные снаряды системы «Град» с большим радиусом действия. На линии огня оказались не только город Седерот и приграничные с сектором населенные пункты, но и такие города, как Ашкелон, Ашдод, Кирьят-Малахи и Беэр-Шева. Некоторые из

этих городов удалены от сектора Газа на десятки километров. Общее же число упавших на территории Израиля ракет, выпущенных боевиками из Газы за две недели боев, составило 616. Больше всего ракет падали в находящихся на меньшем отдалении от Газы Сдероте (140 ракет за первые 14 дней войны) и Ашкелоне (93 ракеты). Палестинским боевикам удалось обстрелять военную базу ЦАХАЛ, расположенную на расстоянии всего 27 километров от Тель-Авива. Это показывает весь масштаб нависшей над страной угрозы.

ХАМАС давно готовился к вторжению ЦАХАЛ в Газу, строилась система бункеров и подземных ходов, закладывались заряды взрывчатки, которые в ЦАХАЛ оценивают как главную опасность, ведь в Газу были переброшены десятки тонн стандартных взвзчатых веществ. Через границу с Египтом контрабандой доставлены десятки тысяч тонн взрывчатки и около 20 тысяч ракет. Многие взрывные устройства замаскированы, например, под баки солнечных бойлеров, минировались жилые дома и учреждения. На маршрутах возможного вторжения армии подготовлены минные поля. В подвалах окружающих жилых домов оборудованы доты и блиндажи, которые соединены между собой системой подземных ходов, как в Южном Ливане. ХАМАС пока не в состоянии наладить действия своих ракетных звеньев. В составе не единичных ПУ, а в составе ракетного подразделения. ХАМАС изначально размещала свои огневые позиции внутри населенных пунктов, во дворах обычных жилых домов. Огневые площадки выбираются и организуются предварительно, за несколько дней до предполагаемой атаки. Они тщательно маскируются, иногда даже под землей. В день нападения боевики проводят считанные минуты на огневой площадке и моментально скрываются сразу после атаки. В результате совокупность подготовленных систем ложных и истинных целей, имитации ПУ или деятельности ракетных расчетов позволила ХАМАС фактически создать сотни ложных целей, что делает удары ВВС израильской армии менее эффективными. Незначительные потери ракетных расчетов позволяют предположить, что ХАМАС использовала методику не «кочующих ПУ», а методику «кочующих расчетов ПУ». При запасе НУРС важно было сохранить подготовленные расчеты, кото-

рые при смене точек для последующего пуска не демаскировались пусковой установкой. При такой тактике, отработанной ракетными расчетами иракской, иранской армиями и армией «Хезболлы», нанесение ракетных пусков осуществлялось быстрым пуском и непосредственно после залпа скрытия расчета в соседнем здании.

Значительная часть политического и военного руководства ХАМАС прячется в подвальных помещениях больницы «Шифа». Эти подземные помещения, ныне превратившиеся в бункер ХАМАС, были построены в годы израильской оккупации Сектора Газа. По данным израильских спецслужб, в этом подвале теперь организован штабной бункер ХАМАС. Его «элита» прячется не только в больнице «Шифа», многие рассредоточены по другим бункерам, связанным в единую сеть подземными туннелями. Но подвалы больницы стали важной частью этой системы подземных укрытий.

Боевики использовали не только методы партизанской войны, но и вели бои, применяя тактику мелких подразделений регулярной армии. В ходе боев боевики ХАМАС действовали в составе подразделений численностью до 50 человек, но чаще всего боевыми группами по 15–20 человек. Основу противотанковых средств у боевиков ХАМАС составляет большое количество ручных противотанковых гранатометов разных типов, наплечные ракеты, имеются также достаточно эффективные, хоть и устаревшие ПТУРС «Малютка» («Сагер»), а также современные ракетные комплексы «Корнет» и «Конкурс». Среди зенитных средств – ПЗРК «Стрела» (SA-7) и крупнокалиберные зенитные пулеметы. Можно считать, что действия 10–15 тысячной группировки ХАМАС, в которой лишь 2–3 тысячи отборных боевиков из рядов «Бригад Иззадin аль-Касама», способны на деле вести бой на равных с силами ЦАХАЛ, оказалась способна противостоять 20-тысячной группировке израильской армии.

6.6. РОССИЙСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Начиная с XIX с века военная наука отмечает втягивание в войну обществ и всей социальной структуры государства. В XX веке военными объектами становятся гражданская инфраструктура

и мирные жители. В XXI веке классические межгосударственные войны сходят с мировой арены, уступая место военным действиям, требующим тотальной мобилизации государства и общества. Показательной в этом отношении стала Израильско-ливанская война 2006 года и война в секторе Газа. Однако вопреки теоретикам и практикам концепций глобализаций, видящим в ее реализации лишь подтверждение своих прогнозов, военные специалисты не могут не отметить, что так называемые мятежевойны позволяют создавать театр войны на любой территории, перечеркивают базовый принцип суверенитета – неприкосновенность внутреннего пространства для агрессии извне. В этом смысле подготовка и ведение боевых действий израильской армии и движения «Хезболла» в Ливане дает ценный материал для размышлений и анализа, важность которых для гуманитарного права, обороны государства, сохранения территориальной целостности и овладения опытом локальных войн не вызывает сомнения.

Главная рекомендация

Преднамеренная утечка о «наличии у Израиля ядерного оружия», прежде всего, свидетельствует о коренных изменениях в израильских подходах к ядерному вопросу и нераспространению атомного оружия. Следует быть готовыми к тому, что Израиль перейдет от тезиса «ядерной неоднозначности» к легализации своего ядерного статуса и признает свои ядерные возможности. Следующий возможный шаг – отказ от «ядерной монополии» на Ближнем Востоке, международные обязательства и право применять ядерное оружие в случае угрозы существованию Государства Израиль. Данное суждение вытекает из анализа позиций политического руководства страны в течение последних девяти лет, нагнетание двусмысленности и осторожное зондирование прочности режима нераспространения.

До недавнего времени условием трансформации концептуальных подходов к ядерной проблематике в Израиле считалось наличие «двух мирных лет» при возрастающем уровне арабского противостояния. Итоги Второй Ливанской войны дают повод к новым изменениям коренного характера. Новый подход Израиля

к ядерной политике может найти поддержку у США и других ядерных держав, склонных приветствовать ужесточение режима инспекций ядерных объектов в государствах региона. Вместе с тем ни одна арабская страна ни разу не применяла оружие с урановой начинкой. Учитывая, что в войне против Ливана (а ранее против Ирака и в первую войну в Персидском заливе) противная сторона фактически испытала в боевых условиях оружие на новых физических принципах, приведшее к радиоактивному заражению территории, *Россия должна инициировать* принятие документа ООН, запрещающего оружие с урановой «начинкой»; новые виды вооружений, применение которых вышло за рамки действующих международных договоров, другие новые вооружения, оказывающие долговременное негативное воздействие на окружающую среду.

Россия может выступить с предложением пересмотреть ряд международных документов. И в связи с этим разработать конвенцию против действий комбатантов, воюющих с частями регулярной армии, приравняв маскировку за «живыми щитами» к преступлениям против человечества. Использование «живых щитов» – тактика, примененная фашистской Германией во Второй мировой войне, была повторена Ш. Басаевым при захвате больницы в Буденновске и боевиками «Хезболлы» в Израильско-ливанской войне.

Рекомендации в условиях эволюции войны

Обстоятельства ведения войны в Ливане и секторе Газа дают необходимый эмпирический материал, который позволяет выделить следующие новые моменты:

1. Ни одна политическая партия Израиля не включает в свою программу пункт о присоединении к Договору о нераспространении ядерного оружия, в который входят все государства-участники ООН кроме Индии, Пакистана и Израиля. На этом фоне участвовавшие в последние годы утечки о том, что «Израиль владеет ядерным оружием» свидетельствуют о попытках реализовать обновленные подходы к ядерному вопросу руководства этой страны. По сути, это означает, что Израиль фактически пере-

смотрел проблему «ядерной неоднозначности» в пользу «легализации» своих ядерных возможностей, стремясь создать необходимые условия для признания своего ядерного статуса. Следует ожидать, что Тель-Авив откажется от претензий на роль регионального центра силы на Ближнем Востоке, примет соответствующие более скромному статусу политические обязательства, но в обмен на право применения ядерного оружия в ответ на угрозу существованию государства. Итоги последней войны и критика политических решений, принятых руководством Израиля в ходе боевых операций, сформировали, наконец, условия, которые могут позволить этой стране объявить себя ядерным государством. Этот вынужденный для Израиля шаг предоставляет США и Великобритании, настаивающих на применении более жестких мер режима нераспространения к арабским государствам и Ирану, формулировать повестку МАГАТЭ. В то же время неучастие в ДНЯО позволяет Израилю избегать проверок своих ядерных объектов и фактически делает его ядерные программы неуязвимыми.

2. Документально подтверждено, что в Южном Ливане ВВС Израиля испытывало оружие нового поколения, возможно, то, которое Армия США уже использовала в Афганистане и Ираке для уничтожения глубоко расположенных бетонированных объектов. Применение боеприпасов, заряженных обогащенным ураном, повлекло радиоактивное заражение местности. Из этого следует, что угроза применения современными армиями высокообогащенного урана фактически приобрела постоянный характер.

Часть экспертов выдвинуло предположение, что в ряде боеголовок управляемой бомбы или ракеты взрывное устройство заменено Е-зарядом¹. Это не противоречит представленным аналитическим выводам. Можно допустить, что создание электромагнитного поля с частотой гамма-излучения способно вызвать расщепление атома отличным от ныне известных способом. Вероятно, проведено испытание воздействия электромагнитного поля в ограниченном тактическом пространстве на приборы управления и наблюдения и системы огня, которыми оснащены последние образцы израильских танков «Меркава» (Мк3 и Мк4) и созданные на их базе тяжелые бронетранспортеры. Примером качества

обученности летчиков при выходе из строя электронных приборов навигации и отсутствия навыков классического ориентирования может послужить падение российского самолета на территорию Литвы в 2005 году. Российские проекты новых образцов наземного тяжелого вооружения (танки, САУ, бронетранспортеры), кораблей и самолетов также должны учитывать поражающий фактор электромагнитного поля тактического масштаба, выводящий из строя электронику, и предусмотреть системы ручного управления бронетанкового и самоходного артиллерийского вооружения, кораблей ВМФ и ВВС.

Очевидно, Российской армии следует определить пути, которые позволят поддерживать высокую боевую готовность для действий в новых условиях, усилить подготовленность войск химической защиты.

3. «Ракетный дождь» вскрыл серьезные недоработки и недостатки в организации противоракетной и противовоздушной обороны Израиля. Система противоракетной обороны «Эйлат» и зенитно-ракетные комплексы «Пэтриот» – продукты военно-технического сотрудничества США и Израиля – оказались неспособными поразить ракеты «Кассам» на низколетящих траекториях и бесполезными для предотвращения удара дозвуковой противокорабельной ракеты, предположительно модернизированной французской ракеты. Эти обстрелы отняли у Израиля абсолютное превосходство в воздухе, несмотря на то, что общее количество боевых самолетов сравнимо с авиацией Франции или Великобритании.

Ракетные атаки «Хезболлы» позволяют утверждать, что страна-производитель противокорабельных ракет (Иран? КНДР? – *А.Ц.*) ставила и решила задачу протестировать свою продукцию в боевых условиях. Особое значение имеет успех залпа двумя ракетами по израильскому корвету и малазийскому судну. Так был развеян миф о превосходстве современного израильского противовоздушного вооружения и израильской противоракетной обороны. Опыт АОИ доказывает, что совмещение средств разведки и поражения баллистических ракет и ракет на низких траекториях нецелесообразен и требует дифференцированной организации средств разведки, наведения и поражения.

Для России это означает, что наступило время обновления требований к тактико-техническим характеристикам российских средств ПКО и ПВО, необходимость перенацеливания части сил и средств на разработку вооружений тактической противоракетной обороны для поражения реактивных снарядов с низколетящими траекториями зенитными ракетными комплексами, поражающими неуправляемые снаряды с помощью миниатюрных ракет «земля–воздух».

4. Итоги войны в Ливане должны побудить российское правительство и армию развернуть *фундаментальные исследования* по проблемам стратегии и тактики, управления войсками, начав с создания концепции строительства универсальной армии, разработки конвенциональных принципов противодействия регулярной армии в условиях партизанской войны, как наиболее вероятной в ближайшие десятилетия.

В Корпусе морской пехоты Армии США (US Marine Corp) на основе изучения опыта Ирака, Афганистана и иных конфликтов подобного типа разработано и внедрено руководство по борьбе с инсургентами (Counterinsurgency Field Manual 3–24/MCWP 3–33.5), предназначенное для офицеров, командующих батальонами и более крупными частями и соединениями. В нем рассматривается история (анализируется опыт СССР и России), идеология, стратегия и тактика инсурентов, а также методы борьбы с ними. В этом почти трехсотстраничном документе главными целями контринсургентских кампаний названы:

- обеспечение легитимности правительства,
- единство всех структур, занятых в борьбе с инсургентами,
- упор на политические методы,
- усиление разведки,
- изоляция инсурентов от групп поддержки,
- обеспечение безопасности на основе верховенства закона,
- терпение, поскольку контринсургентские операции могут растянуться на долгое время.

В упомянутом руководстве также даны примеры «парадоксов» подобной войны:

- «чем больше командир стремится обезопасить своих солдат, тем более опасной будет их жизнь»,

- «иногда, чем больше сил используется, тем худшие результаты достигаются»,
- «чтобы добиться большего успеха, требуется использовать меньше сил, но действовать с большим риском»,
- «иногда ничегонеделание – лучшая реакция»,
- «тактический успех ничего не гарантирует»,
- «успешный опыт сегодняшнего дня не сработает завтра или в другом месте»².

Представляется, что включение соответствующих инструкций в содержание новой Военной доктрины России усилило бы ее практическую пользу.

5. Полевой анализ массового использования обеими сторонами беспилотных летательных аппаратов подтвердил возрастающее значение БПЛА для целей разведки, наблюдения и нанесения ударов по выявленным целям. С помощью беспилотных аппаратов израильские военные вели постоянное наблюдение за полем боя, наводили авиацию в режиме «он-лайн».

Один из важных уроков из анализа воздушно-наземной операции Израиля против ХАМАС – беспилотные летательные аппараты (а в руках израильских военных это каждодневная практика в режиме «он-лайн») должны вести постоянное наблюдение за полем боя, сопровождать цели и осуществлять наведение авиации.

Вместе с тем Армия обороны Израиля не справилась с проблемой своевременного обнаружения и уничтожения аппаратов. Для решения этой задачи радары, состоящие на вооружении АОИ, оказались бессильны. Беспилотные летательные аппараты ливанской «Хезболлы» вывели из строя израильский корвет и обеспечили доставку взрывчатого вещества на 95 км вглубь израильской территории. Однако в материалах 12 израильских комиссий, расследующих причины неэффективного использования современного вооружения, применение БПЛА признано перспективным, а разработчикам РЛС рекомендовано создать системы, способные распознавать беспилотные летательные аппараты.

В союзном Пентагоне поставлена задача создания «тяжелых» БПЛА, способных ликвидировать существующую неспособность наносить удары с помощью истребителей и бомбардировщиков по таким целям, как ракетные комплексы и другие стратегиче-

ские объекты, расположенным в глубине территории неприятеля. Для этого разрабатывается «боевая беспилотная авиационная система» (Unmanned Combat Air Vehicle –UCAVJ для супер-БЛА)³. Взлетный вес – 45 тонн, боевая нагрузка – 4,5–7 тонн, продолжительность непрерывного нахождения в воздухе – более 50 часов, реализация технологии «стелс», кратность использования, возможность дозаправки в воздухе.

Во всем мире военные державы соревнуются за первенство в этой области, поскольку в перспективе (если иметь в виду сохранность человеческой жизни) за БПЛА явное преимущество при нанесении ударов по объектам в глубине обороны противника. На этом направлении Россия отстала от США и Израиля навсегда, а от Индии и Пакистана – на десяток лет.

Уместно в связи с этим упомянуть и о создавшейся в Российской армии проблеме крылатых ракет воздушного базирования. Командиры частей Северо-Кавказского военного округа умоляют высшее командование о возврате фронтовых беспилотных комплексов «Пчела-2». Без них и многоцелевого беспилотника Ту-300, похороненного не без помощи влиятельных конкурентов, разрушение баз террористов останется благим пожеланием. Носители крылатых ракет воздушного базирования класса «воздух–земля» в России сняты с производства в соответствии с условиями Договора по противоракетной обороне 1972 года. Но что останавливает Россию от восстановления баллистических ракет воздушного базирования (БРВБ) после одностороннего выхода США из этого договора?

Первым шагом к исправлению ситуации могла бы стать отмена программы свертывания производства беспилотных летательных аппаратов до 2012 года, над которыми вели работы отечественные фирмы «Иркут» и «Яковлев», а также компания «Сухой». К нему примыкает необходимость начать разработки новых систем радиолокационных станций для обнаружения и опознавания беспилотных летательных аппаратов и других малоразмерных воздушных объектов и целей, т. к. имеющиеся на вооружении Российской армии РЛС устарели и нефункциональны в решении задачи опознавания БПЛА.

6. В третий раз в XXI веке победа, в целом одержанная регулярными войсками, дезавуирована поражением в информационной войне (чеченский конфликт, война западной коалиционной группировки в Ираке и Израильско-ливанская война). Война в Ливане показала, что состав специальных сил должны пополнить информационные структуры, способные отражать информационные атаки, а также формулировать и выполнять свой комплекс «боевых» задач оборонительного и наступательного характера.

В состав Российской армии должны войти информационные войска, новый род, не имеющий аналогов в мире. Информационные войны в современном мире в существенной мере являются формами социального взаимодействия различных субъектов, руководствующихся в своих действиях стандартами соответствующих моделей мира. Следовательно, чтобы вовремя, а самое главное, адекватно оценивать, с информационной точки зрения, сложившуюся ситуацию, нужно изучить формы и составить классификацию информационного воздействия с учетом их характера, направленности и адресности.

Учитывая итоги двух Израильских войн, необходимо, видимо, создать специальные организационно-управленческие и аналитические структуры для противодействия информационной агрессии. Нужны специальные информационные подразделения или все же войска, в составе которых будут государственные средства массовой информации, военные СМИ, работающие как на внешнюю, так и на внутреннюю аудиторию. В информационных войсках должны быть международные и внутривосточные эксперты, редакторы, журналисты, сценаристы, операторы, хакеры, переводчики, работники связи, РЭП, ВЭБ-дизайнеры. Их задача доходчиво и ярко разъяснять мировому сообществу суть геноцида Грузии против Южной Осетии и принципы российской идеологии.

Каковы основные задачи деятельности информационных войск? Первая – стратегический анализ, вторая – информационное воздействие, третья – информационное противодействие. Они должны включать и координировать вопросы, находящиеся в ведении различных органов.

Для решения первой задачи необходимо создать центр стратегического анализа сетей управления. Его функции – вхождение в сети и возможность их подавления, контрразведка, мероприятия по оперативной маскировке, обеспечению безопасности собственных сил и средств, обеспечение безопасности информации.

Для решение второй задачи необходимо создать антикризисный центр, государственный медиахолдинг по связям с телеканалами и информационными агентствами для обеспечения телеканалов и информационных агентств нужной информацией. В них могут быть задействованы государственные СМИ – «Голос России», «Маяк», ТРК «МИР», «РПР – Планета», «Russia Today», «Россия аль Яум», агентства по связи с общественностью, по подготовке журналистов по военной тематике, международной журналистике, теле- и радиовещания.

Для решения третьей задачи необходимо создать центр определения критически важных информационных структур противника, их физического уничтожения, радиоэлектронной борьбы, психологических операций, сетевых операций (подготовки «хакеров»).

В повседневной жизни в условиях современной информационной среды решением Президента или Совета Министров или Совета безопасности должны быть определены задачи по единому плану для обеспечения военных и политических акций оперативного и стратегического характера. Этим же решением должны проводиться операции по одновременному достижению как наступательных, так и оборонительных целей. Только комплексное их осуществление будет способствовать достижению успеха миротворческой операции как в мирное, так и в военное время.

Существующая сейчас подготовка специалистов информационных войск не позволяет обеспечить Россию кадрами, которые обладают общим кругозором и практическими навыками, достаточными для поддержания необходимой идейной и морально-психологической устойчивости общества и создания нужной России реальности. Необходима система подготовки кадров для информационного противодействия. Нужно определить, в каких учебных заведениях должна осуществляться их многоуровневая подготовка, где будут одновременно готовить специалистов по

стратегическому анализу, информационному воздействию и информационному противодействию. Необходимо в соответствии с этим преобразовать школы идеологических работников (военного и невоенного профиля).

Информационная война – реальный фактор геополитики. К сожалению, этот фактор недооценивается политической элитой России. И в этой недооценке корень очень важных нерешенных проблем современной России.

7. В условиях современных боевых действий время, отведенное на принятие решения по огневому воздействию, сведено к минимуму. В то же время, средства разведки позволяют обнаруживать противника на достаточно большом расстоянии, исключая визуальное опознавание. Эти два условия сформировали проблему «огня по своим». Израильские аналитики показали, что АОИ также страдает нерешенностью данной проблемы, обнаружившейся в ходе ударов израильской артиллерии и танков по своим разведчикам и спецназовцам, по постам ООН в Южном Ливане, по выдвигающимся израильским подразделениям на приморском направлении. Нанесенные на технике краской опознавательные знаки в условиях сильной запыленности почти не различимы. Цветные полотнища, примененные израильтянами для визуального опознавания автотранспорта, превращают его в военные цели противника.

Эту проблему вполне можно зачислить в список классических проблем ТВД. Поэтому Российская армия должна быть оснащена высокоточными системами «свой–чужой», обеспечивающими различные формы взаимодействия всех видов вооружений: Сухопутных войск и ВВС, Специальных войск и Сухопутных войск, ВМФ и ВВС, ВМФ и Сухопутных войск и т. д. Кроме того, необходимо внедрить особые сменные комплексы визуального опознавания для бронетанковой и автомобильной техники.

Анализ информации боевых действий в секторе Газа показал, что обе стороны уделяли самое пристальное внимание вопросам маскировки и разведки. Для Израиля это было скрытие мероприятий подготовки к войне и момента перехода от воздушно-морских ударов к воздушно-наземной операции по зачистке сектора Газа. Для ХАМАС – максимальное сокрытие наличия ракет

(6000), а также оборудования подземной сети укрытий, туннелей, складов, ходов сообщений и особенно позиций ПУ для «катюш».

До начала войны считалось, что инфраструктура ХАМАС и склады с оружием и боеприпасами были уничтожены именно благодаря полученным до начала войны стратегическим данным разведки. Но чем больше продолжалась война, тем все чаще возникали вопросы, почему современная армия Израиля не может одержать быструю победу? До начала войны у армии обороны Израиля имелось только приблизительное представление о численности ХАМАС и его войсках. Цифры колебались от 10 до 20 тысяч активных членов организации. Можно предположить, что эти цифры не соответствовали действительности, и в распоряжении ХАМАС все еще имеется гораздо больше подразделений, даже несмотря на значительные потери, понесенные в первом авиационном ударе.

Для обеспечения комплексного огневого поражения на прибрежных направлениях было бы продуктивно разработать систему состыковок топографических основ морских и общевойсковых карт на прибрежной зоне морей и океанов.

8. В трех локальных войнах нынешнего века – в Ираке и в Ливане, в секторе Газа – массированное применение израильских аэромобильных подразделений оказалось неудачным. Аэромобильные части не смогли оказать существенной поддержки наступающим пехотным батальонам и бригадам. Исключением является высадка десанта в предпоследний день войны. Поэтому основная нагрузка в ходе войны легла на пехотные и танковые бригады АОИ.

В то же время, анализ практики использования ВВС и информации о находящихся в разработке средствах вооружения АОИ заставляет признать, что в российской авиации в ближайшей перспективе не появится никаких значимых улучшений, которые позволили бы улучшить процесс уничтожения ракетных установок класса «земля–земля». Негативный фактор развития отечественной авиации во многом сформировался на базе решения, в результате которого армейская авиация оказалась в составе ВВС и ПВО. В связи с этим было бы полезным вернуть военно-воздушные силы и систему противовоздушной обороны сухопутным

войскам, а также восстановить командование армейской авиацией в сухопутных армиях и корпусах.

9. Нынешняя боевая техника российского ВПК последние сорок лет принципиально не адекватна будущим войнам в космической, воздушной, наземной и морской средах. Тяжелые танки и бронетранспортеры, передвигающиеся только по земле, самолеты, летающие только в воздухе, – отличная техника для сражений и боев в условиях сплошной линии соприкосновения с противником. Но они не подходят для боев без флангов и тыла, операций, одновременно разворачивающихся в четырех естественных зонах. В будущих войнах военнослужащие будут управлять интеллектуальными комплексами. Смертельные поражения от взрывной волны, проникающей радиации, кумулятивной струи и осколков нельзя использовать в бою, в котором ставится задача поразить сознание, нейтрализовать, обездвижить, ослепить или обезвредить противника паническим страхом. В этих операциях наибольший эффект принесет оружие несмертельного действия (ОНСД), оружие нелетального действия (ОНЛД) или какое-то гуманное оружие, действующее в атмосфере. Арсенал современной армии должен располагать биологическим (поедающее предметы), химическим, информационно-психологическим (программные вирусы), конциентальным (поражающее сознание), психотропным (вызывающее панический страх, галлюцинации), геомагнитным и электромагнитным, акустическим, СВЧ, графитовым и термическим, инфразвуковым и ослепляющим оружием, а также ингибиторами подавления топлива, сверхскользящими составами, зловонными боеприпасами, антистатиками и снотворными веществами и пр. В набор инструментов современной и будущей войны уже входит кинетическое, пучковое (направленная передача энергии с более глубоким проникновением в материал) и лазерное оружие.

США затратили на разработку останавливающего, отравляющего, психохимического, звукового, электрического и биологического оружия около 16 млрд. долларов.

10. Оценивая разведывательную деятельность АОИ, израильские аналитики ввели в оборот термин «деквалификация» для тех случаев, когда бойцы не могли вести самостоятельную разведку.

Ее причина – специфика обстановки и местности. Навыки наблюдения, приобретенные на территории Палестины, не сработали. В Ливане требовался иной уровень разведки и другие навыки определения мест установки легких ракет («катюш»). Израильские эксперты пришли к выводу, что в противобандитанской борьбе ведущей силой по нейтрализации легких ракет и объектов, о которых нет данных, являются разведывательные подразделения сухопутных и специальных войск, которые имеют больше возможностей для их поражения. В целях устранения ошибок израильские военачальники приняли решение ввести в состав разведрот снайперско-разведывательные взводы, а также внедрить в обучение отдельную программу по обнаружению и уничтожению «катюш». Аналогии с Чечней напрашиваются сами собой. По-видимому, необходим пересмотр требований по овладению способами скрытого и бесшумного передвижения и усилению навыков противоснайперской борьбы, а также к приемам и способам самостоятельного уничтожения легких ракет («катюш») или с помощью «кочующих расчетов» с привлечением артиллерии и авиации.

11. При подготовке мотострелковых и воздушнодесантных подразделений противобандитанским действиям необходимо учесть тактические приемы рукопашных боев и соприкосновения с противником на предельно коротких дистанциях, примененных подразделениями «Хезболлы». К специфике относится: децентрализованные действия в ситуации боевого соприкосновения, умение проводить изолированные операции, без соседей и эффективной поддержки с воздуха и артиллерийского огня.

В связи с этим было бы полезным вновь организовать обучение для взводов и отделений приемам и способам действий «в окружении» и навыкам рукопашного боя, практически не отрабатываемых в Российской армии в последние десятилетия. В разделы тактической подготовки мотострелковой и воздушнодесантной рот следовало бы включить «деблокирование окруженного взвода и отделения».

12. Значительные потери АОИ в боевых действиях на участках местности, насыщенной наземно-подземными сооружениями, и особенности боевых операции в Афганистане и Корее наводят

на мысль, что настала пора разработать отдельный раздел боевых уставов – «Особенности ведения боевых действий в наземно-подземных комплексах и бункерных сооружениях».

13. Внимание экспертов привлекли «центры организации огня» авиационной и артиллерийской поддержки войск, появившиеся в АОИ в процессе перехода систем управления на цифровые технологии. Теоретически новые центры в реальном масштабе времени выполняют функции координатора ударов ВВС и артиллерии в интересах пехоты и танков. В боевой обстановке взаимодействие центров с ротами, батальонами и бригадами сухопутных войск оказалось далеким от расчетного, особенно низким по эффективности поражения целей. Хотя израильская артиллерия во Второй Ливанской войне действовала по «полигонным лекалам», т. е. в идеальных условиях артиллерийского полигона, она не была хозяйкой ситуации. Полагаясь больше на электронные данные от ВВС и артиллерийских частей, «центры организации огня» не реагировали на информацию армейских полевых частей о том, что цели не подавлены.

С учетом фактора войны в Газе Российской армии с переходом на цифровые технологии необходимо приступить к разработке «оперативно-тактических центров организации огня», что потребует от разработчиков предельного внимания и включения в программу управления «оперативно-тактическими центрами организации огня» реакции на данные наземной разведки и на информацию подразделений и частей Сухопутных войск. Новые Российские центры, по теории, должны были в реальном масштабе времени координировать нанесение ударов ВВС и артиллерии в интересах пехоты и танков.

14. Анализ потерь израильской бронетанковой техники (до 60 единиц), повреждений тяжелых высокозащищенных бронетранспортеров, танковых шасси трофейных танков Т-55 «Ахзарит», основных танков «Нагмахон», «Пума» и «Накпадон» и нескольких опытных образцов «Немерах» на базе современного танка «Меркава» выявил их причины. Одна из них связана с подготовкой танкистов, которые не были обучены особенностям ведения войны с боевиками. Серьезные претензии эксперты предъявили к подготовке танковых экипажей, не владеющих методами проти-

водействия ПТУР. В то же время наблюдатели отметили оригинальные решения, реализованные комбатантами в операциях против частей АОИ: огонь зажигательными боеприпасами по личным вещам экипажа и предметам, закрепленным на корме бронетехники. Таким способом были подожжены три «Меркава» (один Mk4 и два Mk2). Горящие личные вещи приводили к сильному задымлению боевого отделения машины и остановке танков и БТР.

Из этого следует, что с российских машин должны быть удалены все внешние «добавки», а экипажи – снабжены термодымовой аппаратурой и обучены приемам уничтожения дымовых завес. В то же время, стрелки обязаны владеть приемами стрельбы зажигательными боеприпасами по имуществу, закрепленному на внешней оболочке бронемашин и танков.

15. Необходимо приступить к планированию перспективной армии 2030 года. В первую очередь, следует позаботиться о формировании когорты высококлассных специалистов, способных формировать стратегические задачи, создавать структуры новых форм, выдвигать идеи и определять инновационные направления военной теории и на ее основе разрабатывать перечень требований к личному составу, кадрам, организации их обучения. Вторым шагом является практическая разработка новых видов оружия, боевых комплексов и интеллектуальных систем, а также организация системы непрерывного обучения военных специалистов. Если эта работа начнется сейчас, то через 15–20 лет можно приступить к конструированию первых структур *армии универсального типа*. Сегодня же необходимо сосредоточиться на поиске ответа на вопросы: от чего следует отказаться? как удержать оборонный бюджет страны от перегрузок, принимая решение о перестройке военно-образовательных учреждений и фактически создавая новую систему логистики? Ясно одно, что фрагментарных усовершенствований и изолированных решений недостаточно.

Наступило время объяснить позицию, на основе которой сформировалась рекомендация исключить концентрацию непропорционального количества специалистов одной воинской специальности в высшем руководстве армии.

Накануне войны в Ливане большинство ключевых постов заняли летчики. Такая ситуация сложилась прежде всего под влиянием бывшего начальника генштаба АОИ генерал-лейтенанта Д. Халутца, выходца из структур ВВС и убежденного приверженца концепции воздушной войны. Еще в 2001 году он подчеркивал: «широкомасштабное использование наземных подразделений проблематично из-за потерь гражданского населения. Решающее слово в войне принадлежит авиации. Поэтому нужно отказаться от некоторых догм, например, концепции, согласно которой победа непременно означает территориальные приобретения». Определив себя на роль реформатора и теоретика военного строительства, генерал-авиатор уверен в том, что «нужно вообще прекратить использование такого понятия, как “бой на суше”».

Однако анализ реальных боевых действий на территории Ливана, скорее, подводит к противоположному заключению: завышенная оценка эффективности авиации даже в условиях абсолютного превосходства в воздухе не может решающим образом повлиять на волю противника и уничтожить возможности для продолжения активного вооруженного сопротивления, т. е. быть гарантией решительного поражения противника. Например, передача в ВВС беспилотных самолетов-разведчиков в 2001 году из войск, подчиненных разведывательному управлению генерального штаба, ухудшило качество израильской военной разведки.

Опыт военных действий в Ливане и в секторе Газа показал, что сил одной авиации даже в условиях слабой ПВО противника недостаточно для разгрома партизанского движения. Анализ боевых действий АОИ во Второй Ливанской войне позволил сделать вывод о том, что излишняя завышенная оценка действенности авиации даже в условиях абсолютного превосходства в воздухе не может служить гарантией решительного поражения противника, и не может сломить его волю и уничтожить возможности для продолжения им активного вооруженного сопротивления.

Опыт военных действий в секторе Газа показал, что силами только одной авиации, даже в условиях слабой ПВО, невозможно разгромить партизанское движение и достигнуть поставленных

задач. Война Израиля с ХАМАС еще наглядно показала, что победа над сепаратистами, террористами достигается не только с помощью ударов авиации и флота, в том числе и с применением всевозможного высокоточного вооружения, а прежде всего с помощью Сухопутных войск.

Поэтому роль Сухопутных войск при всех условиях, в том числе и в современных операциях и боях, не только не уменьшается, но и остается основной, когда речь идет о действиях на земле.

В связи с этим российскому руководству армией предстоит провести переоценку масштабов применения авиации в локальных войнах и принять меры к повышению боевой готовности Сухопутных войск.

В бытность министра обороны Павла Грачева в руководстве армии доминировали десантники, и крен был сделан в пользу подготовки десантных частей и соединений. При первом министре обороны СНГ маршале авиации Евгении Шапошникове усилия направлялись в основном на развитие авиации и ПВО. Маршал Игорь Сергеев приоритетными считал ракетные войска стратегического назначения. До 2006 в руководстве армии РФ – непропорционально много разведчиков и контрразведчиков, поэтому упор делается на борьбу с диверсионными и террористическими угрозами. В последнее время при министре Анатолии Сердюкове главную роль играют финансисты-налоговики, видимо, поэтому реформы армии не просчитаны, не выверены. Отмеченная тенденция кадровой непропорциональности в российской и израильской армиях коренится в традиции оценки мощи государства по эффективности одного вида вооруженных сил, обеспечивающего оборону «своей» сферы и менее функционального в отражении всего спектра современных угроз. Поддерживая традицию, нельзя выработать всеобъемлющей политики для наступательных и оборонительных действий. При этом следует учитывать, что механизм национальной безопасности должен включать функции обеспечения обороны в стратегическом пространстве, имеющем международную специфику.

Организация универсальной армии – очень сложная работа. Она сложна тем, что России необходима армия, способная нейтрализовать все виды угроз, мозговые центры которой не только

изучают и прогнозируют военные аспекты международных событий, но и разрабатывают превентивные мероприятия, препятствующие реализации силовых сценариев конфликтных ситуаций.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Е-заряд – тактическое электромагнитное оружие.

² Инструкция против инсургентов. Материалы сайта Washington profile. URL: [http://www. Washprofile.org/?g=ru/no de/5682](http://www.Washprofile.org/?g=ru/no de/5682).

³ *Павлушенко М.* А главную проблему он и не заметил. Растет потенциал беспилотных авиационных комплексов // Военно-промышленный курьер. URL: http://www.pwgs.org/news/news_31_05_06.htm.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Израильская военная операция в Ливане была ограничена по масштабам. В ней принимали участие сравнительно небольшие силы, действовавшие на небольшом ТВД и на небольшой глубине. «Размеры» и сроки войны в основном определялись двумя факторами: стремлением избежать больших потерь и ожиданием итогов политических переговоров, которые постоянно шли на различных уровнях. Однако постепенно фронт боев расширялся. В общей сложности в боевых операциях второй Израильско-Ливанской войны приняло участие 17 бригад АОИ в полном составе.

2. Внедрение продемонстрированной в Ираке американской методики ведения боевых действий не принесло успеха израильской армии. Реальные боевые действия и в том, и в другом случае развернулись не так, как планировалось. Неожиданным оказалось поражение противокорабельной ракетой «Хезболлы» удаленного на 16 км от уреза воды современного израильского корвета УРО «Ханит».

3. Недостоверные данные разведки направляли удары израильской артиллерии по «пустым местам» и не способствовали уменьшению обстрелов «катюшами» территории Израиля. Ошибочный ракетный удар по жилому дому в Кане оказался резонансным, понудив международное сообщество к санкциям на прекращение огня.

4. Израильское командование не смогло канализировать реакцию населения в нужном для себя направлении. Удары по объектам «Хезболлы», в основном расположенным внутри или рядом с населенными пунктами, сплотили ливанское население против израильской армии. Тогда как израильские стратеги рассчитывали вызвать ненависть ливанского населения к боевикам радикального движения. Это означает победу «Хезболлы» в информационной войне.

5. В Израильско-ливанской войне, по данным правительственной комиссии Э. Винограда, израильтяне потеряли убитыми 117 военнослужащих и 41 одного жителя северных территорий. В ходе обстрелов ливанских городов и населенных пунктов погибло 1400 человек, включая 240 ополченцев «Хезболлы».

Применение всей мощи вооруженных сил по объектам энерго- и жизнедеятельности Ливана, терминалу бейрутского аэропорта, «ошибочные» расстрелы своих спецназовцев и миротворцев ООН, беженцев и журналистов вызвал волну возмущения среди гражданского населения Израиля и на международном уровне. С одной стороны, тотальные бомбежки спровоцировали «ракетный дождь» по большому количеству израильских городов и поселений, некоторые находились достаточно далеко от границ арабского государства. Впервые после войны 1973 года ракетному удару подверглись город-порт Хайфа, Цфат и Голанские высоты. С другой, снизили остроту критики действий боевиков. В-третьих, раскололи израильское общество, а, возможно, ведут и к позорной отставке Э. Ольмерта и других членов израильского правительства, ответственных за ведение войны.

«Ракетный дождь» вскрыл вопиющие недоработки и недостатки в организации противоракетной и противовоздушной обороны Израиля.

Эти же обстрелы предоставили незаконному поставщику противокорабельных ракет движения «Хезболла» провести успешные испытания своей продукции в реальных условиях.

6. Один из тяжелых для израильской стороны итогов военной кампании – неспособность израильской противоракетной обороны защитить собственную территорию и потеря высокого статуса современного израильского противовоздушного вооружения.

За первые три с половиной недели боев израильская армия, имея превосходство в силах и средствах, применяя ковровые бомбардировки (доказывают снимки районов разрушений особенно в Бейруте космическими спутниками), не сокрушила своего противника. Односторонняя направленность пропагандистской продукции, предназначенной для внутреннего потребления, обусловила поражение израильтян в информационной войне. Получив поддержку большинства населения, АОИ интенсифициро-

вала свой наступательный стиль, свободная от моральных угрызений за разрушения и жертвы и не прислушиваясь к оценкам международного сообщества. Тот факт, что действия авиации и флотской артиллерии не были сбалансированы сухопутными операциями, израильское командование не смущал. Отталкиваясь от задач войны, которые исключали оккупацию ливанской территории, командование не задействовало сухопутные войска, восполнив их отсутствие огневой мощью ракетно-бобовых ударов. После «ошибочной» бомбардировки селения Кана (где погибли 28 ливанцев, большая часть которых были дети), уничтожения «дружеской ракетой» стационарного поста ООН, координаты которого оставались неизменными все годы пребывания миротворцев на территории Ливана, огонь критики заставил мировое общество остановить агрессию. Наконец, превосходя «Хезболлу» по всем боевым показателям, одна из сильнейших армий мира потерпела сокрушительное поражение в информационной войне.

7. Война в секторе Газа – война, в которой современная армия (израильская армия) воюет против фундаменталистского движения ХАМАС формально без объявления войны. В нынешней ситуации война в секторе Газа велась 22 дня: 9 дней – воздушно-морская фаза операции и 7 суток шла полномасштабная воздушно-наземная операция, перешедшая в прочесывание – 6 дней, и постепенный отход с 18 января.

8. Израильско-ливанская война высветила ряд моментов, которые необходимо учесть при подготовке новой российской Военной доктрины и выработке военно-технических требований к новым и перспективным образцам военной техники и вооружения, реформе военного образования.

Итоги январской войны в секторе Газа должны побудить руководство российского правительства и Российской армии заняться разрешением одной из главных проблем – разработкой стратегии и уточнению теории использования современных армий, в том числе и российской в противопартизанской (противомятежной) войне, как наиболее вероятной в ближайшие десятилетия в условиях широкого использования наземно-подземных комплексов и сооружений.

9. В связи с этим на многостороннем уровне Россия могла бы инициировать принятие документов ООН о запрете оружия с использованием урана.

10. В контексте российско-израильских двусторонних отношений следовало бы добиться ясности по информационному аспекту политики «ядерной двусмысленности», учитывая возможные изменения концептуальных подходов в израильской ядерной программе.

11. Вышеизложенное указывает на неотложность включения в содержание национальной безопасности понимание угрозы применения современными армиями высокообогащенного урана. Это потребует пересмотра и разработки концепции использования современных армий, выработки научного отношения к партизанской войне, усиления внимания к боевой готовности частей и подразделений РХЗ, обновления систем тактических ПРО. Есть необходимость отменить действующую программу по свертыванию производства беспилотных летательных аппаратов и приступить к ускоренному их производству.

12. Появилась необходимость в выработке требований к новому виду войск – **войскам информационного реагирования**. Локальные войны в XXI веке в пятый раз (первый раз – в войне в Чечне, второй – в войне коалиционной группировки во главе с США в Ираке, третий – победа, выигранная, в целом, армией обороны Израиля, четвертый – грузино-осетинская война) показали, что, выиграв на поле боя, армии терпели поражение в информационных войнах.

13. Одной из главных проблем при разработке стратегии использования армии в военных действиях является унифицирование техники, определение основных направлений совершенствования теории и на ее основе требований к личному составу, подготовки кадров, в том числе организации их обучения – как в содержательном плане, так и в техническом и технологическом. Не дай бог, снова вступить в боевые действия с тем, что имеем! В Российской армии должны быть разработаны собственные рекомендации по ведению боевых действий в горно-пустынной местности, при десантировании на необорудованное побережье, должны быть созданы боевые уставы, учитывающие особенности проведения боевых и миротворческих операций.

14. Главный урок сегодня таков – невозможно воевать успешно, если основные параметры систем связи Сухопутных войск, ВВС и ПВО, ВМФ, РВСН, Космических войск не совпадают. Руководству Вооруженных сил РФ необходимо немедленно приступить к решению проблем сопрягаемости морских, сухопутных и воздушных средств связи и управления, привести их к основным параметрам, позволяющим использование стратегических, оперативных, тактических АСУВ. Необходимо заняться сопутствующей проблемой – состыковкой топографических основ морских и общевойсковых карт.

15. Нельзя откладывать принятие решения о сопрягаемости морских, сухопутных и воздушных средств связи и состыковке топографических основ морских и общевойсковых карт прибрежной зоны морей и океанов. Среди приоритетных задач – также разработка своеобразного кодекса требований к боевой технике и вооружению середины XXI века – боевым машинам с собственным интеллектом.

Совокупность всех рекомендаций и уроков Второй Ливанской и войны в секторе Газа войны значительно повысит функциональность Российской армии, отечественной теории и практики ведения боевых действий, даст толчок для разработки новых видов вооружений и определит стратегию создания универсальной армии.

БИБЛИОГРАФИЯ

ДОКУМЕНТЫ ООН

- Резолюция 1559 (2004) Совета Безопасности ООН от 2 сентября 2004 года.
Заявление Председателя Совета Безопасности ООН от 23 января 2006 года.
Резолюция 1680(2006) Совета Безопасности ООН от 17 мая 2006 года.
Доклад Генерального Секретаря ООН «О Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане (за период с 21 января по 18 июля 2006 года)».
- Резолюция 1697 (2006) Совета Безопасности от 31 июля 2006 года.
Резолюция 1701 (2006) Совета Безопасности от 11 августа 2006 года.
Доклад Генерального Секретаря ООН «Об осуществлении резолюции Совета безопасности № 1701», представленный 18 августа 2006 года.
Доклад Генерального Секретаря ООН «Об осуществлении резолюции № 1701 Совета Безопасности», представленный 12 сентября 2006 года.
Выступление Генерального секретаря ООН на заседании Совета Безопасности «Положение на Ближнем Востоке» от 21 сентября 2006 года.
Заявление Председателя Совета Безопасности ООН от 21 ноября 2006 года.
Выступление Генерального Секретаря ООН на заседании Совета Безопасности 12 декабря 2006 года «Положение на Ближнем Востоке»
Заявление Председателя Совета Безопасности ООН от 12 декабря 2006 года «Положение на Ближнем Востоке»
Доклад Генерального Секретаря ООН, посвященный ситуации на Ближнем Востоке от 11 декабря 2006 года.

ЛИТЕРАТУРА НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

- Атлас офицера, (приложение). Географические справочно-статистические таблицы. – М.: Военно-топографическое управление. 1973. – 179 с.
Алексеев А. Военно-воздушные силы Израиля / Зарубежное военное обозрение, 2002, № 2.
Артиллерия XX века. Энциклопедия военной техники. Свыше 300 артиллерийских систем всех стран мира. – М.: АСТ, 2001. – 239 с.

- Архангельский Р.* Отечественные противотанковые комплексы. Иллюстрированный справочник. – М.: АСТ, 2002. – 191 с.
- Асмолов Г.* Генштаб Израиля подложил премьеру отставку // Коммерсантъ. 18. 01.2007.
- Бжезинский З.* Тогда мы летим к Вам. Выступление на конференции «Безопасность на границах Евразии». – Вашингтон: Форт Мак-Нейр, сентябрь 2004 // Время новостей, 30.09.2004
- Барабанов М.* Военные аспекты вооруженного конфликта 2006 года в Ливане. /Экспорт вооружений, 2007. № 1.
- Благовестов А.* Если завтра война. То, из чего стреляют в СНГ. – Минск: Харвест, 2004. – 654 с.
- Большой энциклопедический справочник. – М.: АСТ, 2001. – 610 с.
- Ваганов А.* Тель-Авив признался, что обладает ядерным оружием. Израиль продолжает охоту за исламской А-бомбой // Независимое военное обозрение. 17 декабря 2006 года.
- Вооруженные силы и военная экономика стран Азии. Информационно-аналитический справочник. – М.: ИВ РАН. 2000. – 320 с.
- Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки. Информационно-аналитический справочник. – М.: ИВ РАН, 2002. – 383 с.
- Гришанова М.* Израиль теряет воинов // Время новостей, 18 января 2007 года.
- Гнетий В.* Радиационные последствия ливанской войны. В воронке от израильской бомбы обнаружены следы обогащенного урана // Независимое военное обозрение. 24–30 ноября 2006 года.
- Дюпей Р., Дюпон Т.* Всемирная история войн. Книга четвертая. (1925–1997гг). – СПб/М, 1998. – С. 789–791.
- Жирохов М.* Истории ВВС Израиля. Крылья возмездия. Арабо-израильские войны. (1948–1982). – М.: АСТ, 2001. – 398 с.
- Звягельская И.* Ближневосточный конфликт. История, динамика, перспективы. – М.: МАКС Пресс, 2005. – 146 с.
- Кедров И.* Израильский поручик Кижэ. Неудачу в Ливане ЦАХАЛ приписывает могуществу несуществующих «Корнетов» // Военно-промышленный курьер. 13–19 сентября 2006 года.
- Константин К.* Война без правил. Террор. Израильско-палестинское противостояние. – М.: Восток-Запад. 2006. – 526 с.
- Константин К.* Быть израильтянином. – М.: Восток-Запад, 2006. – 624 с.
- Коянда С.* 200 миллиардов на войны будущего // Известия. 18.11. 04.
- Мясников В.* Ракеты «Хезболла». У боевиков настоящая дивизия реактивных минометов с профессиональными боевыми расчетами // Независимое военное обозрение. 18.08.2006.
- Мясников В.* Спасая капрала Шалита // Независимое военное обозрение. № 23, 2006.18.08.2006.
- Отчет «Военный баланс» («The Military Balance») за 2001–2002 гг. (и предыдущие годы) Международного института стратегических исследований (IISS – The International Institute for Strategic Studies) в Лондоне.

- Романов П.* О войне на Ближнем Востоке без эмоций. РИА Новости. 19.07.2006.
- Соколов С.* Лазерные сказки // Военно-промышленный курьер. 18–24 октября 2006.
- Сумбанян Ю.* На страже независимости. Руководство Сирии уделяет первоочередное внимание военным и партийным реформам // Независимое военное обозрение. 19.08.2003
- Российский энциклопедический словарь. Книга 1. А-Н. / Под ред. А. Прохорова. – М.: Большая Российская энциклопедия. 2001. – С. 831.
- Советская военная энциклопедия. Т-4, «К-22»-ЛИНЕЙНЫЙ. – М.: Воениздат, 1977. – С. 634.
- Сатановский Е., Терехов А.* На Ближнем Востоке идет война нового типа // Независимое военное обозрение. 18–24 августа 2006.
- Урбан В.* Площадная борьба с террором // Военно-промышленный курьер. № 28(144). 2006.
- Удманцев В.* В одиночку терроризм не победить. У мирового сообщества появился шанс разрешить «вечный конфликт» // Военно-промышленный курьер. 2–8 августа 2006.
- Уроки ливанской войны // Красная звезда. 12.07.2006
- Ушаков К.* Блицкриг времен хайте-ка. /СЮ. 2006 № 9.
- Цыганок А.* Беирут бомбили, а нам объявили... Не исключена новая ближневосточная война // Военно-промышленный курьер. 19–25 июля 2006.
- Цыганок А.* Бесконтактной войны с партизанами не получилось // Военно-промышленный курьер № 32 (148) 23– 29 августа 2006.
- Шенк В.* У каждой войны свой провокатор. Почему у Израиля не получается остановить конфликт с палестинцами // Военно-промышленный курьер. 6 декабря 2006.
- Штейнберг М.* Евреи в войнах тысячелетий. – М.: Мост культуры, 2005. – Иерусалим: Гешарим.5765. 458. с.
- Щербаков В.* «Ханит» – последователь «Эйлата». Опыт арабо-израильских войн ничему не научил командование ВМС Израиля // Военно-промышленный курьер 16–22 августа 2006.
- Эпштейн А.Д.* Израильская война против «Хезболлы». – М.: Институт Ближнего Востока. – 203 с.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

- Kulick A.* Hizbollah vs. the IDF / The Operational Dimension. Vol. 9, No. 3. November 2006.
- Buhbut A.* Hizbollah United, We Less So // NRG, September 18, 2006
- Harrell A.* We Did Not Know Enough about Border Activities // Haaretz. September 19, 2006.

- Eichner A.*, Intelligence Corps Commander: Palestinians Attempt to Imitate Lebanese Model // Yediot Ahronot, September 11, 2006.
- Weitz G.* All the Way to Beirut, if Necessary // Haaretz, August 11, 2006.
- Jane's Defense Weekly (JDW).
- Jane's International Defense Review (JIDR).
- Jane's Intelligence Review (JIR).
- Military Lessons of the Lebanon Crisis. The Brookings Institution, August 01, 2006
- Ophir N.* Look Not to the Skies: The IAF vs. Surface-to-Surface Rocket Launchers. Vol. 9. November 2006.
- Peter W. Singer*, Senior Fellow, Foreign Policy Studies. Mike Tyson and the Hornet's Nest.
- Erlanger S.* Israel Committed to Block Arms and Kill Nasrallah // The New York Times, August 20, 2006.
- Bart R.* The Second Lebanon War: The Plus Column // Strategic assessment. Vol. 9. No 3 – JCSS.
- Yehoshua Y.* The Military Action // Yediot Ahronot, August 15, 2006
- Melman Y.* Argentina Officially Accuses Iran as Responsible for Terrorist Attacks // Haaretz, March 11, 2003.
- Melman Y.* Israeli Intelligence: A Positive Surprise // Haaretz, July 24, 2006.
- Hendel Y.* Failed Tactical Intelligence in the Lebanon War. Vol. 9. 3 November 2006.
- Schiff Z.* The Slap in our Face // Haaretz, August 11, 2006.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

- <http://www.washprofile.org/ru/node/5340>.
- <http://www.inopressa.ru/lastampa/2006/08/02/15:17:50/vietcong>:
- <http://samsonblinded.org/rublog/archives/113>.
- <http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=162464>.
- <http://newsru.com/world/31jul2006/hizbal.html>.
- www.novoteka.ru/r/World.NorthAmerica.USA?lastdate=/2006-07-23.
- <http://www.lenta.ru/news/2006/07/15/aviation/>.
- <http://lenta.ru/news/2006/07/26/hurt/>
- <http://lenta.ru/news/2006/12/11/drones/>
- <http://www.washprofile.org/ru/node/5340>.
- <http://www.rambler.ru/news/world/middleeast/9406640.html>.
- <http://www.a-vo.com/info/podrobno.php?t=1155911157&screenwidth=1024>.
- http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_5228000/5228612.stm.
- <http://newsru.com/world/01aug2006/livan.html>.

<http://www.newsinfo.ru/news/2006/07/news1323168.php>.
<http://newsru.com/world/02aug2006/livan.html#3>.
http://old.vko.ru/article.asp?pr_sign=archive.2005.20.08.
<http://newsru.com/world/02aug2006/livan.html>.
http://www.newsru.co.il/mideast/08aug2006/day_war28.html.
http://newsru.co.il/arch/mideast/19aug2006/day_war.htm.l
http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%B0_2006.
<http://newsru.com/world/04aug2006/hizba.html>.
<http://www.polit.ru/analytics/2006/07/18/leb.html>.
<http://www.polit.ru/analytics/2006/07/21/forces.html>.
http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html
<http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/22-08-06a.htm>.
<http://www.eleven.co.il/article/11734/?zahav=true>.
<http://www.waronline.org/forum/viewtopic.php?t=14658&postorder=asc&start=100&sid=b226cc3c56bc16bc121d12b49efb3a49>.
http://www1.idf.il/SIP_STORAGE/DOVER/files/0/56510.wmv.
<http://maof.rjews.net/print.php3?id=13658&type=s&sid=60>.
<http://rjews.net/maof/20.10.2006.http://rjews.net/maof/article.php3?id=13088&type=s&sid=60>.
<http://www.waronline.org/IDF/Articles/short-history-of-2nd-lebanon-war/index.html>.
http://www.waronline.org/IDF/Articles/air_force-1.htm.
<http://www.waronline.org/IDF/Articles/pvo.htm>.
http://www.waronline.org/IDF/Articles/navy_ships.htm.
http://www.waronline.org/IDF/Articles/ground_forces.htm
http://www.waronline.org/IDF/Articles/air_force-1.htm.
<http://rjews.net/maof/article.php3?id=13188&type=s&sid=60>.
www.waronline.org/mideast/syria_airforce.htm.
http://www.waronline.org/mideast/jordan_army.htm
http://www.waronline.org/mideast/lebanon_army.htm.
http://www.waronline.org/mideast/syria_army.htm.
<http://www.deltanews.ru/accidents/eIzrailskie-VVS-za-34-minuty-unichtozhili-59-iranskih-ustanovok-dlja-raket/>.
<http://riews.net/maof/article.php3?id=135009&type=s&sid=60>.
<http://www.waronline.org/forum/viewtopic.php?p=260044&highlight=&sid=99e63f46a84824bf10a84a8feb975c2c#260044>.
<http://www.goodweek.ru/inpeace/Izrail-ne-prekratit-voynu-v-Livane-do-vvoda-voisk-OON-v-ehtu-stranu/>.
<http://www.israel-globe.org/forums/printview.php?t=1834&start>.
<http://www.teleor.net/tel-aviv/war.html>.
<http://cursorinfo.co.il/prensa/2006/10/12/gr-2/>.
<http://sem40.ru/lenta/news-dir/152327.html>.
<http://ru.wikipedia.org/wiki/>.
<http://rjews.net/maof/article.php3?id=13088&type=s&sid=60>.

[http://base.ijc.ru/basesite/site.aspx?SECTIONID=77222&IID=77234.](http://base.ijc.ru/basesite/site.aspx?SECTIONID=77222&IID=77234)

[http://tjews.net/maof/article.php3?id=13180&type=s&sid=60.](http://tjews.net/maof/article.php3?id=13180&type=s&sid=60)

[http://www.mignews.com/print/291106_133052_98246.html.](http://www.mignews.com/print/291106_133052_98246.html)

<http://www.savelife.ru/wiki/>

[http://business.cifrovik.ru/news/article0FFF6/default.asp.](http://business.cifrovik.ru/news/article0FFF6/default.asp)

Речь Х. Насраллы от 23 мая 2006 г. Опубликовано на: <http://www.moqawama.org>; <http://www.waronline.org/terror/hizballah-1.htm>.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ

Российские

Военно-промышленный курьер

Военно-космическая оборона

Известия

Израильские издания

Красная звезда.

Независимая газета

Независимое военное обозрение.

Арабские

Тишрин

Израильские

Гаарец

Едиот Ахронот

Маарив

Информационные агентства

Би-Би-Си. Русская служба новостей

Лента Ру

Национальная информационная группа

Православное агентство. Русская линия

Рамблер

РИА «Новости»

ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы ООН, регулирующие деятельность ВСООНЛ по нормализации обстановки на ливано-израильской границе до начала, в ходе и после окончания Израильско-Ливанской войны 2006 года.

Список приложений:

Приложение № 1. Резолюция 1559 (2004), принятая Советом Безопасности на его 5028-м заседании 2 сентября 2004 года.

Приложение № 3. Резолюция 1680(2006), принятая Советом Безопасности на его 5440 заседании 17 мая 2006 года.

Приложение № 4. Доклад Генерального секретаря о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане (за период с 21 января по 18 июля 2006 года).

Приложение № 5. Резолюция 1697 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5501-м заседании 31 июля 2006 года.

Приложение № 6. Резолюция 1701 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5511-м заседании 11 августа 2006 года.

Приложение № 7. Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции Совета безопасности № 1701, представленный 18 августа 2006 года.

Приложение № 8. Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции № 1701 Совета Безопасности, представленный 12 сентября 2006 года.

Приложение № 9. Выступление Генерального секретаря ООН на заседании Совета Безопасности «Положение на Ближнем Востоке». 21 сентября 2006 года.

Приложение № 11. Выступление Генерального секретаря ООН на заседании Совета Безопасности 12 декабря 2006 года «Положение на Ближнем Востоке».

Приложение № 14. Характеристики корвета «Ханит» (Hanit) типа «Саар-V» (Saar V).

Приложение № 15. Тактико-технические характеристики противокорабельной ракеты С-802, поразившей израильский корвет.

РЕЗОЛЮЦИЯ 1559 (2004), ПРИНЯТАЯ
СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЕГО 5028-М ЗАСЕДАНИИ
2 СЕНТЯБРЯ 2004 ГОДА

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции по Ливану, в частности на резолюции 425 (1978) и 426 (1978) от 19 марта 1978 года, резолюцию 520 (1982) от 17 сентября 1982 года и резолюцию 1553 (2004) от 29 июля 2004 года, а также на заявления своего Председателя о положении в Ливане, в частности на заявление от 18 июня 2000 года (S/PRST/2000/21),

вновь заявляя о своей решительной поддержке территориальной целостности, суверенитета и политической независимости Ливана в пределах его международно признанных границ,

отмечая решимость Ливана обеспечить вывод всех неливанских сил из Ливана,

выражая серьезное беспокойство по поводу продолжающегося присутствия вооруженных нерегулярных формирований в Ливане, из-за которого правительство Ливана не может в полной мере осуществлять свой суверенитет над всей ливанской территорией,

подтверждая важное значение распространения контроля правительства Ливана на всю ливанскую территорию,

намятуя о предстоящих ливанских президентских выборах и *подчеркивая* важное значение свободных и справедливых выборов в соответствии с ливанскими конституционными нормами, сформулированными без иностранного вмешательства или влияния,

1. *подтверждает* свой призыв строго уважать суверенитет, территориальную целостность, единство и политическую независимость Ливана под единой и исключительной властью правительства Ливана на всей территории Ливана;

2. *призывает* все остающиеся в Ливане иностранные силы уйти из этой страны;

3. *призывает* распустить и разоружить все ливанские и неливанские нерегулярные формирования;

4. *поддерживает* распространение контроля правительства Ливана на всю ливанскую территорию;

5. *заявляет* о своей поддержке свободного и справедливого избирательного процесса на предстоящих президентских выборах в Ливане, проводимых в соответствии с ливанскими конституционными нормами, сформулированными без иностранного вмешательства или влияния;

6. *призывает* все соответствующие стороны в полной мере и в срочном порядке обеспечить сотрудничество с Советом Безопасности в целях всестороннего осуществления настоящей и всех соответствующих резолюций, касающихся восстановления территориальной целостности, полного суверенитета и политической независимости Ливана;

7. *просит* Генерального секретаря представить в течение тридцати дней Совету Безопасности доклад об осуществлении сторонами настоящей резолюции и *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом

Приложение 3

РЕЗОЛЮЦИЯ 1680 (2006), ПРИНЯТАЯ
СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЕГО 5440-м ЗАСЕДАНИИ
17 МАЯ 2006 ГОДА

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции по Ливану, в частности на резолюции 1559 (2004), 425 и 426 (1978), резолюцию 520 (1982) и резолюцию 1655 (2006), а также на заявления своего Председателя о положении в Ливане, в частности на заявления от 18 июня 2000 года (S/PRST/2000/21), 19 октября 2004 года (S/PRST/2004/36), 4 мая 2005 года (S/PRST/2005/17) и 23 января 2006 года (S/PRST/2006/3),

вновь заявляя о своей решительной поддержке территориальной целостности, суверенитета и политической независимости Ливана в пределах его международно признанных границ,

отмечая с удовлетворением, что был достигнут дальнейший значительный прогресс в осуществлении в полном объеме всех положений резолюции 1559 (2004), в частности в рамках ливанского национального диалога, при этом отмечая также с сожалением, что другие положения резолюции 1559 еще полностью не осуществлены, в ча-

стности роспуск и разоружение ливанских и неливанских нерегулярных формирований, распространение контроля правительства Ливана на всю свою территорию, строгое уважение суверенитета, территориальной целостности, единства и политической независимости Ливана и проведение свободных и справедливых президентских выборов в соответствии с ливанскими конституционными нормами без иностранного вмешательства и влияния,

отмечая с озабоченностью содержащийся в докладе Генерального секретаря (S/2006/248) вывод о том, что имели место случаи переброски оружия на ливанскую территорию для нерегулярных формирований в течение последних шести месяцев,

заявляя о полной поддержке ливанского национального диалога и выражая признательность всем ливанским сторонам за их усилия и консенсус, достигнутый в этом контексте по важным вопросам,

заслушав обращение премьер-министра Ливана к Совету Безопасности 21 апреля 2006 года (S/PV.5417),

1. *приветствует* третий полугодовой доклад Генерального секретаря Совету Безопасности от 18 апреля 2006 года об осуществлении резолюции 1559 (2004) (S/2006/248);

2. *подтверждает* свой призыв к полному выполнению всех требований резолюции 1559 (2004);

3. *подтверждает также* свой призыв ко всем государствам и сторонам, которых это касается и которые упомянуты в докладе, в полной мере сотрудничать с правительством Ливана, Советом Безопасности и Генеральным секретарем для достижения этой цели;

4. *настоятельно рекомендует* правительству Сирии положительно откликнуться на просьбу правительства Ливана, в соответствии с соглашениями о ливанском национальном диалоге, о демаркации их общей границы, особенно в районах, где линия границы окончательно не определена или оспаривается, и установить полномасштабные дипломатические отношения и представительство, отмечая, что такие меры явились бы важным шагом в направлении утверждения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости и улучшения отношений между двумя странами, тем самым безусловно способствуя стабильности в регионе, и настоятельно призывает обе стороны прилагать в рамках дальнейшего двустороннего диалога усилия к достижению этой цели, имея в виду, что установление между государствами дипломатических от-

ношений и открытие постоянных дипломатических представительств происходит по взаимному согласию;

5. *выражает признательность* правительству Ливана за принятие мер против переброски оружия на ливанскую территорию и призывает правительство Сирии принять аналогичные меры;

6. *приветствует* принятое в рамках ливанского национального диалога решение разоружить палестинские нерегулярные формирования вне лагерей беженцев в течение шести месяцев, поддерживает его осуществление и призывает приложить дальнейшие усилия с целью распустить и разоружить все ливанские и неливанские нерегулярные формирования и восстановить в полной мере контроль ливанского правительства над всей ливанской территорией;

7. *вновь заявляет* о своей поддержке Генерального секретаря и его Специального посланника в их усилиях и стремлении обеспечить содействие и помощь в осуществлении всех положений резолюции 1559 (2004);

8. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Приложение 4

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВРЕМЕННЫХ СИЛАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЛИВАНЕ (ЗА ПЕРИОД С 21 ЯНВАРЯ 2006 ГОДА ПО 18 ИЮЛЯ 2006 ГОДА)

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 1655 (2006) Совета Безопасности от 31 января 2006 года, в которой Совет продлил мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) на дополнительный шестимесячный период до 31 июля 2006 года. Он охватывает события, происшедшие после опубликования моего предыдущего доклада от 18 января 2006 года (8/2006/26).

II. Ситуация в районе операции

2. В течение большей части отчетного периода ситуация в районе операции ВСООНЛ оставалась напряженной и нестабильной, хотя в целом и спокойной. Положение полностью изменилось 12

июля, когда вспыхнули продолжающиеся в настоящее время боевые действия, в результате которых район погрузился в пучину самого серьезного конфликта за десятилетия.

3. Кризис начался, когда в районе 9 часов утра по местному времени «Хез-болла» запустила несколько ракет с ливанской территории через линию отвода (так называемую «голубую линию») в сторону позиций Израильских сил обороны (ИДФ), расположенных у береговой линии и в районе израильского города Зарит. Одновременно с этим боевики «Хезболлы» пересекли «голубую линию», вторглись на территорию Израиля и атаковали патруль ИДФ. Два военнослужащих ИДФ были захвачены «Хезболлой», три других убиты и еще два получили ранения. Захваченные военнослужащие были увезены в Ливан. После этого нападения на патруль завязалась массированная перестрелка между «Хезболлой» и ИДФ через «голубую линию». Перестрелка велась на всем протяжении линии, но наиболее ожесточенным ее характер был в районах к западу от Бинт-Джубейля и в районе полосы Мазария-Шебаа. «Хезболла» нацеливала огонь на позиции ИДФ и израильские города к югу от «голубой линии». Израиль отвечал ударами с суши, с воздуха и с моря. Помимо ударов с воздуха по позициям «Хезболлы» ИДФ нанесли также удары по целому ряду дорог и мостов на юге Ливана как в районе операций ВСООНЛ, так и за его пределами.

ИДФ заявили, что эти удары преследуют цель «помешать «Хезболле» вывезти похищенных солдат». В попытке освободить захваченных военнослужащих границу с Ливаном в районе, где было совершено нападение «Хезболлы», пересекли по меньшей мере один танк ИДФ и взвод ИДФ. Танк подорвался на взрывном устройстве, и погибли еще четверо военнослужащих ИДФ. Еще один – восьмой – военнослужащий ИДФ был, по сообщениям, убит в ходе последовавшего за этим боя, когда ИДФ была предпринята попытка забрать тела четырех погибших. Той ночью Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане получили от ИДФ предупреждение, что огонь будет открываться по любому лицу – включая персонал Организации Объединенных Наций, – которое приблизится к «голубой линии».

4. В полдень 12 июля по местному времени правительство Ливана обратилось к ВСООНЛ с просьбой оказать содействие в прекращении огня. Израиль ответил, что условием прекращения огня будет возвращение захваченных солдат.

5. Боевые действия в районе операций ВСООНЛ и за его пределами непрерывно продолжаются с 12 июля. Израиль продолжает наносить крупномасштабные удары с воздуха по объектам инфраструктуры и стратегическим целям на всей территории Ливана, включая бейрутский международный аэропорт, который с тех пор закрыт, порт, различные пригороды Бейрута и города, расположенные дальше к северу вдоль побережья и в долине Бекаа. Бомбардировкам подвергаются также шоссе Бейрут-Дамаск и другие дороги, соединяющие Ливан с Сирией. Уничтожено большое количество складов горючего и бензозаправочных станций. В пределах района операций ВСООНЛ бомбовыми ударами ИДФ повреждены или разрушены позиции «Хезболлы», а также большинство дорог и мостов, что затрудняет движение по всей территории юга страны. На начальном этапе конфликта израильские самолеты сбрасывали также на территорию Ливана листовки с обращенным к жителям предупреждением не появляться в районах, известных присутствием сил «Хезболлы».

6. В результате нанесенных «Хезболлой» ракетных ударов по большому числу общин в северной части Израиля, вплоть до Хайфы и Тибериаса, которые расположены приблизительно в 35 км к югу от «голубой линии», имеются жертвы среди гражданского населения, повреждены здания. 14 июля одна из ракет попала в патрулировавший побережье Ливана израильский военный корабль, причинив ему серьезный ущерб. Тело одного погибшего израильского матроса было найдено, трое других числятся пропавшими без вести. По сообщениям, число жертв с израильской стороны составляет 12 солдат ИДФ и 13 гражданских лиц.

7. Утром 15 июля ИДФ через громкоговорители потребовали, чтобы население Айта-эш-Шаба и Марвахина покинуло свои деревни. ВСООНЛ наблюдали за массовым исходом жителей из Айта-эш-Шаба. В то же время большая группа жителей деревни Марвахин пешком добралась до наблюдательного поста Хин Организации Объединенных Наций и позиции 1–21, попросив о предоставлении убежища и гуманитарной помощи. ВСООНЛ объяснили, что у них нет возможности предоставить жителям деревни гуманитарную помощь и предложили им вернуться в свои дома, где они будут в большей безопасности. Вечером того же дня в деревню Марвахин были направлены и оставались там всю ночь для защиты жителей деревни два бронетранспортера ВСООНЛ.

8. В ходе другого, не связанного с этим инцидента, происшедшего в тот же день, на участке дороги между деревнями Эль-Бейяда и Шама были убиты 18 мирных ливанских жителей, включая женщин и детей, бежавших из деревни Марвахин на двух автомобилях. Вопреки тому, что сообщалось в средствах массовой информации, это были не те же лица, которые ранее обращались к ВСООНЛ с просьбой о предоставлении убежища. Тела погибших были подобраны ВСООНЛ. В ходе выполнения этой задачи военнослужащие Сил попали под обстрел. Один из военнослужащих ВСООНЛ получил травму глаза брошенным в него одним из демонстрантов осколком стекла. В ответ на просьбу правительства Ливана на следующий день ВСООНЛ эвакуировали 283 жителя из деревни Марвахин в Тир. В ходе эвакуации колонна попала под обстрел, однако никто не пострадал.

9. Также 15 июля ИДФ сообщили ВСООНЛ, что Израиль намеревается создать «специальную зону безопасности», в которую попадет 21 деревня на участке между «голубой линией» и израильским техническим ограждением. ИДФ сообщили, что по любым автотранспортным средствам, которые появятся в этом районе, будет открываться огонь. Эта зона безопасности окажется непосредственно в районе операции ВСООНЛ, что сделает невозможным обеспечение поддержки (или проведение эвакуации, в случае необходимости) многочисленных позиций ВСООНЛ, которые размещены в этой «зоне безопасности». Кроме того, это воспрепятствует также выполнению ВСООНЛ своего мандата. Я выразил премьер-министру Израиля озабоченность Организации Объединенных Наций по поводу создания такой «зоны безопасности» и заявил ему о насущной необходимости того, чтобы ВСООНЛ была незамедлительно вновь предоставлена возможность осуществления полной свободы передвижения во всем районе операций.

10. Многочисленные удары с воздуха были также нанесены ИДФ по городу Тир и его жилым пригородам, где проживают около 150 сотрудников Организации Объединенных Наций и их иждивенцев. Несмотря на неоднократные просьбы, с которыми обращались к Израилю Командующий Силами генерал Ален Пеллегрини и его штаб, бомбардировки тирского анклава продолжались. 17 июля было разрушено здание, в котором проживал один из международных сотрудников ВСООНЛ со своей семьей. Никаких сведений о самом этом сотруднике и его супруге по-прежнему не имеется. Поисково-спа-

сательную операцию ВСООНЛ пришлось отменить из-за того, что состояние поврежденных дорог делает переброску тяжелого оборудования из саперного батальона ВСООНЛ близ Эль-Хиннии в Тир невозможной. Сотрудники Организации Объединенных Наций и их иждивенцы собраны и остаются с тех пор в занимаемом Организацией Объединенных Наций гостиничном комплексе «Реет Хаус» в Тире. После объявления о введении в действие третьего уровня безопасности, предполагающего эвакуацию неосновных сотрудников и их иждивенцев, началась подготовка к вывозу неосновных сотрудников ВСООНЛ и их иждивенцев из Тира.

11. ИДФ осуществили ряд мелкомасштабных, кратковременных вторжений на ливанскую территорию, вводя на нее бульдозеры и танки вблизи Рош-Ханикры и Эль-Гаджара в целях уничтожения позиций «Хезболлы». Кроме того, ИДФ окружили бетонными блоками северную часть деревни Эль-Гаджар и, по сообщениям, проводят операции в ее северной части.

12. По данным ливанских правительственных источников, в результате обстрелов, осуществляемых ИДФ через «голубую линию», и наносимых ими ударов с воздуха, погибли более 250 ливанских мирных жителей и значительно большее число получили ранения. Были убиты или получили ранения также ряд боевиков «Хезболлы», число которых указано не было.

13. По оценкам ВСООНЛ, приблизительно 50 процентов местных жителей покинули деревни на юге страны. Миссия в тесной координации с ливанскими властями принимает меры по удовлетворению гуманитарных потребностей жителей, которые остаются в деревнях. В этих целях ВСООНЛ и ливанские власти создали совместный координационный центр по гуманитарной деятельности с двумя отделениями: в Тире на западе и в Марджаюне на востоке. В большинстве случаев запросы, получаемые центром, касаются обеспечения гуманитарного сопровождения для перевозки гражданских лиц, а также раненых и убитых. Продолжающиеся боевые действия и разрушение дорог серьезно ограничивают свободу передвижения ВСООНЛ и снижают их способность откликаться на такие просьбы.

14. ВСООНЛ просили ИДФ предоставить «коридоры» для патрулирования «голубой линии» и обеспечить возможность для прохождения колонн с грузами для материально-технического обеспечения своих позиций. ВСООНЛ удалось провести две такие колонны, од-

нако разрешения на патрулирование «голубой линии» предоставлено не было.

15. В ходе проводившихся ИДФ обстрелов были нанесены удары по трем позициям ВСООНЛ (1-21 близ Марвахина, 6-44 неподалеку от Эт-Тири и 8-33 вблизи Хулы). 17 июля артиллерийский дымовой снаряд попал в крышу жилого блока из сборных конструкций на позиции 1-21. Взрыва не последовало, но крыша была пробита. Никто из сотрудников не пострадал. 16 июля два артиллерийских снаряда ИДФ разорвались на позиции 6-44 близ Эт-Тири, серьезно повредив сборные жилые дома и два контейнера. Военнослужащие ВСООНЛ находились в это время в убежищах, и жертв и пострадавших не было. В тот же день два танковых снаряда ИДФ разорвались на позиции 8-33 близ Хулы. Один военнослужащий получил серьезные ранения осколками и был эвакуирован в штаб индийского батальона для оказания безотлагательной медицинской помощи. По сообщениям, он находится в стабильном стоянии. Кроме того, ВСООНЛ представили сообщения о более чем 48 случаях разрыва снарядов вблизи их позиций.

16. До вспышки боевых действий вдоль «голубой линии», происшедшей 12 июля, ситуация в районе операции ВСООНЛ на протяжении большей части отчетного периода была напряженной и неустойчивой, однако в целом спокойной. В начале февраля и в конце мая были отмечены случаи нарушения прекращения огня и интенсивных перестрелок через «голубую линию». По сообщениям, в ходе боевых действий погибли один ливанский мирный житель и один член «Хезболлы» и три израильских солдата, три ливанских мирных жителя и ряд членов «Хезболлы» получили ранения. Положение на линии отличалось повышенной напряженностью, и ИДФ находились в состоянии повышенной боевой готовности на протяжении марта, мая, июня и июля. Число нарушений со стороны израильских ВВС сократилось в первую часть отчетного периода, однако вновь возросло во второй половине мая. Наземные нарушения линии происходили главным образом в результате ее пересечения ливанскими пастухами и отмечались практически ежедневно.

17. 1 февраля ИДФ был обстрелян и убит молодой ливанский пастух, находившийся в пределах ливанской территории в общем районе полосы Мазария-Шебаа. ИДФ заявили, что он был вооружен и ранее в тот же день уже пересекал «голубую линию». В результате проведенного ВСООНЛ расследования не было найдено никаких до-

казательств, которые бы наводили на мысль о том, что у пастуха имелись какие-либо враждебные намерения или что его оружие было использовано. Этот инцидент лишь подчеркнул необходимость того, чтобы ИДФ действовали с максимальной сдержанностью и полностью соблюдали режим «голубой линии». Он продемонстрировал также необходимость принятия правительством Ливана дополнительных усилий в целях предотвращения наземных нарушений «голубой линии», в том числе в районе Мазария-Шебаа.

18. 3 февраля «Хезболла» нанесла ракетные удары по ряду позиций ИДФ в районе полосы Мазария-Шебаа, ранив одного военнослужащего. Это нападение, по сообщениям, было осуществлено в ответ на убийство пастуха, совершенное двумя днями ранее. ИДФ отреагировали ударами с воздуха и артиллерийским, минометным и танковым обстрелом позиций «Хезболлы» в том районе, из которого «Хезболлой» были выпущены ракеты. «Хезболла» ответила ракетным и минометным огнем. ВСООНЛ был зафиксирован один инцидент обстрела ИДФ района, расположенного вблизи позиции ВСООНЛ неподалеку от Кафр-Шубы. В результате удара с воздуха один ливанский мирный житель получил ранения. После длившейся полтора часа перестрелки ВСООНЛ, задействовав каналы связи со сторонами, удалось добиться прекращения огня.

19. Серьезное нарушения прекращения огня произошло ранним утром 28 мая, когда еще не установленные вооруженные элементы выпустили из общего района Айнаты через «голубую линию» по территории Израиля по меньшей мере восемь ракет. Три ракеты разорвались на позиции ИДФ на горе Мерой в Верхней Галилее, приблизительно в 8 км к югу от линии, причинив материальный ущерб, один военнослужащий получил легкие ранения. «Хезболла» отрицала какую-либо причастность к этому нападению. Первоначально ответственность за него взяла на себя организация «Палестинский исламский джихад» в Ливане, заявив, что акция была предпринята в ответ на убийство в Ливане 26 мая одного из ее руководителей и его брата в результате взрыва заложенной в автомобиль бомбы в Сайде. Позднее в тот же день она отказалась от этого заявления. Ливанские власти официально заявили, что они выступают против нападений, совершаемых с их территории. В письме от 1 июня 2006 года они сообщили мне, что командование ливанской армии совместно с ВСООНЛ проведет необходимые расследования для выяснения обстоятельств пусков ракет с ливанской территории с целью их пре-

кращения. Впоследствии ливанское правительство заявило, что Израиль имел отношение к нападению в Сайде; Израиль это отрицал.

20. Позднее утром того же дня ИДФ нанесли ответные удары с воздуха по военным объектам Народного фронта за освобождение Палестины – Главное командование (НФОП-ГК) в Нааме в 15 км к югу от Бейрута и в районе Султан Якуба в долине Бекаа. По сообщениям, в результате этих воздушных ударов один член НФОП-ГК был убит и восемь получили ранения.

21. В тот же день после обеда неустановленные вооруженные элементы открыли огонь из стрелкового оружия из общего района Хулы с ливанской стороны в направлении деревни Манара на израильской стороне. По сообщениям, один военнослужащий ИДФ получил серьезные ранения. Никаких заявлений об ответственности за этот инцидент не последовало, а «Хезболла» какую-либо причастность к этому обстрелу отрицала. Инцидент спровоцировал интенсивные перестрелки в различных районах вдоль «голубой линии», от береговой линии до полосы Мазария-Шебаа на востоке. ИДФ ответили существенным числом ударов с воздуха, артиллерийским, минометным и танковым огнем, нанеся существенный ущерб ряду позиций «Хезболлы». Один член «Хезболлы» погиб, еще несколько получили ранения. Ранения получили также два ливанских мирных жителя, был нанесен ущерб нескольким домам гражданских лиц. «Хезболла» ответила пусками ракет, огнем из минометов и стрелкового оружия. Во время перестрелки ВСООНЛ поддерживала тесные контакты со сторонами в целях достижения договоренности о прекращении огня и недопущения дальнейшей эскалации. После примерно двух часов интенсивных перестрелок ВСООНЛ и моим старшим представителям в этом районе удалось добиться прекращения боевых действий.

22. В ходе перестрелок ВСООНЛ зафиксировали ряд случаев обстрела ИДФ районов, расположенных вблизи позиций 8-32, 8-32А и 8-33 ВСООНЛ в общем районе Хулы, позиции 1-31 в окрестностях Альма-эш-Шаба и патрульной базы Хин Группы наблюдателей в Ливане (ГНЛ). От кустарникового пожара, возникшего в результате производившихся ИДФ обстрелов, существенно пострадала в материальном плане позиция 8-32. ВСООНЛ зафиксировали также ряд случаев, в которых «Хезболла» открывала огонь из стрелкового оружия из районов, расположенных вблизи указанных позиций Организации Объединенных Наций. Эти инциденты дают основания

для серьезной обеспокоенности, поскольку они создают угрозу жизни сотрудников и имуществу Организации Объединенных Наций. ВСООНЛ заявили решительный протест в связи этими инцидентами обеим сторонам.

23. Непрекращающиеся провокационные вторжения израильской авиации, порой проникающей глубоко в пределы ливанского воздушного пространства, преодолевая при этом звуковой барьер над населенными районами, остается предметом серьезной озабоченности. Схема, которую я описывал в моих предыдущих докладах, сохранялась, сводясь к тому, что авиационные средства порой удаляются в сторону моря, а затем вторгаются в воздушное пространство Ливана к северу от района операции ВСООНЛ, тем самым избегая прямого наблюдения и проверки со стороны ВСООНЛ. Вторжения с воздуха нарушают суверенитет и территориальную целостность Ливана, ведут к повышению напряженности и нарушают хрупкое спокойствие вдоль «голубой линии». Сокращение числа воздушных вторжений в апреле способствовало установлению атмосферы относительного спокойствия вдоль «голубой линии», однако в мае эта тенденция была обращена вспять.

24. В течение отчетного периода не было отмечено никаких случаев ведения «Хезболлой» зенитного огня через «голубую линию».

25. ВСООНЛ зафиксировали ряд ливанских наземных нарушений «голубой линии», главным образом пастухами. Такие нарушения стали практически ежедневным явлением, причем нередко к ним оказываются причастными одни и те же местные пастухи. 1 февраля один ливанский пастух был убит военнослужащими ИДФ. ВСООНЛ настоятельно призвали ливанские власти принять конкретные меры на местах по предотвращению этих нарушений, совершаемых, в частности, пастухами в полосе Мазария-Шебаа. Патрули ВСООНЛ и ГНЛ предупреждали местное население об опасности нарушения и пересечения «голубой линии».

26. В очагах напряженности, указывавшихся в моих предыдущих докладах, а именно в районе холма Шейх-Аббад, к востоку от Хулы, и в районе ворот Фатимы к западу от Метуллы, с ливанской стороны «голубой линии» периодически проходили демонстрации. Их участники время от времени бросали камни и другие предметы в сторону позиций ИДФ. Эти инциденты вызвали чувство опасения среди персонала ИДФ, однако к дальнейшей эскалации не вели.

27. Полномочия ливанского правительства и осуществляемый им контроль за положением в плане безопасности оставались ограниченными, особенно в районах, расположенных вблизи «голубой линии». Ливанская армия поддерживала присутствие в ряде районов, оставленных Израилем в мае 2000 года, оставаясь при этом, однако, на определенном удалении от «голубой линии». Объединенные силы безопасности в составе армии и внутренних сил безопасности продолжали осуществлять мобильное патрулирование и сохранили несколько контрольно-пропускных пунктов в районе операции ВСООНЛ. Их присутствие и деятельность носили более заметный характер в периоды обострения напряженности. По просьбе ВСООНЛ объединенные силы безопасности несколько раз вмешивались в целях обеспечения контроля за демонстрациями и недопущения возможных инцидентов. Вместе с тем в ряде уязвимых точек вдоль «голубой линии», таких, как район Гаджара, они не действовали. ВСООНЛ по-прежнему поддерживают стационарное патрульное присутствие с северной стороны Гаджара. Армейские саперные группы провели работы по разминированию в ряде районов, прилежащих к «голубой линии», а инженерные группы ливанской армии поставили ограждения вокруг минных полей вдоль линии в районе Гаджара и к юго-востоку от Хулы.

28. «Голубую линию» и прилегающие к ней районы, как представляется, по-прежнему контролирует главным образом «Хезболла». В течение отчетного периода «Хезболла» сохраняла и укрепляла заметное присутствие в районе с помощью постоянных наблюдательных пунктов, временных контрольно-пропускных пунктов и патрулей. Она продолжала интенсивные строительные работы с целью укрепления и расширения некоторых из своих стационарных позиций, установки дополнительного технического оборудования, в частности камер, создания новых позиций вблизи «голубой линии» и строительства новых подъездных путей. Эти меры привели к повышению стратегического характера и укреплению структуры сил «Хезболлы», развернутых вдоль «голубой линии». Некоторые позиции «Хезболлы» оставались в непосредственной близости от позиций Организации Объединенных Наций, особенно в районе Хулы, что создавало существенную угрозу для безопасности персонала Организации Объединенных Наций и ее имущества, что наглядно проявилось во время интенсивных перестрелок 28 мая. В своих письмах на имя министра иностранных дел от 23 марта, 27 июня и 5 июля

2006 года Командующий Силами генерал Пеллегрини выразил серьезную обеспокоенность по поводу строительных работ, ведущихся «Хезболлой» в непосредственной близости от позиций Организации Объединенных Наций, и просил правительство Ливана принять необходимые меры для исправления положения. Однако ситуация так и не изменилась, несмотря на неоднократные возражения, которые высказывались ВСООНЛ ливанским властям. ВСООНЛ было отмечено восстановление позиций «Хезболлы», которые пострадали или были разрушены во время перестрелки 28 мая.

29. ВСООНЛ столкнулись с проблемой увеличения числа временных отказов в доступе со стороны «Хезболлы» в различных районах вдоль «голубой линии». В одном случае «Хезболла», проведя досмотр автомобиля ВСООНЛ, временно конфисковала имущество Организации Объединенных Наций. В целом Силам удавалось вновь получать и утверждать свою свободу передвижения в течение весьма короткого времени, в некоторых случаях – при содействии со стороны ливанских властей.

30. Генерал Пеллегрини и мой Личный представитель по Ливану Гейр Педер-сен проводили регулярные обсуждения с самыми высокопоставленными ливанскими политическими и военными должностными лицами по вопросам распространения власти правительства, включая развертывание вооруженных сил на юге страны, деятельности и присутствия объединенных сил безопасности и создания совместной группы планирования, в соответствии с призывом Совета Безопасности, содержащимся в его резолюции 1655 (2006). Правительство Ливана, как заявил премьер-министр Фуад ас-Синбора, выступая в Совете Безопасности 21 апреля, признает «естественную обязанность государства быть единственным защитником безопасности всех своих граждан и жителей и право государства иметь монополию на оружие и осуществлять полную власть на всей территории страны». Правительство считает, что увязка этих прав и обязанностей с вопросами, обсуждаемыми в настоящее время в рамках национального диалога, включая стратегию обороны Ливана и вопрос о полосе Ма-зария-Шебаа, представляет собой «главную задачу, которую необходимо решать в будущем».

31. Как указывалось в моем предыдущем докладе, связь между ВСООНЛ и ливанской армией еще более укрепилась в результате перевода армейского подразделения связи в штаб ВСООНЛ в Эн-Накуре и назначения в каждый из двух полевых батальонов ВСООНЛ

на постоянной основе по одному офицеру связи. Командование ливанской армии определило конкретные задачи подразделения связи в оперативной, административной и гуманитарной областях. Время от времени офицеры связи сопровождали патруль ВСООНЛ и оказывали ВСООНЛ содействие при проведении расследования ряда оперативных происшествий и инцидентов в плане безопасности.

32. Правительство также положительно ответило на предложение ВСООНЛ создать постоянную позицию в порту Эн-Накуры, укомплектованную 100 военнослужащими. Подготовительные работы должны были начаться, когда произошла вспышка продолжающихся в настоящее время боевых действий.

33. В письме на имя премьер-министра от 31 мая 2006 года генерал Пеллегрини высказал ряд соображений по поводу формирования совместной группы планирования. Он предложил включить в состав группы представителей ливанских вооруженных сил и соответствующих министерств, а также ВСООНЛ. Круг полномочий группы включал бы разработку подробного плана укрепления безопасности и правительственной власти на юге, развертывание вооруженных сил и укрепление координации и сотрудничества на местах между ВСООНЛ и ливанскими вооруженными силами. Когда произошла нынешняя вспышка боевых действий, консультации между ВСООНЛ и ливанскими властями по вопросу о создании совместной группы планирования продолжались.

34. ВСООНЛ продолжали оказывать помощь гражданскому населению в вопросах медицинского и зубоврачебного обслуживания, осуществлении проектов водоснабжения, предоставлении оборудования или услуг для школ и приютов и обеспечении социальных услуг для нуждающихся. Предоставлялась также ветеринарная помощь. Ресурсы для оказания ВСООНЛ помощи главным образом выделялись странами, предоставляющими войска. ВСООНЛ тесно сотрудничали в гуманитарных вопросах с ливанскими властями, учреждениями Организации Объединенных Наций, Международным комитетом Красного Креста, посольствами и другими организациями и учреждениями, действующими в Ливане.

35. Наличие большого числа минных полей во всем районе операции ВСООНЛ, в частности вдоль «голубой линии», по-прежнему представляло собой источник опасности и вызывало серьезную обеспокоенность. За отчетный период ВСООНЛ провели разминирование участка площадью около 8100 кв. м, проводили обследование дорог,

продолжали маркировку и ограждение разведанных минных полей и уничтожили 586 мин и неразорвавшихся боеприпасов. Существенный объем информации о наличии минных полей в этом районе был получен в прошлом от ИДФ. Тем не менее информация по некоторым районам вблизи «голубой линии» по-прежнему отсутствует.

III. Организационные вопросы

36. До того, как разразился нынешний кризис, ВСООНЛ продолжали предпринимать усилия по поддержанию режима прекращения огня в районе операции на основе проведения наземного и воздушного патрулирования, наблюдения со стационарных позиций и поддержания тесных контактов со сторонами в целях устранения нарушений, улаживания инцидентов и недопущения эскалации. Их операции были сосредоточены в районе вдоль «голубой линии», хотя Силы сохраняли и несколько тыловых позиций. Поддержку ВСООНЛ в выполнении их мандата оказывал Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) через Группу наблюдателей в Ливане. С момента начала боевых действий 12 июля военный персонал ВСООНЛ был вынужден оставаться на своих позициях, а в периоды наиболее интенсивных перестрелок – искать укрытие в бункерах. Как следствие, операции Сил были существенно ограничены, и они были не в состоянии осуществлять регулярное воздушное или наземное патрулирование.

37. По состоянию на 30 июня 2006 года в состав ВСООНЛ входили 1990 военнослужащих из Китая (187), Франции (209), Ганы (648), Индии (673), Ирландии (5), Италии (53), Польши (214) и Украины (1). Помощь ВСООНЛ в выполнении возложенных на них задач оказывал 51 военный наблюдатель ОНВУП. Карта с указанием нынешней дислокации ВСООНЛ прилагается. Начиная с 16 апреля украинский инженерно-саперный контингент был заменен контингентом из Китая. Кроме того, в составе ВСООНЛ работали 408 гражданских сотрудников, из которых 102 были набраны на международной основе и 306 – на местной основе. Командующим Силами по-прежнему является генерал Пеллегрини. Г-н Педерсен продолжал действовать в качестве моего Личного представителя по Ливану.

38. Со времени создания ВСООНЛ погибли 246 членов Сил, из них 79 – в результате обстрелов или взрывов бомб, 105 – в результате несчастных случаев и 62 – по другим причинам. В результате обстрелов или разрывов мин ранения получили в общей сложности 345 членов Сил.

IV. Финансовые вопросы

39. В своей резолюции 60/278 от 30 июня 2006 года Генеральная Ассамблея ассигновала на специальный счет для ВСООНЛ сумму в размере 93,5 млн. долл. США брутто, из расчета 7,8 млн. долл. США в месяц, на содержание Сил в период с 1 июля 2006 года по 30 июня 2007 года. В случае принятия Советом Безопасности решения продлить мандат Сил на период после 31 июля 2006 года, как это рекомендуется в пункте 43 ниже, расходы на содержание Сил будут ограничены суммами, утвержденными Генеральной Ассамблеей.

40. По состоянию на 30 апреля 2006 года объем невыплаченных начисленных взносов на специальный счет для ВСООНЛ составлял 71 млн. долл. США. Общая задолженность по начисленным взносам на все операции по поддержанию мира на ту же дату составляла 1639,9 млн. долл. США. По состоянию на 31 мая 2006 года сумма задолженности странам, предоставляющим войска, составила 4,7 млн. долл. США. Возмещение расходов за предоставленные войска и принадлежащее контингентам имущество было произведено за период соответственно до 30 апреля и 31 марта 2006 года в соответствии с графиком ежеквартальных платежей.

V. Выводы

41. Военные действия между «Хезболлой» и Израилем, начатые 12 июля, радикальным образом изменили обстоятельства, в которых действуют ВСООНЛ. В сложившейся обстановке отсутствуют условия, благоприятствующие миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций. Учитывая ситуацию, в которой Силы имеют ограниченные возможности для выполнения даже основных действий, таких, как доукомплектование своих позиций и проведение поисковых и спасательных операций в интересах своего персонала, каким образом они могут выполнить возложенный на них мандат в соответствии с резолюцией 425 (1978) Совета Безопасности?

42. С января 2001 года, когда я сообщил (8/2001/66), что ВСООНЛ завершили выполнение двух частей своего мандата (то есть подтвердили вывод израильских сил и, насколько смогли, оказали помощь ливанским властям после их возвращения в район, оставленный Израилем), Совет Безопасности в ряде своих резолюций выразил поддержку непрекращающихся усилий ВСООНЛ по сохранению режима прекращения огня вдоль линии ухода посредством патрулирования и наблюдения со стационарных позиций и путем установления тесных

контактов со сторонами в целях устранения последствий нарушений и предотвращения эскалации инцидентов. Кроме того, в течение многих лет ВСООНЛ традиционно оказывали гуманитарную помощь местному населению в районе операций, что сегодня сделать практически нельзя, хотя, где и когда это было возможно, оказывалось содействие в прохождении колонн с гуманитарными грузами, что зачастую создавало серьезную опасность для персонала ВСООНЛ. Однако в нынешних обстоятельствах, когда постоянно ведется огонь вдоль «голубой линии», а дороги, мосты и другие важные объекты инфраструктуры во всем районе операции разрушены и постоянно создаются препятствия для свободы передвижения, ВСООНЛ не могут на эффективной основе возобновить свою работу. Для того чтобы это стало возможным, необходимо прекратить боевые действия.

43. Вместе с тем, учитывая, что нынешний мандат ВСООНЛ истечет 31 июля, я получил письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Ливана при Организации Объединенных Наций от 7 июля 2006 года (8/2006/496), в котором мне передается просьба ее правительства о том, чтобы Совет Безопасности продлил мандат ВСООНЛ на дополнительный шестимесячный период. Сегодня, когда возвращение к-ситуации зтагиз ^ио ап*е не представляется возможным, и в целях предоставления Совету Безопасности времени, необходимого для рассмотрения всех возможных вариантов будущих договоренностей по южному Ливану, я рекомендую Совету продлить мандат ВСООНЛ на один месяц.

44. Какими бы ни были будущие решения Совета Безопасности, я должен обратить внимание на серьезную нехватку финансовых средств Сил. В настоящее время сумма невыплаченных начисленных взносов составляет 71 млн. долл. США. Эта сумма представляет собой задолженность перед государствами-членами, предоставляющими войска для ВСООНЛ. Я призываю все государства-члены незамедлительно и в полном объеме выплатить начисленные им взносы и погасить всю оставшуюся задолженность. Я хотел бы также выразить признательность правительствам, предоставляющим войска Силам, прежде всего развивающимся странам, за их понимание и терпение в сложившихся сложных обстоятельствах.

45. В заключение я хотел бы выразить признательность Альваро де Сото, Специальному координатору Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу, Гейру Педерсену, моему Личному представителю, и генерал-майору Клайву Лилли,

Начальнику штаба ОНВУП, а также отдать должное генералу Алену Пеллегрини, Командующему Силами, а также всем военнослужащим мужчинам и женщинам в составе ВСООНЛ за то мужество, с которым они выполняют возложенные на них трудные и опасные задачи, особенно в ходе нынешних боевых действий. Они проявляют высокую дисциплинированность и большое терпение, что делает честь им самим, их странам и Организации Объединенных Наций. Я не перестаю думать о семье члена ВСООНЛ и его жене, которые по-прежнему считаются пропавшими без вести после событий 17 июля в Тире. Я хочу заверить их, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное для установления их местонахождения.

Приложение 5

**РЕЗОЛЮЦИЯ 1697 (2006), ПРИНЯТАЯ
СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЕГО 5501-М ЗАСЕДАНИИ
31 ИЮЛЯ 2006 ГОДА**

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции по Ливану, в том числе на резолюции 425 (1978) и 426 (1978) от 19 марта 1978 года и 1655 (2006) от 31 января 2006 года, а также на заявления своего Председателя о положении в Ливане, в частности на заявление от 18 июня 2000 года (S/PRST/2000/21),

выражая глубочайшую обеспокоенность эскалацией боевых действий в Ливане и Израиле с 12 июля 2006 года,

принимая к сведению письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Ливана при Организации Объединенных Наций от 7 июля 2006 года на имя Генерального секретаря (S/2006/496) с просьбой о том, чтобы Совет Безопасности продлил мандат ВСООНЛ на дополнительный шестимесячный период,

рассмотрев доклад Генерального секретаря о ВСООНЛ от 22 июля 2006 года (S/2006/560), включая его замечания о том, что в результате продолжающихся боевых действий вдоль «голубой линии» ВСООНЛ не могут эффективно осуществлять свою деятельность, и отмечая в этом контексте рекомендацию Генерального секретаря о продлении мандата ВСООНЛ на один месяц до завершения рассмотрения всех возможных вариантов будущих договоренностей по южному Ливану,

1. настоятельно призывает все соответствующие стороны неукоснительно соблюдать свои обязательства уважать безопасность персонала ВСООНЛ и другого персонала Организации Объединенных Наций и избегать любого курса действий, который угрожает персоналу Организации Объединенных Наций, и призывает их создать для Сил возможности для доукомплектования их позиций и проведения поисковых и спасательных операций в интересах их персонала и принятия любых других мер, которые Силы сочтут необходимыми для обеспечения безопасности их персонала;

2. постановляет продлить мандат ВСООНЛ до 31 августа 2006 года;

3. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Приложение 6

РЕЗОЛЮЦИЯ 1701 (2006), ПРИНЯТАЯ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЕГО 5511-м ЗАСЕДАНИИ 11 АВГУСТА 2006 ГОДА

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции по Ливану, в частности на резолюции 425 (1978), 426 (1978), 520 (1982), 1559 (2004), 1655 (2006), 1680 (2006) и 1697 (2006), а также на заявления своего Председателя о положении в Ливане, в частности на заявления от 18 июня 2000 года (S/PRST/2000/21), от 19 октября 2004 года (S/PRST/2004/36), от 4 мая 2005 года (S/PRST/2005/17), от 23 января 2006 года (S/PRST/2006/3) и от 30 июля 2006 года (S/PRST/2006/35),

выражая крайнюю обеспокоенность продолжающейся эскалацией боевых действий в Ливане и Израиле после нападения «Хезболлы» на Израиль 12 июля 2006 года, в результате которых сотни людей с обеих сторон уже погибли и получили ранения, причинен огромный ущерб гражданской инфраструктуре и сотни тысяч людей оказались на положении внутренне перемещенных лиц,

особо отмечая необходимость прекращения насилия, но одновременно *подчеркивая* необходимость срочного устранения причин, приведших к нынешнему кризису, в том числе посредством безоговорочного освобождения похищенных израильских военнослужащих,

сознавая сложность вопроса о заключенных и *поощряя* усилия, направленные на решение в срочном порядке вопроса о ливанских заключенных, содержащихся в Израиле,

приветствуя усилия премьер-министра Ливана и приверженность правительства Ливана, выраженную в его плане из семи пунктов, в отношении распространения своей власти на свою территорию с помощью своих собственных законных вооруженных сил таким образом, чтобы не было никакого оружия без согласия правительства Ливана и никакой власти, кроме власти правительства Ливана, *приветствуя также* его приверженность в отношении таких сил Организации Объединенных Наций, которые будут дополнены и усилены с точки зрения численности, оснащения, мандата и масштаба операций, и учитывая содержащуюся в этом плане его просьбу относительно немедленного вывода израильских сил из Южного Ливана,

будучи преисполнен решимости принимать меры к тому, чтобы этот вывод был произведен как можно скорее,

должным образом учитывая предложения, содержащиеся в плане из семи пунктов, в отношении района Мазария-Шебаа,

приветствуя единогласное решение правительства Ливана от 7 августа 2006 года развернуть на юге Ливана вооруженные силы Ливана численностью 15 000 человек после вывода израильской армии за «голубую линию» и запрашивать помощь дополнительных сил со стороны Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), по мере необходимости, с тем, чтобы облегчить прибытие вооруженных сил Ливана в этот район, и вновь заявить о своем намерении укреплять вооруженные силы Ливана, по мере необходимости, материальными средствами, с тем, чтобы они могли выполнять свои обязанности,

сознавая свою ответственность за содействие обеспечению постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования конфликта,

определяя, что положение в Ливане представляет угрозу для международного мира и безопасности,

1. *призывает* к полному прекращению боевых действий на основе, в частности, немедленного прекращения «Хезболлой» всех нападений и немедленного прекращения Израилем всех наступательных военных операций;

2. *призывает* правительство Ливана и ВСООНЛ, как это предусмотрено в пункте 11, после прекращения боевых действий совместно развернуть свои силы во всех южных районах страны и *призывает* правительство Израиля с началом этого развертывания параллельно вывести свои вооруженные силы из Южного Ливана;

3. *подчеркивает* важность распространения контроля правительства Ливана на всю ливанскую территорию в соответствии с положениями резолюции 1559 (2004) и резолюции 1680 (2006) и соответствующими положениями Тайфских соглашений для того, чтобы оно могло в полной мере осуществлять свой суверенитет, с тем, чтобы не было никакого оружия без согласия правительства Ливана и никакой власти, кроме власти правительства Ливана;

4. *вновь заявляет* о своей решительной поддержке всестороннего соблюдения режима «голубой линии»;

5. *вновь заявляет также* о своей решительной поддержке, как об этом говорится во всех его предыдущих резолюциях, территориальной целостности, суверенитета и политической независимости Ливана в пределах его международно признанных границ, как это предусмотрено в Общем соглашении о перемирии между Израилем и Ливаном от 23 марта 1949 года;

6. *призывает* международное сообщество немедленно принять меры для оказания ливанскому народу финансовой и гуманитарной помощи, в том числе посредством содействия безопасному возвращению перемещенных лиц и, под контролем правительства Ливана, возобновлению деятельности аэропортов и морских портов в соответствии с пунктами 14 и 15, и *призывает* его также рассмотреть возможность оказания дальнейшей помощи в будущем для содействия восстановлению и развитию Ливана;

7. *подтверждает*, что на всех сторонах лежит обязанность обеспечивать, чтобы не совершалось никаких действий в нарушение пункта 1, которые могли бы отрицательно отразиться на поиске долгосрочного урегулирования, гуманитарном доступе к гражданскому населению, включая безопасный проход колонн с гуманитарными грузами, или добровольном и безопасном возвращении перемещенных лиц, и *призывает* все стороны выполнять эту обязанность и сотрудничать с Советом Безопасности;

8. *призывает* Израиль и Ливан поддерживать постоянное прекращение огня и долговременное урегулирование на основе следующих принципов и элементов:

– всестороннее соблюдение режима «голубой линии» обеими сторонами;

– принятие мер безопасности для предотвращения возобновления боевых действий, включая создание между «голубой линией» и рекой Литани района, свободного от любого вооруженного персонала,

сил и средств и вооружений, кроме относящихся к силам правительства Ливана и ВСООНЛ, развернутым в этом районе, как это предусмотрено в пункте 11;

– полное осуществление соответствующих положений Тайфских соглашений и резолюций 1559 (2004) и 1680 (2006), в которых содержится требование о разоружении всех вооруженных групп в Ливане, с тем чтобы, в соответствии с решением ливанского кабинета от 27 июля 2006 года, оружие и власть в Ливане принадлежали только ливанскому государству;

– никаких иностранных сил в Ливане без согласия его правительства;

– никакой продажи или поставки Ливану оружия и связанных с ним материалов, за исключением случаев, когда это санкционировано его правительством;

– предоставление Организации Объединенных Наций оставшихся карт минных полей в Ливане, имеющих в распоряжении Израиля;

9. *предлагает* Генеральному секретарю оказать поддержку усилиям, с тем, чтобы как можно скорее заручиться принципиальным согласием правительства Ливана и правительства Израиля в отношении принципов и элементов долгосрочного урегулирования, изложенных в пункте 8, и *выражает* намерение активно участвовать в этом процессе;

10. *просит* Генерального секретаря разработать в контакте с соответствующими международными субъектами и заинтересованными сторонами предложения для осуществления соответствующих положений Тайфских соглашений и резолюций 1559 (2004) и 1680 (2006), включая разоружение, и для делимитации международных границ Ливана, особенно в тех районах, в которых граница оспаривается или точно не определена, включая район Мазария-Шебаа, и в течение 30 дней представить эти предложения Совету Безопасности;

11. *постановляет*, в целях дополнения и укрепления сил с точки зрения численности, оснащенности, мандата и масштаба операций, санкционировать увеличение численного состава ВСООНЛ максимум до 15 000 военнослужащих и поручить силам, в дополнение к осуществлению их мандата согласно резолюциям 425 (1978) и 426 (1978):

a) осуществлять наблюдение за прекращением боевых действий;

b) сопровождать ливанские вооруженные силы и оказывать им поддержку в ходе их развертывания во всех южных районах страны,

в том числе вдоль «голубой линии», по мере вывода Израилем своих вооруженных сил из Ливана, как это предусмотрено в пункте 2;

с) координировать свою деятельность, связанную с осуществлением положений пункта 11 (b), с правительством Ливана и правительством Израиля;

д) оказывать помощь для содействия обеспечению гуманитарного доступа к гражданскому населению и добровольного возвращения перемещенных лиц в условиях безопасности;

е) оказывать ливанским вооруженным силам содействие в принятии мер по созданию района, о котором говорится в пункте 8;

ф) оказывать правительству Ливана, по его просьбе, содействие в осуществлении положений пункта 14;

12. поддерживая просьбу правительства Ливана о развертывании международных сил для оказания ему содействия в осуществлении своих властных полномочий на всей территории страны, *уполномочивает* ВСООНЛ принимать все необходимые и, по их мнению, соответствующие их возможностям меры в районах развертывания их сил для обеспечения того, чтобы район их операций не использовался в целях осуществления какой бы то ни было враждебной деятельности, для противодействия попыткам помешать им насильственными средствами выполнять свои обязанности согласно мандату Совета Безопасности и для защиты персонала, средств, объектов и имущества Организации Объединенных Наций, обеспечения безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала и, без ущерба для ответственности правительства Ливана, для защиты гражданских лиц, сталкивающихся с непосредственной угрозой физического насилия;

13. *просит* Генерального секретаря срочно принять меры для обеспечения ВСООНЛ возможности выполнять их функции, предусмотренные в настоящей резолюции, *настоятельно призывает* государства-члены рассмотреть вопрос о внесении надлежащего вклада в усилия ВСООНЛ и положительно реагировать на просьбы Сил о содействии и *выражает* глубокую признательность тем, кто способствовал деятельности ВСООНЛ в прошлом;

14. *призывает* правительство Ливана обеспечить контроль за границами страны и другими пунктами въезда в нее для недопущения ввоза в Ливан без его согласия оружия или связанных с ним материальных средств и *просит* ВСООНЛ, как это предусмотрено в пункте 11, оказывать правительству Ливана содействие по его просьбе;

15. *постановляет* далее, что все государства должны принять необходимые меры для недопущения того, чтобы их гражданами, либо с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта осуществлялись:

а) продажа или поставка любому юридическому или физическому лицу в Ливане вооружений и связанных с ними материальных средств всех видов, включая оружие и боеприпасы, военные машины и технику, полувоенное снаряжение и запасные части для вышеупомянутых предметов, независимо от того, происходят ли эти предметы с их территории; и

б) оказание любому юридическому или физическому лицу в Ливане услуг по техническому обучению или технической помощи, связанных с предоставлением, изготовлением, обслуживанием или применением средств, перечисленных в подпункте (а) выше;

за тем исключением, что эти запреты не распространяются на вооружения, связанные с ними материальные средства, обучение или помощь, разрешенные правительством Ливана или ВСООНЛ в соответствии с положениями пункта 11;

16. *постановляет* продлить мандат ВСООНЛ до 31 августа 2007 года и *выражает намерение* рассмотреть в контексте одной из последующих резолюций вопрос о дальнейшем расширении мандата и других шагах для содействия обеспечению постоянного прекращения огня и нахождению долгосрочного решения;

17. *просит* Генерального секретаря представить Совету в течение одной недели доклад об осуществлении настоящей резолюции и впоследствии представлять такие доклады на регулярной основе;

18. *подчеркивает* важность и необходимость достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на основе всех своих соответствующих резолюций, включая резолюции 242 (1967) от 22 ноября 1967 года, 338 (1973) от 22 октября 1973 года и 1515 (2003) от 19 ноября 2003 года;

19. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕЗОЛЮЦИИ 1701 (2006)
(ЗА ПЕРИОД С 11 ПО 17 АВГУСТА 2006 ГОДА)

I. Введение

1. В пункте 17 своей резолюции 1701 (2006) от 11 августа 2006 года Совет Безопасности просил меня представить ему в течение одной недели доклад об осуществлении этой резолюции. Настоящий доклад представляется во исполнение этой просьбы.

2. В резолюции 1701 (2006) Совет поставил перед Организацией Объединенных Наций широкий круг задач в политической, гуманитарной и военной областях. По всем этим направлениям ведется активная работа. Однако настоящий доклад посвящен главным образом предпринимаемым шагам и срочным мерам, необходимым для закрепления режима прекращения боевых действий, в частности для вывода сил из Южного Ливана и развертывания там новых сил и оперативного усиления Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ). В нем также дается оценка гуманитарной ситуации и тех мер, которые принимает Организация Объединенных Наций в этой связи.

3. Что касается политического положения, то я намереваюсь к середине сентября 2006 года представить Совету Безопасности во исполнение пункта 10 резолюции 1701 (2006) более развернутый доклад о важнейших событиях и обновленную информацию об осуществлении всех соответствующих положений резолюции. Этот доклад будет подготовлен на основе материалов, которые будут получены в ходе миссии в регион моих специальных посланников Терье Рёд Ларсена и Виджая Намбияра, которых я направил 18 августа 2006 года. Цель этой миссии – всемерно содействовать процессу осуществления резолюции 1701 (2006) Совета. Я принял к сведению предложение Совета в мой адрес в пункте 9 постановляющей части резолюции 1701 (2006) оказать поддержку усилиям, с тем чтобы как можно скорее заручиться принципиальным согласием сторон в отношении принципов и элементов долгосрочного урегулирования, и просьбу в пункте 10 о разработке в контакте с соответствующими международными субъектами и заинтересованными сторонами пред-

ложений для осуществления этих принципов. В связи с этим миссия начнет также процесс консультаций с правительствами Израиля и Ливана и будет напрямую информировать меня об этих вопросах.

II. Прекращение боевых действий

4. С чувством большого облегчения сообщаю Совету Безопасности о том, что на момент подготовки настоящего доклада стороны в целом соблюдают режим прекращения боевых действий, как это предусмотрено в пункте 1 резолюции 1701 (2006).

5. Как указано в моем письме на имя Председателя Совета Безопасности от 12 августа 2006 года (8/2006/647), по договоренности с премьер-министрами Израиля и Ливана, достигнутой после принятия резолюции, были определены дата и время вступления в силу режима прекращения боевых действий – 14 августа 2006 года, 05 ч. 00 м. по среднегринвичскому времени.

6. 12 августа я направил обоим премьер-министрам письма с подтверждением этой договоренности. Кроме того, я сообщил им, что со вступлением в силу режима прекращения боевых действий стороны должны прекратить обстрелы территорий друг друга и вооруженные действия друг против друга с применением любых видов оружия с суши, воздуха и моря и что никакие силы не должны захватывать или предпринимать попытки захватить любые дополнительные участки территории противоположной стороны. Кроме того, я настоятельно призывал стороны в интересах их гражданского населения приложить все усилия к тому, чтобы продолжить укреплять режим прекращения боевых действий и оперативно перевести его совместно с ВСООНЛ в долгосрочное прекращение огня на основе мер, предусмотренных в резолюции 1701 (2006).

7. 12 августа правительство Ливана объявило о своем согласии с резолюцией 1701 (2006). 13 августа правительство Израиля объявило, что оно будет действовать в соответствии с его обязательствами, сформулированными в этой резолюции.

8. Между тем в течение 48 часов до вступления в силу режима прекращения боевых действий произошли самые ожесточенные столкновения за весь месяц, пока продолжался этот конфликт. Израильские силы обороны (ИДФ) активизировали артиллерийские обстрелы и бомбардировки с воздуха всей территории Ливана. «Хезболла» нанесла массированные ракетные удары по северным районам Израиля. Интенсивный огонь вели наземные силы обеих

сторон, особенно в районах Байяды, Эль-Джиббайна и Тайр-Харфы в западном секторе и Мейс-эль-Джабале и Маркабы в центральном секторе.

9. Вследствие этой эскалации боевых действий в последние часы перед вступлением в силу режима прекращения боевых действий непосредственно на территории нескольких позиций ВСООНЛ разорвались 85 артиллерийских снарядов ИДФ – 35 только в районе Тибнина – и еще 10 ракет класса «воздух-земля» и 108 артиллерийских снарядов разорвались в непосредственной близости от этих и других позиций Организации Объединенных Наций, включая штаб ВСООНЛ в Эн-Накуре. К счастью, ВСООНЛ не понесли потерь, однако ряду позиций причинен значительный материальный ущерб. На протяжении всего этого периода Силы заявляли решительные протесты командованию ИДФ.

10. Кроме того, ВСООНЛ заявили решительный протест ливанским властям в связи с попаданием ракеты «Хезболлы» на позицию ВСООНЛ в районе Гандурии. Взрыв ракеты причинил материальный ущерб, но жертв среди людей не было.

11. Вслед за этими интенсивными боевыми действиями 14 августа в 05 ч. 00 м. по среднегринвичскому времени орудия со всех сторон в соответствии с договоренностью стихли.

12. Сразу после этого личный состав ВСООНЛ вышел из убежищ и приступил к активному патрулированию. Патрулирование с целью оценки обстановки на местах и контроля за соблюдением режима прекращения боевых действий продолжалось до ночи по всему району операций Сил и в «Тирском кармане» до реки Литани. Кроме того, на следующий день ВСООНЛ возобновили воздушное патрулирование над районом вдоль «голубой линии».

13. ВСООНЛ сообщили лишь об отдельных случаях нарушения режима прекращения боевых действий с момента вступления его в силу. Так, 15 августа ВСООНЛ узнали, что между ИДФ и «Хезболлой» произошла перестрелка в районе Хаддаты в центральном секторе. На место были сразу же направлены патрули; там были обнаружены тела четырех убитых членов «Хезболлы», которые позже были увезены на машине скорой помощи. В другом случае 16 августа танк ИДФ, находившийся на территории Израиля, произвел один выстрел через «голубую линию» по территории Ливана в направлении деревни Маркаба в центральном секторе. С противоположной стороны ответа не последовало, и ситуация в районе остается спо-

койной. Ежедневно ВСООНЛ отмечали нарушения Израилем воздушного пространства Ливана – до четырех раз за день. 17 августа 2006 года группа из 100 вооруженных элементов на автомобилях проехала в один из секторов, оставленных ИДФ, под Эль-Калаем в районе Марджьюна и направилась на юг. В этот же день, 17 августа, ВСООНЛ сообщили о том, что группа пастухов пересекла «голубую линию» и направилась в район Мазария-Шабья. В связи с этими инцидентами ВСООНЛ заявили решительные протесты обеим сторонам.

III. Развертывание ливанских вооруженных сил совместно с ВСООНЛ и вывод израильских сил

14. Осуществление пункта 2 резолюции 1701 (2006), в котором Совет призывает правительство Ливана и ВСООНЛ совместно развернуть свои силы во всех южных районах страны, а правительство Израиля – параллельно вывести все свои вооруженные силы из Южного Ливана, имеет чрезвычайно важное значение для устойчивости режима прекращения боевых действий.

15. С удовлетворением сообщая, что обе стороны предприняли конструктивные усилия для выполнения своих обязательств в этом вопросе. Первый важный шаг был предпринят 14 августа спустя всего несколько часов после вступления в силу режима прекращения боевых действий, когда обе стороны положительно откликнулись на просьбу командующего ВСООНЛ генерал-майора Пеллегрини встретиться с ним для согласования планов, соответственно, развертывания и вывода сил. Израильские силы обороны представлял генерал-майор Декел, а вооруженные силы Ливана – генерал-майор Шехайтли. Эта трехсторонняя встреча, прошедшая в расположении ВСООНЛ в районе пограничного пункта Рас-эн-Накура, была первой подобной встречей более чем за десять лет.

16. На этой и следующей встрече, состоявшейся 16 августа, ливанская сторона подтвердила свое желание и намерение как можно скорее развернуть при содействии ВСООНЛ свои силы на юге страны, с тем чтобы распространить свою власть на районы, из которых будут выведены израильские силы. В настоящее время ВСООНЛ поддерживают эти мероприятия по развертыванию ливанских вооруженных сил, которые включают три бригады легкой пехоты, одну бронетанковую бригаду и один бронетанковый полк.

17. Израиль со своей стороны предоставил карту с нанесенными на нее районами, оккупированными его силами к северу от «голубой линии», – в общей сложности 16 районов/секторов. Израильская сторона изъявила желание как можно скорее вывести свои силы из всех секторов. ИДФ предоставили карты, на которых были отмечены минные поля и неразорвавшиеся боеприпасы в секторах, из которых они выводили свои подразделения.

18. Стороны согласились, что правильнее всего будет действовать поэтапно, по нескольку секторов за раз. В соответствии с достигнутыми договоренностями в ходе первого этапа 16 августа ИДФ оставили три сектора. ВСООНЛ подтвердили вывод, установили контрольные пункты и сразу приступили к патрулированию этих районов. На момент подготовки настоящего доклада в трех секторах оставленных Израильскими силами обороны, развернулись подразделения из 6, 10 и 11-й бригад ливанских вооруженных сил с техникой – всего 1500 человек. Уже установлены контрольные пункты ВСООНЛ для наблюдения за намеченным на 18 августа вторым этапом вывода Израильских сил обороны из двух новых секторов. ВСООНЛ осуществляют контроль за выводом. Ливанские вооруженные силы планируют 19 августа развернуть в трех секторах дополнительные подразделения и развернуть свои силы в двух новых секторах. Вопреки договоренности, достигнутой на встрече 14 августа, согласно которой ИДФ должны оставить остальные сектора в ходе третьего этапа – 16 августа, Израиль сообщил, что вывод его сил из остальных секторов не будет проведен в один этап. 17 августа ИДФ представили новую карту, на которой остальные 11 секторов разделены на подсектора количеством до четырех, вывод из которых будет осуществляться поэтапно.

19. На 20 августа запланирована третья трехсторонняя встреча, на которой будут определены следующие сектора для передачи с учетом вопросов безопасности, материально-технических аспектов и гуманитарной ситуации. Планируется действовать оперативно и так же методично с созывом трехсторонних встреч для заблаговременной координации и согласования действий каждой из сторон до полного вывода израильских сил и полного развертывания при поддержке ВСООНЛ Ливанских вооруженных сил к северу от «голубой линии». Было бы преждевременным говорить о точных сроках, когда это произойдет, однако, как представляется, все стороны принимают конструктивные усилия для достижения этой цели.

20. Начальный этап развертывания Ливанских вооруженных сил на юге страны показал, что для оперативного и эффективного осуществления этого процесса им необходима значительная поддержка. Представленный командующему ВСООНЛ перечень необходимых средств включает: горюче-смазочные материалы, запасные части, бутилированную воду, палаточное имущество, комплекты личного имущества, боеприпасы к стрелковому оружию, предметы для устройства лагерей, генераторы, покрышки, аккумуляторы, имущество для сборных служебных помещений и различную аппаратуру связи. Настоятельно призываю государства-члены, которые могут это сделать, откликнуться на просьбы правительства Ливана помочь в удовлетворении этих потребностей во избежание каких-либо задержек с тактическим развертыванием Ливанских вооруженных сил. Со своей стороны ВСООНЛ уже оказывают максимальную поддержку в пределах их ограниченных возможностей.

IV. Укрепление Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане

А. Концепция операций, потребности Сил и правила применения вооруженной силы

21. Укрепление ВСООНЛ, предусмотренное в пункте 11 резолюции 1701 (2006), является одним из важнейших элементов комплекса мер, направленных на обеспечение полного развертывания ливанских вооруженных сил на юге страны и параллельного полного вывода израильских сил из Ливана; контроля за соблюдением режима прекращения боевых действий; обеспечение гуманитарного доступа к гражданскому населению и добровольного и безопасного возвращения перемещенных лиц; и создание благоприятных условий для заключения соглашения о постоянном прекращении огня и содействие его осуществлению. Выполнением этих и других соответствующих задач, сформулированных в резолюции 1701 (2006), ВСООНЛ будут существенно способствовать распространению власти правительства Ливана на всю территорию страны.

22. При всех заслуживающих восхищения мужественных действиях во время этого кризиса мужчин и женщин из личного состава ВСООНЛ, насчитывающего сегодня 2000 человек, без оперативного и существенного подкрепления они не смогут сделать больше того, что уже сделали. В связи с этим после принятия резолюции я обратился к руководителям стран мира с просьбой предоставить личный

состав для ВСООНЛ. Через несколько часов Департамент операций по поддержанию мира Секретариата Организации Объединенных Наций приступил к контактам с военными коллегами в постоянных представительствах в целях неформального обмена мнениями относительно концепции операций, потребностей в новых силах и пересмотренных правил применения вооруженной силы. Такой подход предполагал ознакомление с мнениями стран, которые потенциально могут предоставлять войска в состав сил, и учет этих мнений, с тем чтобы прийти к договоренностям, которые позволят обеспечить их максимально уверенное участие.

23. На официальном заседании, состоявшемся 17 августа под председательством первого заместителя Генерального секретаря с участием стран, которые предоставляют войска в настоящее время и которые потенциально могут их предоставить, государства-члены в целом положительно отнеслись к такому подходу к укреплению ВСООНЛ. На этом заседании Департамент операций по поддержанию мира провел подробный брифинг по вопросу о концепции операций, потребностях в силах и пересмотре правил применения вооруженной силы. Участвовать в заседании были приглашены все страны, предоставляющие в настоящее время войска для ВСООНЛ, Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООНН) и Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП), все члены Совета Безопасности, все участники Римского совещания, состоявшегося 26 июля, и другие страны, проявившие интерес к участию в силах. В общей сложности участие приняли порядка 70 стран. После заседания участникам были розданы копии материалов брифинга. Эта информация должна облегчить принятие в столицах решений в ближайшие дни.

24. Как стало ясно из брифинга, проведенного на заседании с участием стран, предоставляющих войска, и из представленных документов, самой неотложной задачей будет укрепление ВСООНЛ – в период с 17 августа по 2 сентября – за счет дополнительного личного состава численностью 3500 человек, входящих в следующие подразделения: три механизированных пехотных батальона; один легкий разведывательный батальон; один инженерный батальон (саперный); один инженерный батальон (строительный); две роты связи; одна рота военной полиции; одна штабная рота; а также одно подразделение ВМС для патрулирования побережья. Эти потребности пока не

учитывают любые другие нужды, которые могут быть выявлены в результате поступления дополнительных просьб о помощи со стороны ВСООНЛ от Ливанских вооруженных сил по мере их развертывания в южных районах.

25. Главная задача этого первого эшелона дополнительных сил будет заключаться в том, чтобы укрепить военный потенциал имеющегося контингента ВСООНЛ с уделением особого внимания обеспечению безопасности тыловых районов и безопасности коммуникаций, а также оказанию поддержки в процессе передачи ИДФ Ливанским вооруженным силам занятых ими пунктов на юге Ливана, предотвращая при этом попытки сорвать этот процесс насильственными средствами. В ходе развертывания основной целью будет создание присутствия в тирском анклав и усиление существующих позиций, занимаемых индийским и ганским батальонами. Странам, которые потенциально могут предоставить войска, представлен подробный перечень потенциальных задач, вытекающих из этой главной задачи.

26. Мы также ознакомили страны, которые потенциально могут предоставить войска, с проектом концепции операций и новых жестких правил применения вооруженной силы, которые были пересмотрены с учетом дополнительных задач и полномочий, возложенных на ВСООНЛ в резолюции 1701 (2006). Наиболее важные изменения касаются санкционирования применения силы в соответствии с пунктом 12 резолюции 1701 (2006).

27. Исходя из той посылки, что режим прекращения боевых действий будет сохраняться и что положение на местах не претерпит значительных изменений, в период с 3 сентября по 5 октября необходимо будет организовать второй эшелон дополнительных подкреплений численностью еще 3500 военнослужащих. Потребуется следующие подразделения: три механизированных пехотных батальона; два легких разведывательных батальона; один инженерный батальон; две роты связи; одно вертолетное подразделение для ведения наблюдения и разведки; одно подразделение вертолетов средней грузоподъемности; одна рота военной полиции; один госпиталь уровня II; один батальон тылового обеспечения; а также две роты – секторального штаба и штабная. Главная задача этого второго эшелона будет заключаться в оказании Ливанским вооруженным силам содействия в обеспечении наличия всех оперативных возможностей.

28. Третий и заключительный эшелон подкреплений численностью еще 3000 военнослужащих должен будет прибыть на театр дей-

ствий в период с 5 октября по 4 ноября. Понадобятся следующие подразделения: два механизированных пехотных батальона; один батальон жандармерии; а также одна картографическая секция. В этот период главная задача ВСООНЛ будет по-прежнему заключаться в оказании Ливанским вооруженным силам содействия в обеспечении наличия всех оперативных возможностей, а также в проверке и контроле соблюдения сторонами всех соответствующих положений резолюции 1701 (2006).

29. Таким образом, мы надеемся, что предусмотренное в пункте 11 резолюции 1701 (2006) укрепление ВСООНЛ будет полностью завершено менее чем через 90 дней после принятия этой резолюции. В случае принятия еще одной резолюции Совета Безопасности, ставящей перед ВСООНЛ важные новые или дополнительные задачи, могут потребоваться дополнительные силы в пределах санкционированной численности – 15 000 военнослужащих – или сверх нее в соответствии с пунктом 16 резолюции 1701 (2006).

30. Вместе с тем следует понимать, что обстоятельства могут потребовать корректировки этапов развертывания и дислоцирования военнослужащих ВСООНЛ. Концепция операций и потребности в силах, с которыми предоставляющие войска страны были ознакомлены 17 августа, были определены в крайне сжатые сроки на фоне неустойчивого прекращения боевых действий и нестабильного положения на местах. Соблюдение сроков развертывания, указанных выше, будет зависеть от предоставления государствами-членами необходимых испрашиваемых подразделений.

В. Обязательства, принятые на сегодняшний день

31. На состоявшемся 17 августа заседании с участием стран, предоставляющих войска, был подтвержден ряд обязательств. Некоторые из этих обязательств, однако, были приняты при условии утверждения парламентами. Департамент операций по поддержанию мира будет тесно взаимодействовать с этими и другими странами, которые проявили интерес к предоставлению войск для ВСООНЛ, с целью ускорить первоначальное развертывание слаженно действующих и сбалансированных сил численностью до 3500 военнослужащих всех званий и обеспечить полное понимание и поддержку концепции операций и правил применения вооруженной силы. Хотя принятые обязательства обнадуживают, срочно необходимы дополнительные обязательства, в особенности в отношении вспомогательных подразделений.

С. Материально-техническое обеспечение

32. Используя помещения и средства, предоставленные Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержке мира на Кипре (ВСООНК), ВСООНЛ создали на Кипре тыловой административный эшелон своего штаба. Этот орган осуществляет обычное административное управление финансами, кадрами и закупками для миссии и координирует переброску личного состава и материальных средств в Эн-Накуру морским и воздушным транспортом. В настоящее время на Кипре находятся два вертолета Ми-8 и зафрахтованное среднетоннажное судно снабжения (теплоход «Кирияки») в целях обеспечения быстрой переброски личного состава, медицинской эвакуации и пополнения запасов. Ведутся приготовления для использования помещений и средств на Кипре для транзитной перевозки военнослужащих и техники в Эн-Накуру в том случае, если прямое развертывание через ливанские аэропорты и морские порты окажется невозможным из-за их перегруженности и неисправного состояния дорог и мостов.

33. В конце этой недели – 19 и 20 августа – на Кипр прибудет группа планирования материально-технического обеспечения, с тем чтобы отправиться в Эн-Накуру для оказания миссии помощи в разработке концепции материально-технического обеспечения в рамках поддержки расширенных сил. Составляются планы переброски стратегических запасов материальных средств для развертывания с Базы материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций на юг Ливана.

Д. Гибкое использование административных процедур в целях обеспечения быстрого развертывания

34. Для расширения ВСООНЛ потребуется значительное и незамедлительное наращивание вспомогательной инфраструктуры и средств самообеспечения существующей миссии. В целях содействия этому, а также быстрому развертыванию дополнительных воинских контингентов я разрешил Секретариату в порядке исключения проявлять определенную гибкость в применении административных процедур, регулирующих распределение людских ресурсов, развертывание контингентов, продление и увеличение стоимости контрактов на обслуживание, делегирование полномочий в отношении управления финансами и закупочной деятельности и использование в рамках Финансовых положений и правил Организации Объеди-

ненных Наций и Правил о персонале положений, касающихся потребностей неотложного характера. В этой связи я обратился к Председателю Генеральной Ассамблеи с письмом, в котором информировал государства-члены о принятии чрезвычайных мер в целях обеспечения возможности эффективного и действенного осуществления резолюции 1701 (2006).

35. В соответствии с вышеописанными мерами развертывание контингентов будет осуществляться форсированно, с отказом от требования о проведении предварительных инспекций и заблаговременного подписания меморандума о договоренности. Контингенты будут развертываться на основе широкой договоренности относительно состава сил, указываемого в погрозочных ведомостях, и с учетом условий, в которых будет содержаться контингент в районе действия миссии. Я разрешил также направлять странам, предоставляющим войска, письма-заказы в целях содействия стратегической переброске контингентов и их имущества в тех случаях, когда расходы обоснованно исчисляются на основе текущих коммерческих ставок. Небольшой по численности безвозмездно предоставляемый персонал будет направляться на ограниченный срок для содействия странам, предоставляющим войска, в процессе военного планирования без необходимости уведомлять все государства-члены за два месяца. Я прошу у государств-членов с пониманием отнестись к необходимости в этих специальных процедурах.

36. В целях содействия быстрому наращиванию численности гражданского вспомогательного персонала я отменил требование о подготовке объявлений о вакансиях в тех случаях, когда должности можно заполнить путем горизонтального перевода сотрудников на должности такого же уровня и класса. Сообразно необходимости, у этих сотрудников будут сохраняться имеющиеся делегированные полномочия до завершения официального процесса назначения, которое будет произведено в надлежащее время. Я санкционировал также снятие нынешнего трехмесячного ограничения на временное привлечение гражданского персонала. Для увеличения численности сотрудников по планированию в Центральных учреждениях и на местах будут использоваться положения, касающиеся временного персонала общего назначения.

37. Кроме того, незамедлительно предусматривается увеличение предельных объемов действующих контрактов на поставку товаров (т. е. топлива, пайков, воды и средств для оснащения жилых помещений) для ВСООНЛ и ВСООНК (которые будут в определенной

степени заниматься материально-техническим обеспечением ВСООНЛ), а также увеличение предельных объемов глобальных системных контрактов в рамках поддержки обеих миссий.

38. Хотя точный характер поддержки, необходимой для содействия развертыванию Ливанских вооруженных сил в Южном Ливане, на данный момент не известен, я санкционировал направление странам, предоставляющим войска не для ВСООНЛ, писем-заказов на оказание поддержки Ливанским вооруженным силам в тех случаях, когда это целесообразно.

Е. Вспомогательные структуры Центральных учреждений

39. Масштабы и сложный характер военных задач, которые предстоит решать ВСООНЛ, могут потребовать дальнейшего укрепления Военного отдела Департамента операций по поддержанию мира. Для обеспечения военного руководства на стратегическом уровне понадобится военная секция, занимающаяся только вопросами ВСООНЛ, использующая ресурсы, которыми располагает Военный отдел, и усиленная офицерами из основных стран, предоставляющих войска.

Ф. Финансовые аспекты

40. В целях обеспечения дополнительного финансирования в связи с расширением ВСООНЛ были предприняты безотлагательные шаги. Я запросил санкцию Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам на принятие обязательств в объеме до 50 млн. долл. США для финансирования самых срочных и необходимых подготовительных мер, связанных с созданием группы по планированию, проведением стратегической переброски дополнительных сил и началом осуществления закупок необходимых товаров и услуг, в том числе для удовлетворения дополнительных потребностей, связанных с воздушным транспортом, морским транспортом, техническими средствами и инфраструктурой. В пределах следующих нескольких недель будут запрошены дополнительные полномочия на принятие обязательств для покрытия расходов в период с августа 2006 года по конец марта 2007 года в ожидании представления подробного бюджета расширенных ВСООНЛ на период с 11 августа 2006 года по 30 июня 2007 года. Эта просьба о дополнительном финансировании будет представлена Генеральной Ассамблее через Консультативный комитет для рассмотрения в ходе основной части ее шестьдесят первой сессии.

41. Я хотел бы также информировать Консультативный комитет о том, что в дополнение к безотлагательно требующимся 50 млн. долл. США, о чем говорится выше, ассигнования на финансирование ВСООНЛ в период с 1 июля 2006 года по 30 июня 2007 года в объеме 97 579 600 долл. США, утвержденные Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/278 от 30 июня 2006 года, будут гибко использоваться для удовлетворения потребностей, связанных с расширением ВСООНЛ.

V. Гуманитарная помощь в целях принятия мер по обеспечению безопасности, меры по обеспечению безопасности, принимаемые правительством Ливана, и деятельность, связанная с разминированием

A. Общая гуманитарная ситуация

42. Продолжавшиеся на протяжении месяца боевые действия имели травматические последствия для гражданского населения в Ливане. Почти один миллион человек были вынуждены покинуть свои дома, около 1200 человек фигурируют в списках погибших, и тысячи людей, в большинстве своем женщины и дети, получили ранения. Число погибших продолжает увеличиваться, поскольку прекращение боевых действий дает возможность продолжать поиск тел. Основным объектам инфраструктуры, жилым домам и экономике нанесен серьезный ущерб. По предварительным данным, было уничтожено 15 000 квартир и повреждено 140 мостов. Первоначальные оценки указывают, что, например, в деревнях Гандурия и Зибкин уничтожено более 60 процентов жилого фонда.

43. Тем не менее объявление о прекращении боевых действий вызвало незамедлительное и массовое движение перемещенного населения, возвращающегося в свои родные общины. Согласно оценкам, несмотря на многочисленные предостережения правительства Ливана и международных организаций, занимающихся оказанием помощи, 400 000 человек, в том числе 107 000 человек, находившихся в Сирийской Арабской Республике, возвратились в южные пригороды Бейрута и другие районы, расположенные еще южнее. Те почти 800 зданий государственных учреждений и школ и других зданий, которые временно занимали почти 150 000 перемещенных лиц, сейчас практически опустели, что значительно ослабило нагрузку на принимающие общины.

44. Ключевыми приоритетными задачами гуманитарного сообщества на данном этапе непосредственно после прекращения огня

являются: а) оказание помощи в районах, прилегающих к дорогам, по которым движется возвращающееся население, и в общинах, в которые оно возвращается, в том числе путем предоставления материалов для строительства и ремонта жилья; б) обеспечение постоянного доступа для автоколонн с гуманитарными грузами и оперативного распределения помощи среди наиболее уязвимых групп населения; с) устранение существующей угрозы безопасности для работников организаций, занимающихся оказанием чрезвычайной помощи, и возвращающегося населения, которую создает главным образом наличие большого количества неразорвавшихся боеприпасов; и d) ремонт базовых объектов инфраструктуры, таких, как водонасосные станции.

45. Нефтяное пятно, образовавшееся в результате попадания в Средиземное море не менее 15 000 тонн тяжелого топлива после бомбардировки ИДФ нефтехранилища в Джие к югу от Бейрута 13 и 15 июля, растянулось на 150 километров вдоль побережья, что сразу же серьезным образом сказалось на рыболовстве и секторе туризма и может иметь долгосрочные последствия для здоровья населения ввиду увеличения опасности возникновения онкологических заболеваний. После прекращения боевых действий началось проведение работ по очистке этого нефтяного пятна. 17 августа Международная морская организация и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде создали в Афинах совещание высокого уровня для завершения подготовки международного плана действий по оказанию помощи. Этот план стоимостью 64 млн. долл. США предусматривает оказание властям Ливана помощи в очистке загрязненного нефтью побережья и призван обеспечить предотвращение любого ущерба соседним странам. Ряд стран и других сторон также обещали предоставить для деятельности по очистке персонал и оборудование и организовать учебную подготовку.

46. Боевые действия также унесли жизни 170 израильтян, включая жизни 52 гражданских лиц, убитых в результате ракетных обстрелов. Более 600 гражданских лиц получили ранения. В ходе конфликта от 300 000 до 500 000 израильтян либо покинули свои дома, либо перебрались в убежища. После прекращения боевых действий жители северных районов начали массовое возвращение в свои дома. Правительство Израиля сообщает о широкомасштабном ущербе, нанесенном частным домам, больницам и школам, а также лесам и земельным участкам на площади более 60 000 акров в результате

пожаров, вызванных ракетными обстрелами. В этой связи правительство принимает меры по оказанию комплексной чрезвычайной помощи жителям городов и деревень в северных районах, и ЮНСКО предложила израильским властям обратиться к Организации Объединенных Наций, если они нуждаются в содействии для поддержки этих усилий.

В. Гуманитарная деятельность

47. На протяжении всего периода боевых действий, особенно на юге Ливана, постоянные проблемы в плане безопасности и широко-масштабные повреждения объектов инфраструктуры вследствие продолжающихся боевых операций серьезным образом ограничивали доступ к уязвимым группам гражданского населения для гуманитарных учреждений, включая Организацию Объединенных Наций, Международный комитет Красного Креста, Ливанское общество Красного Креста и неправительственные организации.

48. Благодаря одному лишь прекращению боевых действий оказание гуманитарной помощи значительно ускорилось и значительно увеличился ее объем. В течение 96 часов после прекращения боевых действий 20 автоколонн из в общей сложности 118 грузовиков были направлены в населенные пункты на юге, включая Сайду, Тир, Рмайш и Марджаюн, и в различные населенные пункты в долине Бекаа, несмотря на все большее число заторов на дорогах, вызываемых потоком возвращающихся жителей. Первое судно Организации Объединенных Наций доставило предметы помощи и топливо в порт Тира для последующего распределения на юге, и в настоящее время предусматривается организовать более регулярные челночные морские перевозки между Бейрутом и Тиром. Открылась линия пассажирского сообщения, по которой два раза в неделю пассажиры доставляются с Кипра в Бейрут.

49. Гуманитарные учреждения также снабжают возвращающееся население в пунктах пересечения границы и в пути продуктами питания, водой, лекарствами, одеялами и другими теплыми вещами. В населенные пункты, куда возвращаются жители, автоколоннами Организации Объединенных Наций были доставлены топливо для генераторов и водяные насосы, продовольствие и вода в бутылках. Организация Объединенных Наций также создает палаточные лагеря в населенных пунктах на юге, куда возвращается население, для обеспечения временного жилья до тех пор, пока не будут отремон-

тированы дома. Закупаются комплекты утеплительных материалов, с тем чтобы возвращающееся население могло минимально подготовить жилье к предстоящим зимним месяцам. Организация Объединенных Наций также предоставляет лекарства и медицинскую технику больницам во всех южных районах, создавая потенциал, за счет которого можно будет обеспечить оказание экстренной хирургической и другой неотложной медицинской помощи 120 000 раненым в результате боевых действий и больным. В тесном сотрудничестве с правительством Ливана в настоящее время проводятся оперативные оценки потребностей, включая потребности в ремонте и восстановлении объектов инфраструктуры и жилья и потребности, связанные с обезвреживанием неразорвавшихся боеприпасов. Уже начаты первые операции по обезвреживанию неразорвавшихся боеприпасов, и параллельно этим усилиям правительство Ливана и учреждения Организации Объединенных Наций продолжают проводить информационные кампании для населения. В районах, по-прежнему недоступных для гуманитарных учреждений, включая Эль-Хиннию, Зибкин, Бинт-Джубейль, Кафру и Бейт-Лейф, распределением продовольствия и воды занимаются ВСООНЛ. ВСООНЛ также занимаются медицинской эвакуацией раненых в результате боевых действий из деревень, расположенных вблизи от «голубой линии».

С. Шестидесятидневный план

50. Ожидается, что усилия Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи достигнут своего пика в течение следующих 60 дней, а затем постепенно трансформируются в деятельность по восстановлению и реконструкции, координируемую правительством Ливана. В разбитом на три этапа плане осуществления гуманитарной деятельности излагается концепция децентрализованных гуманитарных операций в непосредственной близости от мест концентрации групп населения, в интересах которых они проводятся, главным образом образом возвращенцев. В настоящее время продолжается укрепление уже существующих центров гуманитарной деятельности в Бейруте и Тире и были созданы дополнительные центры в Сайде, Триполи и Зале. Организация Объединенных Наций и ее партнеры перевезут значительные запасы предметов снабжения в эти центры для дальнейшего распределения в наиболее пострадавших районах. Децентрализованные операции по обеспечению безопасности, связанные с функционированием центров гуманитарной

деятельности, будут обеспечивать охрану и безопасность гуманитарного персонала. Укреплению деятельности по оказанию гуманитарной помощи на местах будет способствовать срочный ремонт объектов инфраструктуры силами Ливанских вооруженных сил, частного сектора и ВСООНЛ.

Д. Остающиеся препятствия

51. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый в течение первых дней прекращения боевых действий в получении доступа к тем, кто ранее был отрезан от помощи, огромные проблемы в плане доступа по-прежнему являются основными препятствиями для дальнейшего ускорения процесса оказания гуманитарной помощи. Огромный ущерб, причиненный большинству мостов и дорог, ведущих на юг, обуславливает необходимость в скорейшем снятии продолжающейся морской воздушной блокады Ливана в соответствии с условиями резолюции 1701 (2006) Совета. С учетом темпов и масштабов процесса возвращения наличие полного и неограниченного доступа для всех средств транспорта на самой прямой дороге будет иметь критически важное значение для успешной доставки помощи Организацией Объединенных Наций и ее партнерами, а также правительством Ливана.

Е. Меры безопасности, принимаемые правительством Ливана

52. Во исполнение пунктов 6 и 14 резолюции 1701 (2006) правительство Ливана произвело изменения в кадровом составе и процедурах в области безопасности в международном аэропорту им. Рафика Харири и учредило новый комитет по координации вопросов безопасности. Мне также сообщили о прибытии в выходные дни 19 и 20 августа в Бейрут международных экспертов, которых правительство Ливана просило оказать техническую помощь и дать профессиональную оценку процедурам в области безопасности на пограничных пунктах.

Ф. Разминирование и неразорвавшиеся боеприпасы

53. В результате конфликта в районах к югу от реки Литани и в северной и восточной частях страны скопилось значительное количество неразорвавшихся боеприпасов. Большое количество неразорвавшихся боеприпасов и мин уже стало причиной причинения увечий и смерти жителей, возвращавшихся в южные районы. Согласно первоначальной оценке консультативной группы по минам – непра-

вительственной организации из Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, количество неразорвавшихся боеприпасов в Ливане намного превышает количество неразорвавшихся боеприпасов в Ираке, выявленных после окончания войны в 2003 году. На дорогах, в домах и развалинах разбросаны бомбы, реактивные снаряды, ракеты, минометы, мелкие касетные бомбы и другие мелкокалиберные боеприпасы, которые сначала должны быть обезврежены, прежде чем начнется восстановление. За несколько дней, истекших после прекращения боевых действий, уже поступили сообщения о жертвах среди мирных жителей, пострадавших главным образом от мелких касетных бомб и мелкокалиберных боеприпасов. Эти остатки представляют собой значительное препятствие для гуманитарных усилий и опасность для мужчин, женщин, мальчиков и девочек, возвращающихся в свои дома, а также для повседневной жизни.

54. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, координируемая Службой Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, оказывает поддержку существующим структурам в правительстве Ливана и гражданском обществе, в частности национальному управлению по разминированию и национальному руководящему комитету по изучению минной опасности. Первые шаги по защите гражданского населения включали ознакомление с опасностью, вызванной минами/неразорвавшимися боеприпасами, в Ливане и для беженцев в Сирийской Арабской Республике, обучение технике безопасности при работе с неразорвавшимися боеприпасами сотрудников гуманитарных организаций, функционирующих в затронутых районах, и предстоящее развертывание бригад по обезвреживанию взрывчатых боеприпасов и расчистке мест боев в поддержку гуманитарных усилий. Эти бригады будут оказывать поддержку деятельности инженеров Ливанских вооруженных сил и неправительственной организации – консультативной группы по минам. Эта деятельность будет координироваться Координационным центром Южного Ливана по разминированию, расположенным в Тире, под руководством Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием. Я настоятельно призываю государства-члены делать взносы в Целевой фонд добровольных взносов на оказание помощи в деятельности, связанной с разминированием, с тем чтобы обеспечить осуществление всех этих жизненно важных мероприятий.

55. Усилия ВСООНЛ по разминированию сосредоточены на расчистке загрязнения на наблюдательных постах, базах патрулирования и других объектах Миссии в целях обеспечения безопасности персонала Миссии и подготовки к увеличению численности Сил. По мере развертывания Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием, своих сил они будут координировать деятельность с силами ВСООНЛ для обеспечения наиболее эффективного использования ресурсов. Принципиально важно, чтобы при развертывании Сил увеличенной численности запрошенные для усиления ВСООНЛ инженерные подразделения обладали возможностями для обезвреживания неразорвавшихся боеприпасов.

VI. Замечания

56. Отрадно отметить первые позитивные шаги, предпринятые после прекращения боевых действий. В то же время хотелось бы предостеречь: положение по-прежнему остается весьма неустойчивым. Я призываю все стороны сделать все от них зависящее для обеспечения прекращения боевых действий и превращения этой ситуации в устойчивый режим прекращения огня.

57. Хотел бы подчеркнуть, что принципиально важным элементом упрочения этого положения является непрерывная поддержка оперативных гуманитарных мер и процесса восстановления. Усилия по оказанию гуманитарной помощи необходимо активизировать по мере расширения доступа к районам южной части вдоль «голубой линии», с тем чтобы обеспечить удовлетворение основных потребностей гражданского населения в жилье, питании и медицинской помощи. Для обеспечения скорейшего процесса восстановления необходимо активизировать подготовку к долгосрочной стабилизации и помощи в вопросах развития в координации с правительством Ливана и при его поддержке.

58. Я приветствую усилия правительства Ливана по укреплению процедур безопасности в аэропортах, портах и пограничных пунктах. Я также призываю правительство Ливана воспользоваться другими имеющимися экспертными возможностями для установления необходимых механизмов. Я с нетерпением ожидаю открытия аэропортов и портов Ливана. Я также подчеркиваю, что на соседях Ливана лежит обязанность выполнять пункты 14 и 15 резолюции 1701 (2006).

59. Я горячо приветствую значительный исторический шаг правительства Ливана, заключающийся в развертывании Ливанских

вооруженных сил в южной части страны по мере продолжающегося вывода Израильских сил обороны. Я отмечаю, в частности, ливанский национальный консенсус при участии всех сторон, который позволил начать развертывание в южной части Ливанских вооруженных сил. Я также выражаю удовлетворение в связи с достижением прочного консенсуса в Ливане в поддержку усиления роли ВСООНЛ.

60. Я настоятельно призываю государства-члены в неотложном порядке укрепить ВСООНЛ, как того требует резолюция 1701 (2006) и стороны. Хотел бы подчеркнуть, что наиболее неотложной потребностью является предоставление ВСООНЛ к 2 сентября еще 3500 человек, как об этом говорится в настоящем докладе. Секретариат проделал свою часть работы по выяснению мнений и замечаний потенциальных стран, предоставляющих войска, и их включению в разрабатываемую концепцию операций и правила применения вооруженной силы. Теперь свою часть работы предстоит сделать государствам-членам, с тем чтобы немедленно превратить проявленный ими интерес в реальное предоставление войск на местах.

61. Укрепленные ВСООНЛ не будут воевать в пользу кого-либо из действующих лиц в этой ситуации. Мы не собираемся достигать с помощью силы того, что должно быть реализовано путем переговоров и внутреннего консенсуса в Ливане. Укрепление ВСООНЛ также не может заменить и политического процесса. Но этот политический процесс требует такой помощи, содействия и мер укрепления доверия, которые в состоянии предоставить только присутствие надежных сил по поддержанию мира для содействия правительству Ливана и его усилиям, направленным на эффективное осуществление своей власти на всей территории страны.

62. Я призываю правительство Ливана и правительство Израиля принимать решительные меры для долгосрочного урегулирования и окончательного прекращения огня. Я поддерживаю тесные контакты с премьер-министрами Ливана и Израиля соответственно, а также ключевыми лидерами в этом регионе и во всем мире. Я также с нетерпением ожидаю получения доклада миссии, которая в настоящее время находится в этом регионе.

63. Хотя одной из непосредственных причин этого кризиса было похищение израильских солдат, их безоговорочное освобождение является лишь одной из тех многих мер, которые еще предстоит принять, и болезненных компромиссов, на которые предстоит пойти

обеим сторонам в интересах мира для народов Ливана и Израиля. В этом контексте, хотя это и самостоятельный вопрос, Совет Безопасности заявил, что он сознает сложность вопроса о заключенных и поощряет усилия, направленные на решение в срочном порядке вопроса о ливанских заключенных, содержащихся в Израиле.

64. Я призываю все государства региона оказывать поддержку и содействие сторонам в предпринятии правильных шагов, с тем чтобы упрочить прекращение боевых действий и создать базу для окончательного урегулирования, к которому давно стремятся народы этого региона.

65. В заключение я хотел бы выразить признательность моим представителям в регионе – Альваро де Сото и Гейру Педерсену, а также начальнику штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия бригаданному генералу Клайву Лилли и всем сотрудникам Организации Объединенных Наций в регионе за их преданность, упорство и приверженность делу мира и безопасности. Особо следует отметить Командующего ВСООНЛ генерал-майора Алена Пеллегрини и всех мужчин и женщин, входящих в состав ВСООНЛ и Группу наблюдателей в Ливане, за их мужество и самоотверженность, проявленные во время боевых действий, когда они подвергались крайней опасности.

Приложение 8

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕЗОЛЮЦИИ 1701 (2006) СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

I. Введение

1. Настоящий доклад является моим вторым докладом об осуществлении резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности. Он продолжает мой доклад от 18 августа 2006 года (8/2006/670), в котором основное внимание уделялось предпринятым на то время шагам и мерам, необходимым для укрепления неустойчивого прекращения боевых действий. В настоящем докладе содержится более всесторонняя оценка политической ситуации, а также обновленная информация о всех мерах, принятых для осуществления резолюции 1701 (2006). Я представляю настоящий доклад во исполнение пунктов 8, 9 и 10 резолюции.

2. В своей резолюции 1701 (2006) Совет излагает следующие принципы и элементы, которые должны лечь в основу постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования:

а) всестороннее соблюдение режима «голубой линии» как Ливаном, так и Израилем;

б) принятие мер безопасности для предотвращения возобновления боевых действий, включая создание между «голубой линией» и рекой Литани района, свободного от любого вооруженного персонала, сил и средств и вооружений, кроме относящихся к силам правительства Ливана и Временным силам Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ);

с) полное осуществление соответствующих положений Таифских соглашений и резолюций 1559 (2004) и 1680 (2006) Совета Безопасности, в которых содержится требование о разоружении всех вооруженных групп в Ливане, с тем чтобы, в соответствии с решением Ливанского кабинета от 27 июля 2006 года, оружие и власть в Ливане принадлежали только ливанскому государству;

д) никаких иностранных сил в Ливане без согласия его правительства;

е) никакой продажи или поставки Ливану оружия и связанных с ним материалов, за исключением случаев, когда это санкционировано его правительством;

ф) предоставление Организации Объединенных Наций оставшихся карт минных полей в Ливане, имеющих в распоряжении Израиля.

В качестве важных шагов Совет также выделил вопрос о делимитации международных границ Ливана, особенно в тех районах, в которых граница оспаривается или точно не определена, включая район Мазария-Шебаа, и об установлении дипломатических отношений между Сирийской Арабской Республикой и Ливаном. Дополнительные вопросы, которые необходимо решить, включают безусловное освобождение захваченных израильских солдат и вопрос о ливанских заключенных, содержащихся в Израиле.

II. История вопроса

A. Итоги войны

3. По состоянию на 31 августа 2006 года, по официальным данным Ливана, в результате конфликта в Ливане погибло 1187 человек и 4092 человека были ранены. Среди них было много детей. По оценкам Управления по координации гуманитарной деятельности, с

12 июля по 14 августа были вынуждены покинуть свои места проживания 1 миллион ливанцев, из которых 735 000 пытались найти убежище на территории Ливана, а 230 000 – за его пределами; эти цифры включают и вторичное перемещение примерно 16 000 палестинских беженцев. Прекращение боевых действий 14 августа вызвало массовое и быстрое возвращение внутренне перемещенных лиц и беженцев в районы их происхождения. По данным Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), в течение нескольких дней после прекращения огня в свои дома вернулись или расселились недалеко от них примерно 90 процентов лиц, перемещенных в Ливане в ходе боевых действий, т. е. порядка 900 000 человек, или одной четверти населения. По данным на конец августа, от 100 000 до 150 000 человек сохраняют статус внутренне перемещенных лиц.

4. По оценкам Управления по координации гуманитарной деятельности, в результате конфликта в Ливане был нанесен материальный ущерб в размере 3,6 млрд. долл. США, включая разрушение 80 мостов; 600 км дорог; 900 промышленных предприятий, рынков, ферм и других коммерческих сооружений; 31 аэропорта, портов, гидротехнических и канализационных установок, дамб и электростанций; и 25 автозаправочных станций. В некоторых частях страны уровень безработицы в настоящее время составляет 75 процентов населения. По оценочным данным, было разрушено 15 000 частных домов.

5. На израильской стороне с 12 июля по 14 августа было убито 43 израильских гражданских лица и 117 военнослужащих Израильских сил обороны (ИДФ). В добавление к большому числу людей, прошедших курс лечения от шока и состояния тревоги, 33 жителя Израйля были серьезно ранены, а 68 получили ранения средней тяжести. В течение этого времени по территории Израйля было выпущено 3970 ракет, из которых 901 попала в городские районы; по официальным данным Израйля, 300 000 жителей были перемещены, а более 1 миллиона человек были вынуждены в течение какого-то времени жить в убежищах.

6. После вступления в силу режима прекращения боевых действий гуманитарная помощь в Ливане быстро приняла характер начальной деятельности по восстановлению и краткосрочных мероприятий по оказанию помощи большому числу возвращенцев. В пересмотренном срочном призыве Организации Объединенных Наций об оказа-

нии помощи, организованном в Стокгольме 31 августа, основное внимание было уделено разминированию и обезвреживанию невзорвавшихся боеприпасов, удовлетворению срочных потребностей в области здравоохранения и образования, а также водоснабжения и санитарии, причем основная часть осуществления проектов должна происходить в ближайшие шесть недель. По состоянию на 31 августа 30–50 процентов семей в пострадавших от конфликта районах по-прежнему нуждаются в продовольственной помощи; и хотя в основном были удовлетворены все срочные потребности, 120 000 человек в южном Бейруте и 30 000 человек в школах и других государственных учреждениях также нуждаются в продовольственной помощи. Гуманитарные мероприятия координировались и по-прежнему координируются через группы, возглавляемые учреждениями и партнерами Организации Объединенных Наций, и осуществляются через центры гуманитарной помощи (Тир и Сайда).

7. Непосредственно после прекращения боевых действий правительство Ливана при полной поддержке системы Организации Объединенных Наций, гражданского общества и международных учреждений осуществило серию предварительных оценок потребностей и подготовило стратегию удовлетворения потребностей на первоначальном этапе восстановления, которые легли в основу более долгосрочного восстановления. Эта стратегия была представлена на международной конференции доноров в Стокгольме 31 августа совместно с пересмотренным призывом Организации Объединенных Наций об оказании срочной помощи. На этой встрече ее участники обязались предоставить более 900 млн. долл. США для оказания поддержки правительству в его краткосрочных усилиях.

8. В Израиле, благодаря хорошо развитой инфраструктуре бомбоубежищ, масштабы перемещения населения оставались относительно ограниченными. Многие пострадавшие граждане Израиля переместились на юг и нашли убежище у родственников и друзей. В результате этого гуманитарная ситуация оставалась под контролем. После прекращения боевых действий правительство обязалось включить вопрос о восстановлении Хайфы и севера страны в число

1 Сохраняется также обеспокоенность по поводу возможных последствий дефицита некоторых основных лекарственных средств и последствий срыва проведения общей, репродуктивной вакцинации и работы служб охраны здоровья детей; проведенная Организацией Объединенных Наций оценка более чем 400 учре-

ждений здравоохранения в пострадавших от конфликта районах показала, что 26 процентов всех учреждений не функционируют из-за материального ущерба, недостатка персонала или недоступности. Большое количество школ также было разрушено или повреждено. По данным первоначальных межучрежденческих оценок, проведенных Организацией Объединенных Наций на местах на юге стран, местные общины уделяют восстановлению школ первостепенное внимание, так как без решительных мер может быть поставлено под угрозу начало нового учебного года.

2 К настоящему времени получено 92,3 млн. долл. США из общей суммы в 96,5 млн. долл. США, заявленной в пересмотренном призыве об оказании срочной помощи Ливану; было также обещано выделить еще 13,4 млн. долл. США. Хотя инициативы в рамках стратегии восстановления на начальном этапе правительства Ливана будут осуществляться в течение следующих четырех-шести месяцев, правительство также проведет ряд углубленных оценок социально-экономических последствий и разработает программу долгосрочной реконструкции на основе программы социально-экономической реформы, которую оно подготовило до начала конфликта.

В качестве основных приоритетных задач Израиля на ближайшее будущее. 20 августа кабинет постановил учредить специальный комитет по укреплению Хайфы и севера страны; главный координатор Израиля по восстановлению гражданской инфраструктуры на севере страны заявил министрам, что поврежденные школы будут восстановлены к началу учебного года 3 сентября. Правительство также выплатило компенсацию предпринимателям и семьям и открыло центры по оказанию медицинской помощи лицам, пострадавшим от шока.

В. Миссии Организации Объединенных Наций в регионе

9. С момента начала кризиса на Ближнем Востоке в результате вспышки боевых действий между «Хезболлой» и Израилем 12 июля я поддерживал регулярные контакты с премьер-министрами Ливана и Израиля и с другими соответствующими субъектами и заинтересованными сторонами. Я также направил в регион ряд миссий высокого уровня.

10. Учитывая важность осуществления резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности, я решил сам посетить регион. Я присутствовал

на чрезвычайном совещании Европейского союза на уровне министров в Брюсселе 25 августа, а в последующие дни посетил Ливан, Израиль, оккупированную палестинскую территорию, Иорданию, Сирийскую Арабскую Республику, Исламскую Республику Иран, Катар, Саудовскую Аравию, Египет, Турцию и Испанию, где встречался с главами государств и правительств, министрами иностранных дел и другими ответственными руководителями. Кроме того, в ходе своей миссии я поддерживал тесные контакты по телефону с этими ответственными руководителями и представителями других заинтересованных сторон, а также с соответствующими субъектами. Я получил широкую поддержку в деле осуществления резолюции 1701 (2006) и был удовлетворен общей приверженностью восстановлению безопасности и стабильности на всем Ближнем Востоке. С удовлетворением отмечаю, что мои усилия, по всей вероятности, содействовали тому, что ряд стран, предоставляющих войска, обязались оказать помощь в стабилизации ситуации в рамках ВСООНЛ и что была полностью снята воздушная и морская блокада, которую Израиль ввел против Ливана.

III. Осуществление резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности А. Соблюдение режима «голубой линии»

11. В пункте 4 своей резолюции 1701 (2006) Совет вновь заявил о своей решительной поддержке всестороннего соблюдения режима «голубой линии». В пункте 8 этой же резолюции Совет также подтвердил всестороннее соблюдение режима «голубой линии» в качестве одного из принципов и элементов постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования. Как я подчеркивал в ряде докладов Совету, обе стороны в прошлом не соблюдали режим «голубой линии». С тех пор как «голубая линия» была установлена Организацией Объединенных Наций в 2000 году, обстановка там оставалась напряженной в связи с нарушениями режима обеими сторонами.

12. Со времени представления моего предыдущего доклада от 18 августа (8/2006/670) стороны в целом соблюдали режим прекращения боевых действий. Однако ВСООНЛ наблюдали многочисленные мелкие инциденты и нарушения в районе их операции между рекой Литани и «голубой линией». Главным образом это были наземные нарушения, связанные с укреплением позиций ИДФ и технического ограждения. ИДФ также продолжали подкреплять и менять войска

на территории Ливана. ВСООНЛ также особо отмечали ежедневные нарушения Израилем воздушного пространства Ливана. С ливанской стороны пастухи возобновили практику пересечения «голубой линии» близ района Мазария-Шебаа. В районе операции ВСООНЛ практически не наблюдалось деятельности «Хезболлы» кроме нескольких сообщений о попытках вывода техники с их бывших позиций и ее транспортировки в северном направлении.

13. В целом наземные нарушения не носили агрессивного и враждебного характера, и стороны, похоже, намерены выполнять соглашение. Однако произошло одно серьезное нарушение режима прекращения боевых действий, когда израильские силы совершили рейд в восточном Ливане 19 августа. Предположение о том, что стороны, похоже, в целом намерены соблюдать режим прекращения боевых действий, подтверждается тем фактом, что правительство Ливана и правительство Израиля заверили меня в своей приверженности всестороннему соблюдению режима «голубой линии». Чтобы помочь сторонам в выполнении их обязательств по соблюдению режима «голубой линии» во всей его полноте, ВСООНЛ намерены установить на земле на всем протяжении линии визуально заметные указатели.

В. Меры безопасности

14. 27 июля правительство Ливана приняло решение «распространить свою власть по всей территории страны при помощи своих собственных законных вооруженных сил таким образом, чтобы не было никакого оружия и никакой власти, кроме оружия и власти ливанского государства». Это решение обеспечивает необходимую основу для создания между «голубой линией» и рекой Литани района, свободного от любого вооруженного персонала, сил и средств и вооружений, в качестве одного из элементов постоянного прекращения огня, перечисленных в пункте 8 резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности. Правительство Израиля и правительство Ливана заявили мне о своем согласии с этим принципом. ВСООНЛ в настоящее время оказывает помощь Ливанским вооруженным силам в принятии мер по созданию такого района после полного вывода ИДФ с ливанской территории.

15. Что касается мер безопасности с целью предотвращения возобновления боевых действий, то правительство Ливана в своем решении от 27 июля призвало «Организацию Объединенных Наций, в сотрудничестве с соответствующими сторонами, принять необходи-

мые меры, чтобы вновь ввести в действие Соглашение о перемирии, подписанное Ливаном и Израилем в 1949 году, и обеспечить соблюдение положений этого соглашения, а также изучить вопрос о возможных поправках к этим положениям или об их развитии в случае необходимости». Со своей стороны, ИДФ предложили ВСООНЛ учредить трехсторонний орган, аналогичный существующему трехстороннему координационному механизму, для решения вопросов безопасности на долгосрочной основе.

ВСООНЛ просили стороны представить более подробные предложения в письменном виде, на основе которых ВСООНЛ подготовят проект предложения для рассмотрения правительствами Ливана и Израиля.

16. На местах продолжается значительный прогресс в отношении постепенного вывода израильских сил и развертывания Ливанских вооруженных сил. ВСООНЛ продолжают координировать постепенный вывод ИДФ из южного Ливана и развертывание там Ливанских вооруженных сил. Со времени представления моего прежнего доклада от 18 августа (8/2006/670) старшие офицеры ИДФ и Ливанских вооруженных сил шесть раз встречались с Командующим ВСООНЛ, с тем чтобы содействовать этому процессу посредством процедур и плана вывода, согласованных в середине августа. ИДФ поделили оккупированную территорию на 16 секторов и подсекторов и к 7 сентября оставили 9 из них. Вывод из других секторов и подсекторов планируется завершить до конца сентября 2006 года. В целом, к настоящему моменту ИДФ освободили примерно 65 процентов территории, которую они оккупировали на момент вступления в силу режима прекращения боевых действий. ВСООНЛ установили контрольные посты и осуществляли интенсивное патрулирование, чтобы удостовериться в том, что в этих районах не осталось сил ИДФ, а Ливанские вооруженные силы развертывались в освобожденных районах по истечении суток. 31 августа Ливанские вооруженные силы впервые дислоцировались вдоль восточной части «голубой линии» и к настоящему моменту создали там несколько постоянных позиций.

17. Было достигнуто общее понимание, что ИДФ полностью уйдут с территории Ливана, когда численность ВСООНЛ будет увеличена до 5000 человек и когда ливанская армия будет готова развернуть там свои войска полной численностью в 15 000 человек. По данным военных властей Ливана на момент подготовки настоящего

доклада, Ливанские вооруженные силы при поддержке ВСООНЛ развернули почти 10 000 человек к югу от реки Литани. Я надеюсь, что этот процесс будет завершен в ближайшие недели, что еще больше стабилизирует ситуацию. В представленном командованием ливанской армии плане развертывания Ливанских вооруженных сил на юге Ливана предусматривается дислоцировать между «голубой линией» и рекой Литани четыре бригады, а еще одну бригаду и два батальона в резерве к северу от реки Литани.

18. ВСООНЛ, министерство обороны Ливана и командование ливанской армии учредили механизм планирования и координации для обеспечения постоянного эффективного сотрудничества по развертыванию и осуществлению совместных действий. Кроме того, по моей просьбе был создан координационный механизм высокого уровня по вопросам безопасности с участием – с ливанской стороны – премьер-министра, министра обороны, министра внутренних дел, командующего Ливанскими вооруженными силами, руководителя сил внутренней безопасности и моего Личного представителя по Ливану, а также Командующего ВСООНЛ. Ливанские вооруженные силы также создали группу связи в Тире для обеспечения взаимодействия с различными подразделениями и штабами ВСООНЛ на местах. Я надеюсь, что после выхода ИДФ из района, эта группа связи разместится вместе со штабом ВСООНЛ в Накуре.

19. ВСООНЛ и ИДФ также приняли меры по обеспечению эффективной связи главным образом для решения вопросов безопасности после вывода ИДФ. В штабе северного командования ИДФ создается небольшое отделение связи ВСООНЛ, и продолжаются переговоры о создании отделения ВСООНЛ в Тель-Авиве для связи и координации со штабом ИДФ и министерством обороны.

20. В последние несколько недель наблюдался значительный прогресс в укреплении ВСООНЛ. Был развернут и приступил к деятельности контингент французских сил в составе 224 человек – главным образом инженеров. 3 сентября прибыл итальянский механизированный пехотный батальон в составе 858 человек, который в настоящее время размещен в районе Фруна и ожидает завершения подготовки помещений для развертывания в Мараке.

21. По состоянию на 8 сентября общая численность ВСООНЛ составила 3085 человек, включая подразделения из Бельгии, Ганы, Индии, Ирландии, Испании, Китая, Норвегии, Польши и Франции. Им также приданы 53 военных наблюдателя из состава Органа Органи-

зации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия на Ближнем Востоке (Группы наблюдателей в Ливане). 12 сентября в Бейрут должен прибыть французский батальон численностью 882 военнослужащих с транспортными средствами и военной техникой, который будет как можно скорее развернут в районе его операции в общем секторе Бинт-Джубайла. В течение следующих нескольких дней из Испании в Ливан должен отправиться испанский механизированный пехотный батальон численностью примерно 850 человек с подразделениями управления для штаба сектора. Таким образом, общая численность войск на местах составит почти 5000 человек. Второй эшелон войск должен прибыть в Ливан к середине октября. Италия обязалась развернуть еще один батальон и подразделение поддержки, Непал – батальон, Индонезия – батальон, а Гана – еще 250 военнослужащих для пополнения уже развернутого контингента. Турция и Финляндия обязались развернуть многоцелевые инженерно-саперные роты, а Бельгия – госпиталь уровня II.

22. Район операции ВСООНЛ был расширен и в настоящее время включает Тирский анклав в дополнение к тем позициям, которые входили в него до начала конфликта. Военные наблюдатели из Группы наблюдателей в Ливане вновь заняли свои патрульные базы, за исключением патрульной базы в Хияме, которую необходимо будет отстроить, так как во время боевых действий она подверглась артиллерийскому обстрелу ИДФ.

23. Началось планирование долгосрочного укрепления гражданских операций и поддержки ВСООНЛ. 5 сентября из Ливана вернулась группа планирования Департамента операций по поддержанию мира, и, после консультаций с соответствующими департаментами, Департамент в ближайшие недели разработает штатное расписание. Я представлю Совету отдельный доклад о более долгосрочных потребностях и финансовых аспектах ВСООНЛ расширенного состава. Для удовлетворения ближайших и основных потребностей в связи с расширением численного состава ВСООНЛ Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам 18 августа дал согласие на принятие обязательств на сумму не более 50 млн. долл. США. На основной части шестьдесят первой сессии к Генеральной Ассамблее будет обращена просьба о предоставлении дополнительных полномочий на принятие обязательств на период с 1 июля 2006 года по 31 марта 2007 года.

24. Как отмечается в моем последнем докладе, для укрепления штаб-квартиры Департамента операций по поддержанию мира будет

создана военная секция, занимающаяся только вопросами ВСООНЛ, использующая ресурсы, которыми располагает Военный отдел, и усиленная офицерами из основных стран, предоставляющих войска. Директор этой секции по военным вопросам, подотчетный заместителю Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, будет выполнять функции координатора в оказании военных консультативных услуг по вопросам ВСООНЛ и работать в тесном сотрудничестве с помощниками Генерального секретаря по операциям и по поддержке миссий, а также с Военным советником. От имени заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и в соответствии с его политической стратегией директор этой секции будет осуществлять стратегическое военное руководство и консультирование Командующего ВСООНЛ. В настоящее время Департамент операций по поддержанию мира проводит консультации с государствами-членами по определению структуры и численного состава стратегической секции, которая будет финансироваться из бюджета ВСООНЛ. Командующий ВСООНЛ в качестве главы Миссии будет по-прежнему осуществлять оперативные полномочия на местах от моего имени и осуществлять оперативное руководство военными подразделениями, приданными ВСООНЛ. Командующий силами Ален Пеллегрини будет выполнять свои функции до 17 февраля 2007 года, после чего его сменит итальянский Командующий силами.

С. Разоружение вооруженных групп

25. В своей резолюции 1701 (2006) Совет Безопасности предусмотрел полное осуществление соответствующих положений Таифских соглашений и его резолюций 1559 (2004) и 1680 (2006), в которых содержится требование о разоружении всех вооруженных групп в Ливане, с тем чтобы, в соответствии с решением ливанского кабинета от 27 июля 2006 года, оружие и власть в Ливане принадлежали только ливанскому государству. Как правительство Ливана, так и правительство Израиля соглашаются с этим принципом постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования.

26. В своих предыдущих докладах об осуществлении резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности я представил подробное описание статуса ливанских и неливанских ополчений и представляю обновленную информацию в моем четвертом полугодовом докладе в октябре 2006 года. Я по-прежнему убежден в том, что разоружение

«Хезболлы» и других ополчений должно осуществляться в рамках политического процесса, который приведет к полному восстановлению власти правительства Ливана, с тем чтобы оружие и власть в Ливане принадлежали только ему. В рамках национального диалога пока что не удастся достичь консенсуса по вопросам политического процесса и сроков полного разоружения «Хезболлы» в плане интеграции ее вооруженных сил и средств в Ливанские вооруженные силы. Я надеюсь, что в соответствии со своим решением от 27 июля 2006 года правительство Ливана определит такой политический процесс.

27. Достигнутое в рамках национального диалога соглашение об оружии палестинских ополчений за пределами лагерей палестинских беженцев было признано существенным и важным шагом. Однако его осуществление в течение шестимесячного периода, оговоренное национальным диалогом (который завершился 26 августа), пока еще не было реализовано.

D. Иностранные силы

28. В резолюции 1701 (2006) Совет Безопасности в качестве одного из основных элементов постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования предусмотрел, что в Ливане не будет никаких иностранных сил без согласия его правительства. Как я уже сообщал ранее, насколько Организации Объединенных Наций удалось подтвердить это единственными иностранными силами, в настоящее время развернутыми в Ливане, являются либо силы, проходящие службу под эгидой ВСООНЛ, либо силы ИДФ, которые, как я надеюсь, будут полностью выведены в ближайшую неделю, по мере того как численность ВСООНЛ достигнет 5000 человек.

E. Эмбарго на поставки оружия

29. В пункте 14 своей резолюции 1701 (2006) Совет призвал правительство Ливана обеспечить контроль за границами страны и другими пунктами въезда в нее для недопущения ввоза в Ливан без его согласия оружия или связанных с ним материальных средств. Совет просил ВСООНЛ «оказывать правительству Ливана содействие по его просьбе» в его усилиях по осуществлению этого положения. В пункте 15 той же резолюции он далее постановил, что все государства должны принять необходимые меры для недопущения того, чтобы их гражданами или с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта

осуществлялись продажа и поставка любому юридическому или физическому лицу в Ливане вооружений и связанных с ними материальных средств всех видов и оказание любому юридическому или физическому лицу в Ливане услуг по техническому обучению или технической помощи, связанных с предоставлением, изготовлением, обслуживанием или применением средств, за исключением тех случаев, когда они разрешены правительством Ливана или ВСООНЛ. Введение такого эмбарго на поставки оружия полностью соответствует решению ливанского кабинета от 27 июля 2006 года о том, что в Ливане не будет оружия и власти, кроме оружия и власти ливанского государства, и является неотъемлемой частью мер безопасности с целью предотвращения возобновления боевых действий, как это предусматривается в резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности. В данном контексте я также отмечаю это положение пункта 15 той же резолюции и настоятельно призываю все государства-члены полностью выполнять его.

30. Как правительство Ливана, так и правительство Израиля полностью согласны с этим основным элементом постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования. Как известно, Организация Объединенных Наций приложила значительные усилия для принятия необходимых мер с целью обеспечения такого эмбарго.

31. Я отмечаю данные мне президентом Сирийской Арабской Республики заверения в том, что хотя Сирийская Арабская Республика возражает против присутствия иностранных войск вдоль границы между Сирийской Арабской Республикой и Ливаном, она примет все необходимые меры для осуществления в полном объеме положений пункта 15 резолюции 1701 (2006). Президент Асад также сказал мне, что Сирийская Арабская Республика увеличит численность размещенных на границе пограничников и укрепит свой потенциал путем организации дополнительной подготовки и выделения техники, такой, как транспортные средства. Он сказал далее, что Сирийская Арабская Республика будет готова создать механизмы связи с ливанскими вооруженными силами, ливанской пограничной полицией и международным персоналом, оказывающим техническую помощь ливанцам, с тем чтобы создать эффективный воспретительный режим. Президент Асад также подтвердил, что Сирийская Арабская Республика будет готова создать там, где это возможно, совместно с ливанскими властями пограничные патрули и контрольные пункты. Я был также проинформирован о том, что президент

между тем предложил военному командованию Сирийской Арабской Республики развернуть на сухопутной границе с Ливаном еще один батальон и выразил готовность принять помощь со стороны Германии.

32. Тем временем ливанскими властями был предпринят целый ряд шагов в направлении установления монополии на осуществление контроля и законное применение силы на всей территории Ливана. В целях улучшения координации между соответствующими ведомствами органов безопасности Ливана был создан координационный механизм высокого уровня, о котором я уже говорил выше.

33. В письме от 5 сентября командующий ливанскими вооруженными силами генерал Мишель Слейман информировал командующего силами ВСООНЛ генерала Алена Пеллегрини о мерах, принятых ливанскими вооруженными силами в целях обеспечения безопасности границ и недопущения несанкционированного и незаконного ввоза оружия и связанных с ним материалов на территорию Ливана. Он, в частности, указал, что вдоль сухопутной границы Ливана с Сирийской Арабской Республикой было развернуто порядка 8000 военнослужащих и что аналогичные меры были приняты вдоль 200-километровой береговой линии в целях обеспечения безопасности морских границ. Он также предоставил карты развертывания армейских подразделений в этих районах. Командующий ливанскими вооруженными силами предложил ВСООНЛ, включая группу экспертов, побывать на этих позициях и предложить соответствующие шаги в направлении повышения эффективности этих мер посредством применения современной техники и организации учебной подготовки для контингентов. Он также интересовался, сможет ли Организация Объединенных Наций оказать ливанским вооруженным силам помощь в виде предоставления сил и средств, которые помогли бы им в выполнении этой миссии. В письме от 6 сентября министр внутренних дел и по делам муниципалитетов предложил ВСООНЛ посетить Бейрутский международный аэропорт для оценки существовавших там систем и процедур обеспечения безопасности, а также мер по усилению безопасности аэропорта, которые были приняты или в тот момент принимались.

34. В ответ на эти письма Германия, действуя на двусторонней основе, направила в страну небольшую группу экспертов для оказания технической помощи и анализа мер, принятых ливанскими властями, а также вынесения рекомендаций в отношении того, что необходимо

было сделать для усиления этих мер. В порядке подкрепления этих усилий ВСООНЛ направляет собственную группу экспертов в военных, полицейских, таможенных и пограничных вопросах.

35. Совет министров Ливана принял 4 сентября решение о том, чтобы возложить на армию задачу установления контроля над территориальными водами Ливана в контексте пункта 14 резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности и в этой связи обратиться к ВСООНЛ с призывом оказать поддержку и техническую помощь. На этой основе группа по координации и планированию провела обсуждения с военными властями Ливана и странами, предоставляющими войска, в целях определения оперативных и координационных процедур проведения таких морских операций. 6 сентября в соответствии с решением Совета министров премьер-министр ас-Синьора направил мне письмо с просьбой об оказании помощи со стороны Организации Объединенных Наций в обеспечении безопасности морской границы Ливана и морских пунктов въезда в Ливан. Он, в частности, интересовался тем, могли бы ВСООНЛ предоставить оперативное соединение ВМС, которое помогало бы не допускать несанкционированный ввоз оружия и связанных с ним материалов на территорию Ливана до тех пор, пока [ливанские] ВМС и силы безопасности не будут в состоянии самостоятельно решать эти задачи. Признав, что нынешний военно-морской потенциал Ливана слишком ограничен, чтобы эффективно патрулировать 200-километровую береговую линию Ливана, премьер-министр отметил, что наблюдение за морским пространством осуществлялось бы Организацией Объединенных Наций в тесной координации с ливанскими ВМС и вооруженными силами. Премьер-министр ас-Синьора отметил далее, что было бы важным обеспечить, чтобы такая морская поддержка включала бы в себя техническую подготовку личного состава ВМС и других сил безопасности Ливана и, желательно, предоставление на более позднем этапе морского и иного оборудования для наращивания потенциала Ливана, необходимого для эффективного и независимого наблюдения и контроля за прибрежной зоной.

36. В ответ на эту просьбу премьер-министра ас-Синьоры ВСООНЛ создаст военно-морской компонент, который, как предполагается, будет развернут в ближайшие недели. Пока не приняты все необходимые меры и не развернут морской компонент ВСООНЛ, действуют временные меры. Италия согласилась возглавить временное оперативное морское соединение на основе двусторонней договоренности

с правительством Ливана и в тесной координации с ВСООНЛ. В состав этого соединения вошли военно-морские средства, предоставленные на безвозмездной основе Грецией, Италией, Соединенным Королевством и Францией. Тем временем Департамент операций по поддержанию мира в срочном порядке занимается совместно с государствами-членами вопросами планирования, мобилизации и развертывания оперативного морского соединения в составе ВСООНЛ для оказания поддержки ВМС и силам безопасности Ливана. Появление крупного морского элемента ставит новую задачу перед миротворческой операцией и потребует определенной гибкости, в том числе в процедурах возмещения расходов государствам-членам, предоставляющим войска. Ожидается, что в состав морских сил войдут по крайней мере четыре фрегата, которые образуют внешний рубеж для осуществления операций по наблюдению за морской зоной и воспрещению движения судов. Более мелкие суда, в частности корветы и скоростные патрульные катера, способные перехватывать подозрительные суда, будут развернуты на другом рубеже ближе к береговой линии и функционировать в тесном сотрудничестве с ливанскими вооруженными силами.

Ф. Наземные мины и кассетные бомбы

37. В своей резолюции 1701 (2006) Совет Безопасности предусмотрел предоставление Организации Объединенных Наций оставшихся карт минных полей в Ливане, имеющих в распоряжении Израиля, с тем чтобы можно было обеспечить постоянное прекращение огня и долговременное урегулирование. По мере ухода с отдельных позиций ИДФ передают ВСООНЛ некоторые карты. Израильские власти заверили ВСООНЛ, что по завершении вывода им будут переданы все имеющиеся в их распоряжении соответствующие карты с указанием наземных мин и неразорвавшихся боеприпасов.

38. Я хочу особо отметить ту опасность, которую представляют собой неразорвавшиеся боеприпасы, и тот урон, который причиняет такое оружие. После представления моего последнего доклада стала яснее степень засорения территории к югу от реки Литани неразорвавшимися боеприпасами, а именно мелкими бомбами и суббоеприпасами, являвшимися элементами кассетных бомб, в связи с чем неразорвавшиеся боеприпасы явно представляют собой существенную проблему в деле осуществления резолюции 1701 (2006). По состоянию на 8 сентября 2006 года Центр Организации Объединенных

Наций по координации деятельности, связанной с разминированием, совместно с национальным управлением по разминированию Ливана выявил 451 место попадания кассетных бомб, в каждом из которых остались сотни отдельных мелких бомб и суббоеприпасов. Это количество на 25 процентов превышает данные, полученные две недели назад, и ожидается, что оно будет расти. По оценкам Центра, порядка 90 процентов всех кассетных бомб были сброшены в интервал между временем принятия резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности 11 августа и фактическим прекращением боевых действий 14 августа.

39. Хотя ИДФ предоставили ВСООНЛ некоторые карты, касающиеся ударов с применением кассетных бомб, они не являются достаточно конкретными, чтобы быть полезными для тех, кто действует на местности. Я ожидаю, что Израиль предоставит ВСООНЛ дополнительную детальную информацию о точном местоположении, количестве и типе кассетных боеприпасов, которые применялись в ходе конфликта. Помимо кассетных боеприпасов, территория на юге и районы на севере и востоке Ливана также засорены неразорвавшимися бомбами, реактивными снарядами, минами и другими боеприпасами. С прискорбием сообщая о том, что во время обезвреживания неразорвавшейся бомбы погибли три ливанских сапера. Проблема засорения представляет собой серьезную угрозу для развертывания ливанских вооруженных сил и укрепленных ВСООНЛ, которые призваны оказывать им содействие. Неразорвавшиеся боеприпасы обнаружены на территории баз ВСООНЛ, вдоль маршрутов патрулирования и в тех местах, где предполагается развернуть дополнительные кон-тингенты. Гуманитарные последствия этих взрывоопасных пережитков войны для гражданского населения выразились в том, что по меньшей мере 14 человек были убиты и 57 ранены. Подавляющее большинство этих жертв – это юноши и мальчики. Помимо того, что неразорвавшиеся боеприпасы представляют собой угрозу жизни, они являются препятствием для возвращения перемещенных семей, обеспечения доступа к жилью и сельскохозяйственной деятельности, что сказывается на жизнедеятельности населения на юге Ливана.

40. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, продолжает оказывать Национальному управлению по разминированию, другим ведомствам ливанского правительства и Организации Объединенных Наций и гуманитарным субъектам из числа неправительственных организа-

ций помощь в усилиях по ослаблению этой угрозы. Обезвреживанием неразорвавшихся боеприпасов на местах занимаются ливанские саперы, группы из неправительственной организации «Консультативная группа по минам» и группы, привлеченные по линии Шведского агентства спасательных служб. Кроме того, в соответствии с Рамками Организации Объединенных Наций для планирования деятельности, связанной с разминированием, и быстрого реагирования Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, подрядила и развернула пять групп по обезвреживанию неразорвавшихся боеприпасов, пять групп по очистке зоны боевых действий и три группы технической разведки. Уже планируется развертывание в ближайшие недели дополнительных групп по обезвреживанию неразорвавшихся боеприпасов и очистке зоны боевых действий. В результате этих усилий уже уничтожено свыше 15 000 отдельных кассетных боезарядов, а также сотни других неразорвавшихся боеприпасов. Национальный комитет по информированию о минной опасности при поддержке со стороны Детского фонда Организации Объединенных Наций занимается ознакомлением возвращающихся жителей с опасностью, которую представляют собой неразорвавшиеся боеприпасы, а Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, в Бейруте и Тире организовала проведение инструктажей по вопросам безопасности в связи с наличием неразорвавшихся боеприпасов для сотрудников организаций по оказанию помощи и персонала миссии. Все это стало возможным благодаря тому, что доноры с энтузиазмом откликнулись на компоненты Срочного призыва, связанные с разминированием, и предложения о восстановлении, которые были ранее выдвинуты через Целевой фонд добровольных взносов на оказание помощи в деятельности, связанной с разминированием, и по двусторонним каналам. Хотя отклик является обнадеживающим, в предстоящие месяцы и годы потребуются сделать гораздо больше, чтобы полностью устранить эту угрозу.

41. Я хотел бы особо остановиться на отклике со стороны ВСООНЛ, хотя он координировался с упомянутыми выше гуманитарными усилиями. Первый контингент подкрепления в составе французских военнослужащих включал в себя военных инженеров, которые вместе с имевшимися в наличии китайскими военнослужащими обеспечивали безопасность объектов ВСООНЛ. Страны, предоставляющие войска, обещали предоставить дополнительные подразделения по

разминированию, которые будут развернуты в ближайшие месяцы. По мере прибытия этих подразделений у них будет появляться возможность выполнять косвенно заложенный в резолюцию 1701 (2006) мандат, заключающийся в охране сил и другого персонала миссии, а также прямо прописанный мандат, заключающийся в оказании содействия предоставлению гуманитарной помощи. Исходя из запрошенных финансовых средств и имеющегося потенциала, предполагается, что на обезвреживание кассетных бомб уйдет свыше года.

Г. Делимитация границ

42. В своей резолюции 1701 (2006) Совет Безопасности подчеркнул важность распространения контроля правительства Ливана на всю ливанскую территорию. Совет также обратился ко мне с просьбой разработать предложения для делимитации международных границ Ливана, особенно в тех районах, в которых граница оспаривается или точно не определена, включая район Мазария-Шебаа.

43. Ранее я отмечал неоднократно делавшиеся представителями правительства Сирийской Арабской Республики заявления о том, что район Мазария-Шебаа является ливанской, а не сирийской территорией (оккупированной Израилем), как было определено Организацией Объединенных Наций на основе «голубой линии», и мою оговорку в отношении того, что определение Организацией Объединенных Наций статуса района Мазария-Шебаа не наносит ущерба любой договоренности между Сирийской Арабской Республикой и Ливаном по делимитации границы. Ранее я обращался к обоим правительствам с призывом срочно принять меры в соответствии с международным правом для достижения такой договоренности. Я также отмечал готовность Ливана рассматривать этот вопрос и настоятельно призвал Сирийскую Арабскую Республику сотрудничать в этом деле.

44. Важно особо отметить, что вопрос о районе Мазария-Шебаа продолжает ставиться – вопреки многочисленным резолюциям Совета Безопасности, – чтобы оправдать присутствие и деятельность на данный момент «Хезболлы» в том, что касается военной деятельности, осуществляемой с пересечением «голубой линии». В свете сирийских заявлений о том, что район Мазария-Шебаа является ливанской территорией, уточнение статуса этого района, по всей видимости, будет способствовать усилиям правительства Ливана, направленным на полное осуществление соответствующих положений Таифских

соглашений и резолюций 1559 (2004) и 1680 (2006), а также резолюции 1701 (2006). Однако окончательное решение этого вопроса по-прежнему зависит от делимитации границы между Сирийской Арабской Республикой и Ливаном.

45. Результаты моих переговоров по этому вопросу с правительствами Сирийской Арабской Республики и Ливана вселяют в меня оптимизм. Я отмечаю, что ливанцы по-прежнему привержены договоренности, достигнутой ими в начале этого года в рамках национального диалога. Я также отмечаю, что президент Асад информировал меня о том, что Сирийская Арабская Республика готова приступить к делимитации границы с Ливаном и что он готов в любой момент встретиться с премьер-министром ас-Синьорой для обсуждения всех вопросов, представляющих взаимный интерес. Я вновь заявляю, что очень рассчитываю на принятие скорейших мер по достижению договоренности о делимитации границы в качестве важного средства содействия полному восстановлению суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Ливана в соответствии с резолюцией 1701 (2006).

46. В этой связи я со всей внимательностью принимаю к сведению предложенный правительством Ливана альтернативный путь к достижению прогресса в деле уточнения, в частности статуса района Мазария-Шебаа. В своем плане из семи пунктов премьер-министр ас-Синьора предложил вместе с немедленным заключением Всеобъемлющего соглашения о прекращении огня объявить о достижении договоренности по ряду элементов, включая обязательства со стороны Совета Безопасности передать район Мазария-Шебаа и прилегающую к нему возвышенность Кафр-Шуба под юрисдикцию Организации Объединенных Наций до тех пор, пока не будет полностью урегулирован вопрос о делимитации границы и восстановлении над ними суверенитета Ливана. Для осуществления такой меры по-прежнему будет необходимо определить точные географические рамки района Мазария-Шебаа, что является важнейшим элементом, подлежащим рассмотрению, как было отмечено мною в письме от 5 июня 2006 года на имя премьер-министра ас-Синьоры в связи с его вопросом о возможных шагах, которые могли бы быть предприняты с точки зрения Организации Объединенных Наций в целях передачи Сирийской Арабской Республикой Ливану суверенитета над районом Мазария-Шебаа. В настоящее время я внимательнейшим образом изучаю сложные картографические, правовые и политические по-

следствия применения такого подхода и в надлежащие сроки обращаться в Совет по этому вопросу.

Н. Установление дипломатических отношений

47. Я принимаю к сведению данные мне президентом Асадом заявления в том, что Сирийская Арабская Республика готова установить нормальные дипломатические отношения между Сирийской Арабской Республикой и Ливаном и что он готов в любой момент встретиться с премьер-министром ас-Синьорой для обсуждения всех вопросов, представляющих общий интерес. Премьер-министр ас-Синьора информировал меня о том, что он готов в любой момент встретиться с президентом Сирийской Арабской Республики для обсуждения таких вопросов в соответствии с согласованной повесткой дня. Я вновь заявляю о том, что рассчитываю на скорейшее начало процесса между двумя странами на основе согласованной повестки дня, который в конечном счете приведет к установлению полных дипломатических отношений. Президент Асад информировал меня о том, что он считает это суверенным решением и что детали и сроки должны быть согласованы между Сирийской Арабской Республикой и Ливаном.

И. Захваченные солдаты и пленные

48. Как вопрос о безоговорочном освобождении захваченных израильских солдат, так и вопрос о ливанских пленниках, удерживаемых в Израиле, имеет жизненно важное значение. Эти вопросы были в числе наиболее приоритетных в рамках усилий, которые предпринимались мной за последние недели. Мои обсуждения, состоявшиеся в регионе, в частности с правительством Израиля, правительством Ливана, ливанским спикером парламента Набих Бери позволили мне понять, что урегулирование этих вопросов является абсолютной необходимостью. Мне также дали понять, что все соответствующие стороны открыты для обсуждений тех вопросов, о которых идет речь.

49. Я хотел бы также отметить, что в своем плане из семи пунктов премьер-министр ас-Синьора предложил, чтобы вместе с немедленным заключением всеобъемлющего соглашения о прекращении огня было объявлено о достижении договоренности по ряду элементов, включая обязательство в отношении освобождения ливанских и израильских пленников и задержанных по линии Международного комитета Красного Креста.

50. Я поднимал гуманитарные вопросы, в частности вопрос об освобождении израильских солдат, захваченных «Хезболлой», перед правительствами Сирийской Арабской Республики и Исламской Республики Иран. Меня воодушевляет их поддержка моего призыва к освобождению захваченных солдат и пленных.

51. Мною назначен опытный посредник, на которого конкретно возложена задача решения этих жизненно важных вопросов. В силу характера этих усилий я не могу детально говорить о том, как будет достигнуто освобождение захваченных солдат и пленных. Я рассчитываю на то, что при первой же возможности обращусь к Совету по этому вопросу.

Ж. Блокада

52. Еще одним элементом, требующим урегулирования в силу его актуальности в краткосрочном плане, была воздушная и морская блокада, которую Израиль ввел в отношении Ливана после начала боевых действий 12 июля. На протяжении последних недель отмена этой блокады, естественно, больше всего интересовала правительство Ливана, особенно в свете пагубных последствий для ливанской экономики. Правительство Израиля оправдывало введение этой блокады в качестве необходимой меры по обеспечению соблюдения эмбарго на поставки оружия, которое было санкционировано в пункте 15 резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности.

53. Помимо решения вопроса о захваченных солдатах и заключенных, другой моей приоритетной задачей в последние недели было прекращение блокады. Я с удовлетворением сообщаю, что Израиль полностью прекратил 6 сентября воздушную блокаду, а 7 сентября морскую блокаду после того, как мой диалог со всеми соответствующими сторонами позволил добиться консенсуса о необходимых мерах безопасности, которые будут приняты в целях обеспечения надлежащего и непрерывного осуществления эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 1701 (2006). Более подробно я останавливался на этих мерах выше.

54. Сейчас я рассчитываю на предстоящее развертывание у побережья Ливана военно-морского оперативного соединения Организации Объединенных Наций для оказания ливанским властям помощи в обеспечении безопасности морской границы и замене действующего сейчас там временного морского соединения.

IV. Замечания

55. В который раз часть Ближнего Востока сталкивается с последствиями войны, разрушений и кризиса. Трагический 34-дневный конфликт отбросил регион назад в обстановку нестабильности, которая царила там десятилетиями. В результате многое предстоит сделать и многое, к сожалению, сделать заново. Выступая в Совете, я говорил о том, как народы Ливана и Израиля были грубо втянуты в войну и конфронтацию. Я вновь подтверждаю ранее принятое Организацией Объединенных Наций обязательство поддерживать Ливан и ливанский народ в их движении вперед. Я также хотел бы заверить народ Израиля в том, что Организация Объединенных Наций привержена делу обеспечения его безопасности и благосостояния вместе с безопасностью и благосостоянием всех других районов в регионе. Безопасность, стабильность и всеобъемлющий мир остаются главными целями. Как я отметил в настоящем докладе, начало положено. Но необходимо сделать многие другие шаги.

56. Я с удовлетворением отмечаю, что в самом Ливане правительство, отражающее подлинно национальный консенсус, четко решило для себя, что может быть один источник права, порядка и власти. Я высоко оцениваю решение и усилия правительства и премьер-министра ас-Синьоры. Меня также сильно воодушевили заявления, сделанные соответствующими сторонами, включая Сирийскую Арабскую Республику и Исламскую Республику Иран, в ходе моей миссии в регион, и я рассчитываю на то, что они будут продолжать оказывать ощутимое содействие. Ни одно государство в регионе или каком-то ином месте не будет мириться с существованием вооруженных групп, которые бросают вызов монополии государства на законное применение силы на всей его территории. Многие соседи Ливана и другие соответствующие стороны приняли строгие меры по обеспечиванию доминирующей роли государства. Я надеюсь на то, что они будут в полной мере сотрудничать в деле осуществления соответствующих мер, как того требует от них резолюция 1701 (2006) Совета Безопасности.

57. В этой связи я обращаюсь ко всем государствам с настоятельным призывом помочь правительству Ливана посредством оказания гуманитарной помощи, содействия подъему экономики и более широкому политическому и экономическому восстановлению страны. В более широком плане для восстановления и подъема экономики

Ливана потребуется существенная постоянная поддержка и помощь со стороны международного сообщества.

58. Хотя в настоящее время принимаются самые разные меры краткосрочного характера для обеспечения того, чтобы прекращение боевых действий превратилось в постоянное прекращение огня, устойчивого долгосрочного урегулирования можно добиться лишь на основе всеохватывающих политических процессов, протекающих как внутри Ливана, так и в регионе в целом, как это отмечается в резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности. Вместе с тем я отмечаю, что соблюдение режима «голубой линии» на постоянной основе можно ожидать лишь в том случае, если на ливанской стороне будут приняты меры безопасности для предотвращения возобновления боевых действий, включая создание между «голубой линией» и рекой Литани района, свободного от любого вооруженного персонала, сил и средств и вооружений, кроме относящихся к силам правительства Ливана и ВСООНЛ. Кроме этого, все силы, помимо регулярных частей ливанских вооруженных сил, подлежат разоружению, как предусматривается в резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности. Одновременно с этим с израильской стороны должны быть полностью прекращены облеты.

59. Я приветствую контингенты, предоставленные на данный момент, и обязательства государств-членов поддерживать и укреплять ВСООНЛ. Я особо отмечаю готовность правительств Италии и Франции проявить инициативу и играть ведущую роль и приверженность Европы в целом, а также приверженность государств-членов из Азии и Африки. Благодаря этим предоставленным контингентам ВСООНЛ будут иметь подлинно многообразный характер, что будет свидетельствовать о глубокой приверженности международного сообщества установлению мира на Ближнем Востоке. Задачи обеспечения ВСООНЛ всеми необходимыми ресурсами достижимы, и я рассчитываю на то, что государства-члены оперативно выполнят свои обещания предоставить необходимые войска и технику. Я хотел бы также выразить свою признательность конкретно Испании, Германии, Соединенному Королевству и Иордании за ту помощь, которую они оказали за последний месяц миссиям Организации Объединенных Наций.

60. Для того чтобы не допустить возобновления актов насилия и кровопролития, необходимо устранить коренные причины конфликта в регионе. Нельзя игнорировать другие кризисы, особенно на окку-

пированной палестинской территории, поскольку все они взаимосвязаны. Пока международное сообщество не настаивает на установлении на Ближнем Востоке справедливого, прочного и всеобъемлющего мира, любой из этих конфликтов может вспыхнуть и охватить собой весь регион.

61. Я буду и впредь предпринимать усилия по обеспечению полного осуществления резолюции 1701 (2006) Совета Безопасности и других соответствующих резолюций и буду регулярно докладывать об этом Совету.

Приложение 9

ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ООН
НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ
«ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ»
21 СЕНТЯБРЯ 2006 ГОДА

Арабо-израильский конфликт, как ни один другой, является в высшей степени символическим и вызывает сильные эмоции у людей во всем мире. У обеих сторон своя история – потеря собственности, длительная оккупация и отказ в создании собственного государства, с одной стороны, терроризм и угроза существованию, с другой – и каждая из них вызывает опасения и эмоциональный отклик у народов многих государств. В то же время наша постоянная неспособность урегулировать этот конфликт ставит под сомнение легитимность и эффективность самого Совета Безопасности.

События, произошедшие этим летом, напомнили всем нам о том, как опасно оставлять обширный арабо-израильский конфликт неурегулированным и как взаимосвязаны проблемы региона. В то же время роль, которую Совет Безопасности сыграл в прекращении боевых действий между Израилем и «Хезболлой» и разработке плана для устойчивого прекращения огня, приняв резолюцию 1701 (2006), показала, что он может вносить жизненно важный вклад в поиски путей к достижению мира в регионе. В резолюции 1701 (2006) справедливо подчеркивается необходимость достижения на Ближнем Востоке всеобъемлющего, справедливого и прочного мира, основанного на всех соответствующих ранее принятых Советом резолюциях. Для

этого мы должны добиться прогресса по вопросу, который является самой сутью этого конфликта, а именно по проблеме Израиля и Палестины.

Значительное большинство как израильтян, так и палестинцев стремится к миру. В чем они сейчас отчаянно нуждаются, так это в наличии соединительного моста, по которому они смогли бы перейти от нынешней конфликтной ситуации к миру.

Этот мост, ведущий к миру, должен быть достаточно широк для того, чтобы разместить на нем все заинтересованные в этом процессе стороны, достаточно длинным для того, чтобы преодолеть огромную пропасть недоверия, которая разделяет обе стороны, и достаточно прочным для того, чтобы выдержать неизбежные попытки его расшатать.

Вчера на встрече со своими партнерами по «четверке» я подчеркнул, что существующий мост, ведущий к миру, остро нуждается в ремонте. Его основания ослабли, так как обе стороны не предприняли конкретных шагов, необходимых для выполнения ими своих обязательств. И противоположная сторона моста – прекращение оккупации, начатой в 1967 году, и Израиль, сосуществующий со всеми своими соседями в условиях безопасности и мира, включая и вновь созданное палестинское государство, – по-прежнему далека, ее очертания смутны и для многих почти немыслимы.

Сегодня мы столкнулись со сложной ситуацией в Газе, характеризующейся закрытием границы и истощением ресурсов у Палестинской администрации. Сейчас там закрываются многие палестинские школы, деятельность министерств и других учреждений приходит в упадок. Быстрыми темпами идет процесс обнищания палестинского общества. Если такая ситуация будет сохраняться и Палестинская администрация потерпит крах, то последующие раздробление и радикализация палестинского общества создадут чудовищные, возможно, необратимые стратегические проблемы.

Сегодня палестинцы, живущие в условиях оккупации в Газе и на Западном берегу, не имеют ни государства, ни действующего правительства. Стоит ли удивляться тому, что они обращаются к международному сообществу за защитой, за помощью и за надеждой? И если должного отклика не будет, то молодые палестинцы, как это не прискорбно, могут прельститься лживыми обещаниями тех, кто выступает за насилие.

Со своей стороны, израильтяне совершенно справедливо требуют прекращения ракетных ударов по своим городам и кибуцам, расположенным на юге Израиля, возвращения военнослужащего, захваченного 25 июня, и Палестинской администрации, которая признала бы основополагающие принципы мирного процесса и предприняла бы реальные меры по предотвращению нападений на Израиль. Однако в отсутствие политического процесса, который является единственным путем для достижения прочного мира, израильтяне, естественно, ожидают, что устранением угроз безопасности займутся их собственные вооруженные силы.

Международному сообществу было бы легче заявить, что стороны еще не готовы к диалогу, а раз так, то и сделать практически ничего нельзя. Однако это было бы достойно глубокого сожаления. Это было бы несправедливо также по отношению к самим сторонам.

Опрос за опросом свидетельствуют о том, что население по обе стороны конфликта понимает, что военного решения конфликта не существует. Эти же опросы показывают, что население отдает себе отчет в том, что односторонними усилиями каждой из сторон достичь мирного урегулирования, основанного на принципе сосуществования двух государств, невозможно. Я убежден, что и израильский премьер-министр Ольмерт, и палестинский президент Аббас осознают эти реальности и занимаются сейчас поисками пути вперед. Я заверяю их обоих в своей твердой поддержке, как это сделала вчера «четверка».

«Четверка» также поощряла усилия по формированию в Палестине правительства национального единства в надежде на то, что его программа станет отражением принципов «четверки» и будет содействовать скорейшему подключению международного сообщества. Необходимо признать, что президент Аббас мудро идет по этому пути. По нему должен идти и палестинский премьер-министр Хания.

В ходе этой встречи я также напомнил своим партнерам по «четверке» о том, что она сама должна играть более активную и эффективную роль, если мы действительно хотим, чтобы доверие к мирному процессу было восстановлено. Я с радостью констатирую, что «четверка» согласилась с тем, что более активное участие имеет решающее значение как для положения на местах, так и для взаимодействия со сторонами и ситуации в регионе в целом.

Однако настоящей проверкой станут реальные действия. Стороны должны сейчас выполнить свои обязательства; точно так же, как

и «четверка» и наши партнеры в регионе; точно так же, как и Совет Безопасности. Задействуя все имеющиеся в нашем распоряжении инструменты, давайте сообща работать над тем, чтобы положить начало надежному политическому процессу, основанному на диалоге, параллельном выполнении обязательств, его мониторинге, и преследующему ясную конечную цель. Сейчас пришло время восстановить разрушенный мост, ведущий к миру

Приложение 11

ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ООН
НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ
«ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ»
12 ДЕКАБРЯ 2006 ГОДА.

Генеральный секретарь (*говорит по-английски*): Позвольте мне прежде всего поблагодарить Вас, г-н Председатель, за эту возможность представить мой доклад по Ближнему Востоку (S/2006/956). Мы очень рады видеть в этом зале уважаемого заместителя премьер-министра и министра иностранных дел.

Как я заявил в Генеральной Ассамблее в сентябре, израильско-палестинский конфликт не является лишь одним из многих региональных конфликтов. Ни один другой конфликт не несет столь мощного символического и эмоционального смысла даже для людей, живущих вдали от этого региона. И, тем не менее, хотя за последние годы отмечались некоторые важные достижения в поисках мира, нам так и не удалось добиться окончательного урегулирования, несмотря на самые энергичные усилия нескольких поколений мировых лидеров. Вот и я покидаю свою должность, а конца этой затянувшейся агонии так и не видно.

Сегодня Ближний Восток сталкивается с безотрадными перспективами. Этот регион находится в состоянии глубокого кризиса. Ситуация является еще более сложной, более хрупкой и более опасной, чем она была в течение долгого периода времени.

Памятуя об этом, я взял на себя инициативу по подготовке доклада, который сегодня находится на рассмотрении членов Совета. Моя задача заключается в том, чтобы помочь выйти из сложившего-

ся тупика и вернуться к жизнеспособному мирному процессу, который удовлетворит чаяния этого региона к миру.

Уровень недоверия между израильтянами и палестинцами достиг новых высот. Сектор Газа стал очагом все углубляющейся нищеты и отчаяния, несмотря на то, что в прошлом году его покинули израильские войска и поселенцы. На Западном берегу также сложилась отчаянная ситуация. Продолжается поселенческая деятельность и строительство разделительной стены. Израиль чинит препятствия перемещению палестинцев по этому району. Палестинская администрация, парализованная изнурительным политическим и финансовым кризисом, более не в состоянии обеспечивать безопасность и предоставлять основные услуги своему населению.

Со своей стороны, израильтяне продолжают жить в страхе перед актами терроризма. Они разочарованы неадекватными усилиями палестинцев по прекращению ракетных обстрелов южной части Израиля. Они также встревожены тем, что правительство под руководством «Хамас», в лучшем случае, равнодушно относится к решению о существовании двух государств, а в худшем случае, отказывается отречься от насилия и попирает основополагающие принципы подхода к конфликту, за который последовательно выступало большинство палестинцев и который воплощен в Соглашении, заключенном в Осло.

В Ливане еще не завершена политическая перестройка страны, а ее лидеры сталкиваются с кампанией запугиваний и дестабилизации. Как показали минувшим летом боевые действия между Израилем и организацией «Хезболла», Ливан остается заложником своей собственной непростой истории, а также пленником сил, находящихся на территории этой страны и за ее пределами, которые хотели бы воспользоваться его уязвимостью.

Оглядываясь на другие части этого региона, мы отмечаем, что сирийские Голанские высоты по-прежнему находятся под контролем Израиля, и беспокойство, которое вызывают отношения Сирии с группировками боевиков, находящимися вне ее границ. Ирак также страдает в результате все не ослабевающего насилия. Ядерная деятельность Ирана и, возможно, его амбиции стали источником глубокой обеспокоенности многих стран в этом регионе и за его пределами. Все это усугубляется тревожной активизацией экстремизма.

Каждый из этих конфликтов имеет свою собственную динамику и причины. Каждый из них потребует конкретного решения и собст-

венного процесса выработки решения, которое было бы прочным. В каждом из этих случаев именно стороны, вовлеченные в конфликт, несут основную ответственность за мир. Никто не может добиться мира вместо них; никто не может навязать им мира. Никто не может желать мира более, чем того желают сами стороны.

В то же время международное сообщество не может избежать ответственности и не использовать своего собственного авторитета. Различные конфликты и кризисы в этом регионе стали еще более взаимосвязанными. Будучи глубоко отличными друг от друга, тем не менее, все эти различные сценарии оказывают влияние друг на друга, делая урегулирование конфликтов и кризисов более сложной задачей. Международное сообщество должно выработать новый подход к преодолению охватившей Ближний Восток неясности и взять на себя полную ответственность за урегулирование и стабилизацию положения в этом регионе.

В связи с этим я хотел бы изложить несколько соображений относительно того, что могли бы сделать по-другому сами стороны и внешние силы, – начиная с «четверки» и кончая Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, – в поисках мира, в частности в том, что касается достижения мира между израильтянами и палестинцами, который, хотя и не являясь панацеей, может существенно способствовать разрядке напряженности во всем этом регионе.

Одним из наиболее разочаровывающих аспектов израильско-палестинского конфликта является очевидная неспособность многих людей по обе стороны понять позицию другой стороны и неготовность некоторых из них хотя бы попытаться ее понять. Как истинный друг и сторонник обеих сторон, я хотел бы откровенно обратиться к каждой стороне со следующими словами.

Совершенно справедливо и понятно, что Израиль и его сторонники должны стремиться к обеспечению его безопасности, убеждая палестинцев, арабов, а также мусульман в более широком плане, изменить свой подход и поведение по отношению к Израилю. Но им едва ли удастся добиться успеха до тех пор, пока они сами не осмыслят и не признают вполне оправданных опасений палестинцев, а именно, опасений в отношении того, что создание Государства Израиль повлекло за собой лишение сотен тысяч палестинских семей их собственности, превращение их в беженцев, через 19 лет после

чего последовала военная оккупация, в результате которой сотни тысяч палестинцев стали жить под управлением Израиля.

Израиль вполне справедливо может гордиться своей демократией и усилиями, направленными на построение общества, которое опирается на верховенство права. Однако расцвет демократии в Израиле возможен лишь при условии прекращения оккупации другого народа. Бывший премьер-министр Ариэль Шарон также признавал это. В дни, последовавшие за заключением Соглашения в Осло, Израиль претерпел крупные культурные изменения – все крупные политические партии Израиля сейчас признают, что Израилю необходимо прекратить оккупацию для своего же собственного блага и своей же собственной безопасности.

Тем не менее, тысячи израильтян по-прежнему проживают на территориях, оккупированных в 1967 году, и еще более тысячи израильтян поселяются там ежемесячно. Наблюдая за этой деятельностью, палестинцы также видят, как на их земле вопреки Консультативному заключению Международного суда возводится разделительная стена, а 500 контрольно-пропускных пунктов контролируют их передвижение при мощном присутствии израильских сил обороны. Их отчаяние в связи с оккупацией лишь возрастает, как возрастает и решимость ей противостоять. В результате этого некоторые склоняются к тому, чтобы довериться тем, кто преследует цель вооруженной борьбы, вместо того, чтобы поддержать мирный процесс, который не принес достижения столь желаемой цели создания независимого государства.

Я согласен с Израилем и его сторонниками в том, что есть различия – моральные, а также юридические – между террористами, которые преднамеренно нападают на гражданское население, и обычными солдатами, которые в ходе военных операций непреднамеренно убивают гражданских лиц или наносят им ранения, несмотря на предпринимаемые усилия по недопущению таких жертв. Однако чем большим становится число жертв среди гражданского населения в ходе этих операций и чем более формальными являются меры, принимаемые для избежания таких жертв, тем такие различия все больше стираются. Применение военной силы в густо населенных гражданских районах – это грубый инструмент, применение которого ведет лишь к гибели еще большего числа людей, к еще большим разрушениям, еще большим взаимным обвинениям и мести. И, как мы

видели, это практически не способствует достижению желанной цели прекращения террористических нападений.

Израильтяне могут ответить, что они просто защищают себя от терроризма, на что они, безусловно, имеют полное право. Но этот довод будет все менее веским по мере того, как оккупация Западного берега будет становиться все более обременительной, а поселенческая деятельность будет расширяться. К Израилю отнеслись бы с большим пониманием, если бы его действия были ясно направлены на содействие прекращению оккупации, а не на ее закрепление.

Все мы совместно с Израилем должны прилагать усилия к тому, чтобы преодолеть достойное сожаления сложившееся положение дел и добиться путем переговоров прекращения оккупации на основе принципа «земля в обмен на мир».

Совершенно справедливым и понятным является факт оказания поддержки палестинскому народу, который испытывает такие страдания. Но действия палестинцев и их сторонников никогда не будут подлинно эффективными, если они будут уделять внимание только нарушениям норм со стороны Израиля, не признавая обоснованности или законности тех проблем, которые вызывают озабоченность у самого Израиля, и не желая признавать, что оппоненты Израиля сами совершают ужасающие и непростительные преступления. Никакое сопротивление оккупации не может оправдать терроризм. Мы все должны безоговорочно отвергнуть терроризм в качестве политического инструмента.

Я также считаю, что действия некоторых подразделений Организации Объединенных Наций, возможно, сами по себе являются непродуктивными. Например, Совет по правам человека уже провел три специальных сессии, посвященных арабо-израильскому конфликту. Я надеюсь на то, что Совет сможет рассмотреть эту проблему на непредвзятой основе и не допустит того, что бы она целиком поглотила внимание Совета в ущерб другим ситуациям, которым присущи не менее, а, возможно, даже более серьезные нарушения.

Аналогичным образом те, кто обвиняет Совет Безопасности в двойных стандартах – в том, что он применяет санкции в отношении в арабских и мусульманских правительств, но не в отношении Израиля – должны сами позаботиться о том, чтобы не применять двойных стандартов на другом направлении, требуя от Израиля таких норм поведения, которые они не готовы применять к другим государствам, к противникам Израиля или, фактически, к себе самим.

Некоторые, возможно, испытывают удовлетворение в связи с неоднократным принятием резолюций Генеральной Ассамблеи или проведением конференций, на которых порицается поведение Израиля. Но также необходимо задаться вопросом о том, приносят ли такие шаги какие-либо ощутимую помощь или пользу палестинцам. В течение многих десятилетий принимались резолюции. Создавалось множество специальных комитетов, проводились сессии, учреждались подразделения и отделы Секретариата. Оказали ли все эти меры какое-либо влияние на политику Израиля, помимо укрепления убежденности самого Израиля и его сторонников в том, что эта прекрасная Организация занимает слишком одностороннюю позицию, и поэтому ей нельзя позволить играть значительную роль в ближневосточном мирной процессе?

Более того, некоторые высказывания, которые раздавались по поводу этой проблемы, подразумевают отказ признать законность существования Израиля, и тем более обоснованность его интересов в области безопасности. Мы никогда не должны забывать, что у евреев имеются веские исторические причины для того, чтобы серьезно воспринимать любые угрозы в адрес существования Израиля. То, как поступили с евреями и другими народами нацисты, остается трагедией, которую невозможно отрицать и которая является уникальным явлением в истории человечества. Сегодня израильяне часто сталкиваются со словами и действиями, которые, судя во всему, подтверждают их страхи в отношении того, что целью их противников является стремление прекратить их существование в качестве народа и государства.

Поэтому те, кто хочет высказаться по вопросу о Палестине, не должны отрицать или преуменьшать эти исторические факты или ту связь со своей исторической родиной, которую ощущают многие евреи. Наоборот, они должны признать, что у евреев существуют интересы в области безопасности и ясно дать понять, что их критика вызвана не ненавистью или нетерпимостью, а стремлением к справедливости, самоопределению и мирному сосуществованию.

Возможно, величайшая ирония, которая содержится в этой печальной истории, заключается в том, что не возникает серьезных сомнений по поводу основных принципов окончательного урегулирования. Сами стороны в различное время и посредством различных дипломатических каналов приблизились к тому, чтобы ликвидировать все имеющиеся пробелы в их отношениях. Есть все основания

для того, чтобы стороны вновь предприняли такую попытку, на основе принципиальной согласованной помощи со стороны международного сообщества. Нам необходим новый и неотложный импульс к достижению мира.

Путь будет долгим, и в процессе этого пути придется восстанавливать доверие. Но давайте не забывать о том, к чему должны привести эти усилия: к наличию двух государств, Израиля и Палестины, которые существуют в рамках безопасных, признанных и установленных в результате переговоров границ, основанных на тех границах, которые существовали на 4 июня 1967 года; к установлению более ширококомасштабного мира, включающего других соседей Израиля, а именно, Ливан и Сирию; к нормальным дипломатическим и экономическим отношениям; к договоренностям, которые позволят как Израилю, так и Палестине учредить свои признанные международным сообществом столицы в Иерусалиме и обеспечить людям всех религиозных вероисповеданий доступ к их святым местам; к решению, уважающему права палестинских беженцев и соответствующему решению на основе создания двух государств и характеру государств региона.

Осуществление этой цели не является столь недостижимой целью, как, возможно, полагают некоторые. Большинство израильтян искренне верят в мир с палестинцами – вероятно, не совсем такой, каким его представляют себе палестинцы, но, тем не менее, они верят в это искренне. Большинство палестинцев стремятся не к разрушению Израиля, а лишь к прекращению оккупации и к созданию своего собственного государства, которое, возможно, включало бы несколько более обширную территорию, нежели та, которую хотели бы уступить израильтяне, но, тем не менее, некую ограниченную территорию.

Наша задача заключается в том, чтобы убедить народ каждой из сторон, что такое же большинство существует и по другую сторону конфликта, и, в то же время, показать, что те, кто хочет нанести вред и все отвергнуть, составляют явное меньшинство.

Я считаю, что можно примирить основные устремления обоих народов. Я верю в право Израиля на существование, причем, на существование в условиях полной и постоянной безопасности – в отсутствие нападения или даже его угрозы. Я верю в право палестинцев на осуществление своего самоопределения. Они подвергались жестокому обращению и эксплуатации со стороны Израиля, араб-

ского мира, подчас со стороны своих собственных руководителей и, вероятно, даже со стороны международного сообщества. Они заслуживают того, чтобы осуществилось их простое стремление жить в условиях свободы и достоинства.

План «дорожная карта», одобренный Советом в его резолюции 1515 (2003), все еще служит отправной точкой, вокруг которой должны быть сосредоточены любые попытки активизировать политические усилия. Разработавшая его «четверка» сохраняет свою законную силу, уникальным образом сочетая в себе легитимность, политическое влияние и финансовую и экономическую мощь. Но «четверке» необходимо приложить больше усилий для того, чтобы восстановить веру не только в ее собственные серьезные намерения и эффективность, но и в практическую осуществимость плана «дорожная карта», и создать условия для возобновления жизнеспособного мирного процесса. Ей следует изыскать способ институционализации своих консультаций с соответствующими региональными партнерами. Ей необходимо напрямую подключить стороны к своей работе. «Четверке» следует с самого начала более четко представлять себе параметры конечной договоренности. И она должна быть открыта для новых идей и инициатив.

Г-жа Председатель, как Вам известно, напряженность в регионе достигла наивысшей точки. Экстремизм и популизм оставляют намного меньше политического пространства для умеренных кругов, в том числе тех государств, которые заключили мирные соглашения с Израилем. Позитивные шаги в направлении обеспечения демократии, такие, как выборы, одновременно создали затруднительное положение в связи с приходом к власти партий, отдельных лиц и движений, которые выступают против самой основы нынешних миротворческих подходов. Возможности провести переговоры по вопросу о сосуществовании двух государств не будут существовать вечно. Если мы упустим их, то люди, которые непосредственно затронуты этим кризисом, подвергнутся новым и более серьезным страданиям и мучениям. Урегулирование других конфликтов и проблем станет намного сложнее, и экстремисты во всем мире будут радоваться активизации их деятельности по вербовке новых сторонников.

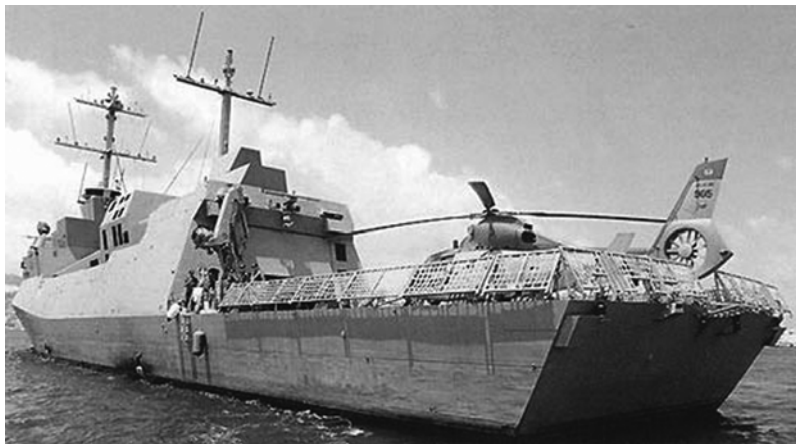
Следующий период, несомненно, будет решающим. Каждый день наносит поражение борьбе за мир и порождает причины для того, чтобы сдаться. Однако мы не должны поддаваться отчаянию. Всем нам известны те принципы, на которых должен быть основан мир.

Даже контуры возможного решения на местах имеют четко очерченный характер. Я считаю, что мы можем вырваться из нынешней тупиковой ситуации и предпринять новые шаги по пути к миру. Организация Объединенных Наций и Ближний Восток тесно связаны. Именно этот регион сформировал нашу, а никакую другую организацию. Все факторы – сложившаяся ситуация, люди и стремление к миру – очень близки моему сердцу. Я знаю, что они очень близки и вашим сердцам. Давайте же срочно займемся решением этого важнейшего вопроса на основе согласованных действий

Приложение 14

ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРВЕТА ТИПА «ЭЙЛАТ» («СААР-5»)

Основное назначение корвета – служить флагманом эскадр ракетных катеров и обеспечивать их ПВО и ПЛЮ, а также загоризонтное целеуказание для ПКР с помощью бортового вертолёта. Сконструированы фирмой John J. McMullen Associates по заказу фирмы «Израильские судовой верфи» («Масфенот Израэль») в Хайфе. Построены в США на верфях «Ингалльс» (Ingalls Shipbuilding Division of Litton Corporation, Pascagoula). Установка вооружения и части оборудования проходила в Израиле в 1996–1997 годах.



Корпус изготовлен из стали, надстройка – из алюминиевых сплавов. В конструкции корабля широко применяется технология снижения радиолокационной, гидроакустической и ИК-заметности («Стэлс») – соответствующие формы корпуса и надстроек, широкое применение радиопоглощающих материалов, двигатели установлены на подпружиненных фундаментах, охлаждение выхлопных газов двигателей, имеется пузырьковая система (Bubbler system) Prairie Masker. Корабль снабжен системой защиты от оружия массового поражения и имеет резервный командный мостик в задней части корпуса.

- Силовая установка – комбинированная CODOG, включающая один ГТД GE LM 2500 (30,000 л. с.) и 2 ДД MTU 12V 1163 TB82 (6,600 л. с.), 2 вала с винтами Kamewa CP

- Автономность – 20 суток

- Поисковая РЛС (воздух) – «Эльта» EL/M-2218S, E/F-band.

- Поисковая РЛС (поверхность) – Cardion AN/SPS-55, I-band

- Навигационная РЛС –?, I-band

- РЛС управления огнём – 3 «Эльта» EL/M-2221 GM STGR, I/K/J-band

- Электрооптика (optronic director) – 2 MSIS фирмы «Эль-Оп»
Боевая Информационная Система – NTCCS фирмы «Эльбит» (включает ЭВМ EL/S-9000 фирмы «Эльта») + «Решет» фирмы ИАИ

- Системы электронной разведки – NS9003 фирмы «Элисра» и NATACS фирмы «Тадиран»

- Системы РЭБ – NS9005 фирмы «Элисра» и 2 R-1010 фирмы «Рафаэль»

- Сонар – встроенный в корпус среднечастотный EDO Type 796 Mod 1, VDS, поиска и атаки; может нести буксируемую антенну фирмы «Рафаэль»

- Система связи – ICS-2

- ПУ постановки пассивных помех (дипольных отражателей и ИК-ловушек) – 3x72 «Эльбит»/Deseaver

- Буксируемая противоторпедная ложная цель – АТС-1 фирмы «Рафаэль»

- Вооружение – 2x4 ПУ ПКР «Гарпун» (по данным «Джейнз» по финансовым причинам обычно несёт 4 ПКР; 8x8 ВПУ ЗУР «Барак» (т. е. 64 ЗУР, 2 группы по 32; по данным «Джейнз», 1x6 20-мм ЗАК «Вулкан-Фаланкс» Mk 15, 2x1 20-мм АУ «Эрликон», 4x1

7.62-мм пулемёта MAG, 2x3 324-мм ТА Mk 32 (в корпусе) для противолодочных торпед Mk 46

- Вертолёт – 1 «Аталеф» (AS565SA «Пантер»)

Приложение 15

ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ПРОТИВОКОРАБЕЛЬНОЙ РАКЕТЫ С-802, ПОРАЗИВШЕЙ
ИЗРАИЛЬСКИЙ КОРВЕТ



Тактическая противокорабельная ракета средней дальности **YJ-82** (Yingji-82, экспортное обозначение – **C-802**) является модернизированной версией противокорабельной ракеты YJ-81 (C-801A). Прямоточный ракетный двигатель ракеты был заменен на турбореактивный двигатель китайской разработки. Благодаря этому максимальная эффективная дальность ракеты была увеличена на 50 % от варианта С-

801А и достигла величины 120 километров. Вероятность поражения цели ракеты, даже в условиях усиленного противодействия со стороны противника, составляет 75 %. При этом малая ЭПР ракеты, малая высота полета, а так же комплекс подавления помех чрезвычайно затрудняет задачу перехвата ракеты на боевом маршруте.

Модификация С-802

Длина 5.10 м

Диаметр 0.36 м

Размах 1.18 м

Вес 715 кг

Вес БЧ 165 кг

Двигатель ПВРД

Макс. скорость М0.9

Макс. эффективная дальность 120

Высота полета 50–120 м

Система наведения инерциальная

Стартовый вес – 715 кг.

Вес боевой части – 165 кг.

Длина – 6.39 м.

Размах крыльев – 1.18 м.

Диаметр корпуса – 0.36 м.

Стартовый двигатель – Твердотопливный реактивный.

Маршевый двигатель – Жидкостной реактивный.

Скорость полета, (число М) – 955–1070 км/час (0.8–0.9).

Дальность пуска: минимальная – 15 км; максимальная – 120 км.

Высота полета над уровнем моря: на маршевом участке – 20–30 м; на конечном участке – 4 м.

Боевая часть – Проникающая осколочно-фугасная.

Система управления и наведения – Ввод данных ЦУ на носителе, инерциальная на маршевом участке, самонаведение с использованием АРГСН на конечном участке траектории.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

АА – армейская авиация
АК – автомат Калашникова
АКМ – автомат Калашникова (модернизированный)
АМАН – израильская военная разведка
АОИ (ЦАХАЛ) – армия обороны Израиля
АЭ – авиаэскадрилья
АЮЛ – армия Южного Ливана
БМ РСЗО – боевая машина реактивной артиллерии
БМП – боевая машина пехоты
БМР (БРМ) – боевая разведывательная машина
БО – безоткатные орудия
БПЛА (БЛА) – беспилотный летательный аппарат
БРВБ – баллистические ракеты воздушного базирования
БРДМ – боевая разведывательно-дозорная машина
БРСД – баллистическая ракета средней дальности
БТР – бронетранспортер
БЧ – боевая часть
ВВ – взрывчатые вещества
ВВС – военно-воздушные силы
ВВС АОИ – военно-воздушные силы
ВВС АОИ – военно-воздушные силы армии обороны Израиля
ВВС ЦАХАЛ – военно-воздушные силы Израиля
ВВСИ – военно-воздушные силы Израиля
ВВТ – военная техника и вооружение
ВМБ – военно-морская база
ВМС – военно-морские силы
ВПК – военно-промышленный комплекс
ВС – вооруженные силы
ВСИ – вооруженные силы Израиля
ВСООНЛ – временные силы ООН в Ливане
ГСБ – генеральная служба безопасности Израиля
ГШ – генеральный штаб
ДРЛО – дальнего радиолокационного обнаружения
ЗБРИ – Западный берег реки Иордан

ЗПУ-1 – одноствольная зенитно-пулеметная установка
ЗПУ-2 – спаренная зенитно-пулеметная установка
ЗПУ-4 – счетверенная зенитно-пулеметная установка
ЗРК – зенитно-ракетный комплекс
ЗУ – зенитная установка
ЗУ-23–2 спаренная зенитная артиллерийская 23-мм установка
ЗУР – зенитная управляемая ракета
ИК – инфракрасный
КПВ – крупнокалиберный пулемет Владимирова
КСИР – корпус стражей исламской революции
МВД – министерство внутренних дел
Меркава MkI, II, III – израильский основной танк
МИД – министерство иностранных дел
мм – калибр оружия в миллиметрах
МО РФ – министерство обороны Российской Федерации
МЧС – министерство по чрезвычайным ситуациям
НАТО – североатлантический военно-политический альянс
НГШ – начальник Генерального штаба
НУР – неуправляемая ракета
НУРС – неуправляемый реактивный снаряд
ОНЛД – оружие нелетального действия
ОНСД – оружие не смертельного действия
ООП – организация освобождения Палестины
ОП – оборонный производственный комплекс
ПВО – противовоздушная оборона
ПЗРК – переносной зенитно-ракетный комплекс
ПК – пулемет Калашникова
ПКО – противокосмическая оборона
ПКР – противокорабельная крылатая ракета
ПНВ – прибор ночного видения
ПП – пистолет пулемет
ПРО – противоракетная оборона
ПТУР – противотанковая управляемая ракета
ПУ ЗРК – пусковая установка зенитно-ракетного комплекса
ПУ ОТР – пусковая установка оперативно-тактических ракет
ПУ ПКР – пусковая установка противокорабельных ракет
ПУ ТР – пусковая установка тактических ракет
ПУ-КР – пусковая установка крылатых ракет
РВСН – ракетные войска стратегического назначения
РЛС – радиолокационная станция
РПГ – ручной противотанковый гранатомет
РПД – ручной пулемет Дегтярева

- РПК – ручной пулемет Калашникова
РСЗО – реактивная система залпового огня
РУ ГШ – разведывательное управление генерального штаба
РФ – Российская Федерация
РХЗ – радиационная и химическая защита
РЭБ – радиоэлектронная борьба
САУ – самоходная артиллерийская установка
СБ ООН – Совет Безопасности ООН
СВ – сухопутные войска
СВО – Северный военный округ
СВЧ – сверхвысокочастотное оружие
СИПРИ (SIPRI) – Стокгольмский международный институт исследования проблем мира
СМИ – средства массовой информации
ССО – силы специальных операций
ТВД – театр военных действий
ТНТ – тринитротолуол
ТПК – транспортно-пусковой контейнер
ТР – тактическая ракета
УРО корвет – управляемого ракетного оружия корвет
ЦАДАЛ – Армия Южного Ливана
ЦАХАЛ – Армия обороны Израиля
Шальдаг (Ш-13) – 13-я флотилия спецназа ВМС
ЭОП – эффективная отражающая поверхность
ЮНИФИЛ (UNIFIL) – миротворческие силы ООН на юге Ливана
Abrams M60A1/A3 – американский основной танк
GIG (Global Information Grid) – глобальная информационная сеть
GPS – глобальная система навигации и определения географического местоположения (США)
GPS управление – управление с помощью лазерного луча и сигналов глобальной системы навигации и определения географического местоположения (США)
IISS – Международный институт стратегических исследований в Лондоне
JCSS – Центр стратегических исследований имени Иоффе при Тель-авивском университете
MLRS – тип реактивной системы залпового огня